



الغدیر جلد ۱۸

مؤلف: علامه و محقق عبدالحسین امینی نجفی

ترجمه: جلال الدین فارسی

ناشر: بنیاد بعثت

تهران: ۲۰۰۰

نوبت چاپ: چهارم

تاریخ نشر: ۱۳۶۹

چاپ از: مرکز چاپ و نشر بنیاد بعثت

تهران - خیابان سمیه بین مفتاح و فرصت

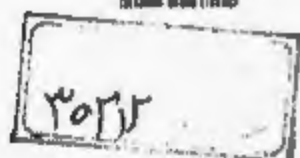
توزیع: فروشگاههای کتاب بنیاد بعثت

تهران: ۷۶۰۱۳۳ - مشهد: ۹۵۵۵۵ - قم: ۳۲۱۱۸

علامہ فقید شیعہ آیۃ اللہ مجاہد : مرحوم
شیخ عبدالحسن امینی نجفی



کتابخانه ملی و بزرگ اسلامی



انفیر

ترجمہ

جلال الدین فارسی

جلد ہجدهم

وَلَا يَذَعَلِي بِنِ أَبِي طَالِبٍ حُضْنِي
مَنْ دَخَلَ حُضْنِي أَمِنَ مِنْ عَذَابِي

مرکز تحقیق و نگارش کتب کلاسیک اسلامی



مرکز تحقیقات کتاب و اسناد ایران

ترجمه
الفخراي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ایام محاصره عثمان

تمام آنچه در آن کشمکشها رخ داده و همه آنچه در انبای گفتگو و مباحثات بر زبان رفته از شمار گرفته تا سوال و جواب ، حکایت از صلاح و تقوی و راستروی آن مردم میکند و براین دلالت دارد که آنها - مخالفان عثمان و سیاست و رویه اش - فقط بخاطر خدا و برای این که دیده اند به قوانین و تعالیمش عمل نمیشود برآشفته و خشمگین گشته اند ، و هیچ تقاضا و دعوای جز این نداشته اند که به حکم الهی عمل و رفتار شود ، و تنها برای این هدف قیام کرده اند که کژیهای پدید آمده در حکومت و نظام جامعه و روابط عمومی را بزدایند و به راستی آئین باز آرند ، موضع مخالفی را که در برابر حکومت عثمان اتخاذ کرده اند هرگز باین غرض نبود ، که به استناداری پس حکومت برسند یا پولی به جنگ آورند ، بهمین سبب هرگاه میدیده اند عثمان دست از بدعتهایش برگرفته به تقاضای حق آنان میگرداید عشنود گشته از او رضایت مینموده اند ، و چون مشاهده کرده اند که از خلافتکاری و انحرافاتش دست نمیکشد و بر ادامه آنها لجاجت بخرج میدهد و هیمنتهائی را که دایر بر بازگشت به قرآن و سنت می بینند بی دوی زیرها میگذازد و یقین کرده اند که از گناه دست بردار نیست و وظیفه خویش دیده اند که مخالفت با او و رویه اش را ادامه دهند و نهی از منکر و امر بمعروف را درعالی ترین و مهم ترین شکل آن بطور وسیع و در مقیاس جامع همچنان پیشه خویش گردانند و در زدودن منکرات عمومی و سیاسی که اساس دولت و ملت را به

نباهی و انحراف آلوده بکوشند و چندان در این طریق حق کوشیده‌اند تا آن سرانجام رخ داده است.

آن جماعت هرگاه قصد و نیتی جز این می‌داشتند و خواستار چیزی جز این می‌بودند هرگز امیرالمؤمنین علی (ع) بخشی از آنان را که اهل مصر بودند چنان ستایش نمی‌کرد و مورد تمجید قرار نمی‌داد و در نامه‌اش به مردم مصر اشاره بدیشان نمی‌گفت: «به مردمی که برای خدا و آنگاه که در زمین (یا کشور) اش مورد نافرمانی قرار گرفت و حش ندهد و هپا مال گشت برآشتند...»^۱، و نیز در فرهنگ اصحاب پیامبر (ص) و کتبی که در شرح حالشان هنگامش آمده آنهمه مدح و ثنا در حششان صورت نمی‌گرفت آنهم پس از موضع‌گیری خصمانه و تندی که در برابر عثمان داشته‌اند و شرکت مجدانه در سرنگونی و قتلش. حتی اگر از کسی کارهایی بسیار کوچکتر و سهلتر از آنچه از انقلابیون و مخالفان عثمان در حق او سرزده و حق بکف فرد عادی از مسلمانان سربرند جنابیش بخشایش ناپذیر شمرده می‌شود و گناهی ناموجه و علرناپذیر، و مرتکب آن به سیاهچال خواری و بی‌قدری و محکومیت فرو می‌افتد و هیچ احترام و قدری برایش نمی‌ماند و هیچ‌کس او را به چیزی نمی‌شمارد، ولی می‌بینیم در مورد کسانی که علیه عثمان شوریده‌اند چنین نشده بلکه عزت و قدر و شکوهشان را حفظ کرده‌اند.

دوهمین مطلبی که از این روایات تاریخی استنباط می‌گردد این است که عثمان جرمیائی مرتکب شده بود و مسلمانان آنها را مورد انتقاد و نکوهش قرار داده‌اند از منکر می‌کرده‌اند و او خودش اعتراف به ارتکاب آنها کرده و این که جرم و خلاف قانون اسلام و گناه است. بهمین ملاحظه توبه هم می‌نموده و قول می‌داده که از جرائم و تخلفات دست بکشد، و چیزی نمی‌گذاشته که توبه‌اش را می‌شکسته و دوباره خلافکاریش را از سر می‌گرفته‌است. نمیدانم در کدامیک از دو حال راست می‌گفته و طبق اراده و قصدش عمل می‌کرده است؟ آیا در آنحال که اقرار به ارتکاب خلافکاری و بدعت می‌نموده و اظهار توبه می‌کرده است یا آنگاه که مروان او را باز بچه ساخته و امید داشته‌اند تا به منبر بالارفته بگویند: این جماعت از مصریان، خبرهائی از امام و زمامدارشان به آنها رسیده

بود ولی وقتی فهمیدند نادرست و بی اساس بوده به دیارشان بازگشتند ؟

سومین مطلبی که به دست می آید این است که او پیمانها و تعهدنامه های مؤکد و ضمانتدار بسته داتر براین که دست از رویه خلاف اسلامش برداشته و آنچه را مورد انتقاد و تنبی قرار داده اند ترک نماید ، و این تعهدات در فرمانهایی که به استانیهای مختلف نوشته و بدست شورشیان سپرده بدست آمده است . و این هنگامی و درشرایطی بوده که استانها و شهرهای کشور چنانکه امیرالمؤمنین علی (ع) فرموده برآشفته اند ، و سپس این تعهدات و پیمان نامه ها را نقض کرده و عملاً زیر پا نهاده است ، پیمانهایی را که اجرایش را از طرف او و در برابر مردم و مخالفان و شخصیتهایی چون مولا علی بن ابیطالب (ع) و محمد بن مسلمه صحابی عظیم الشان تضمین کرده اند و جمعی بسیار از اصحاب پیامبر (ص) بعنوان شاهد امضایش نموده اند . بنابراین عثمان با نقض پیمانهایی که در این خصوص بسته نشان داده است که ایفای به عهد و پیمان و انجام التزامات و تعهدات را واجب نمیدانسته و تضمین و کفالت را حرمت نمیداشته و برای شخصیتهایی که در برابر مردم ضامن او میشده اند تا از آتش خشم و کفر خلق برهانندش و مجالی برای بازگشت به قانون اسلام برایش فراهم آورند احترام و مقامی قائل نبوده است و نقض عهد را گناه و جرم و حرام نمیشمرده است ، و شاید برای همه این جنایات و رسوائیها پنهان و توجیه و تاملی ساخته بوده است . در هر صورت ، شک نیست که مسلمانان و در طلبه آنان اصحاب و عادل و راسترو آن پنهان و توجیهات و تأویلات را به چیزی نشمرده و اعتنائی بآن ننموده اند و به کار خود در باز آوردن حال حاکم و حکومت و جامعه به سامان اسلام آنقدر استمرار بخشیده اند تا به مقصود حقشان رسیده اند .

مطلب چهارم این که در عهدنامه ای که در محاصره اول نوشته ملتزم گشته که به قرآن و سنت عمل کند و دست از آنچه تا آنوقت مرتکب گشته بردارد و با این کار به مخالفت و معارضة کمائی که از بدعتها و خلافکارهایش ناراحت و خشمگین بوده اند خاتمه دهد . همین التزام با مضمونی که در عهدنامه دأرد میرساند که وی پیش از آن

در حکومت و اداره از قرآن و سنت منحرف بوده است . و درستی هر حاکم همین بس که در کارش از قرآن و سنت منحرف و برکنار گشته باشد .

پنجم این که مطرود پسر مطرود ، با چنانکه پیامبر استرو و پاک فرموده :
 قورباغه پسر قورباغه . و ملعون ملعون زاده . مروان بن حکم آنقدر در روحیه عثمان نفوذ داشته و وی چندان تحت تأثیر آن بوده که مروان بقول مولا امیر المؤمنین (ع)
 دین و عقل عثمان را ربوده و دزدیده و او را بصورت شتر مهار گشته‌ای در آورده و به هر سوی که خواسته کشانده است . و منجمه بارها به نقض عهد واداشته و به زیر پا نهادن تعهدات مژکد و تضمین دار ، و با این عمل او را به پرتگاه گمراهی و گناه در انداخته است .

از عثمان شگفت باید بود که چطور گوش هوش به وسوسه چنین موجود پلیدی سپرده و عنان خویش به دست مروانی داده که میدانسته خردای از دین و ایمان بهره ندارد و نه از راستگویی و امانت . و باز میدانسته که همه بدبختی‌ها را او و دارو دسته‌اش بر سر او در آورده‌اند و کارش را به آنجا کشانده‌اند ، و یقین داشته که او رابه چاه مشکلات و بحران در انداخته و بیرونش نمی‌آورند ، اینها همه را میدانسته و در همین حالی که خود را در چنگال حوادث و بحران گرفتار میدیده و اجلس رانزد بک ، باز گوش و اختیارش را از چنگ مروان بیرون نکشیده تا آنچه باید بر سرش بیاید بر سرش آمده است .

شگفت تو این که عثمان با همه بی‌ارادگی و تأثیر پذیریش هیچ‌چیز تحت تأثیر نصیحت‌ها و راهنمایی‌های حکیمانه مولا امیر المؤمنین (ع) و عده کثیری از اصحاب راسترو و پاکدامن - که با تمام قوت‌شان در هدایت و ارشادش میکوشیده‌اند - قرار نگرفته و استدلالات محکم و راهنماییهای مشفقانه آنان را نشنیده گرفته است . با این که میدانسته آنان دلسوز او هستند و در ارشادش با از وظیفه امر بمعروف و نهی از منکر فرا نمینهند و جز غیر و صلاح او و امت نمی‌خواهند و او را بکاری دعوت میکنند که متضمن نجات او و سعادت امت اسلامی است .

در باره مدت محاصره

نکته‌ای که در میان روایات تاریخی جلب نظر میکند اختلافی است که در مدت محاصره بنظر میرسد. این اختلاف در ظاهر معنی روایات تاریخی است. و با دقت لازم دانسته میشود که هر یک به جنبه‌ای از حقیقت اشاره دارند. و میتوان میانشان وفق داده و زمان حقیقی محاصره را بطور تقریب دریافت.

واقعی مینویسد: او را ۴۹ روز در محاصره داشتند. زبیر میگوید: او را دو ماه و بیست روز در محاصره داشتند. یا بروایتی دیگر: او را چهل شب در محاصره داشتند. این کثیر مینویسد: محاصره بیش از یکماه طول کشید، و گفته‌اند بیش از چهل و چند روز. شعیبی میگوید: مدت محاصره ۲۲ شب بوده است. بموجب یکی از روایات طبری مدت محاصره ۴۰ شب بوده و از وقتی که (انقلابیون استانبول) به مدینه آمده‌اند ناکشته شدن عثمان ۷۰ شب بوده است. در بعضی روایات آمده که عثمان را ۲۰ روز پس از ماجرای جهجه (که قتل نقل شد) به محاصره در آورده‌اند. و از اینگونه روایات. ممکن است هر یک از این روایات به قسمتی از مدت دو محاصره یا مدت یکی از آن دو اشاره داشته باشد یا مبدأ محاصره را وقتی گرفته باشد که انقلابیون به مدینه رسیده و در اطراف خانه عثمان اردو زده و جمع شده‌اند یا آغاز محاصره را هنگامی گرفته باشد که او را در فشار گذاشته و عرصه را برای تنگ نموده‌اند یا آنگاه که از ورود آب به خانه‌اش جلو گرفته‌اند یا آن زمان که از آمد و شد مردم به خانه‌اش جلوگیری کرده‌اند. یا مبدأ محاصره را وقتی شمرده‌اند که مخالفان استانبول به مدینه آمده‌اند یا زمانی که مردم مدینه به گرد خانه عثمان بایشان پیوسته‌اند. بدینسان میتوان آن روایات را با هم جمع کرده وفق داده و ترتیب زمانی حوادث مهمی را که با اجتماع مردم علیه عثمان و قتل وی ملازمه داشته بدست آورد.

نامه هائی که عثمان در دوره محاصره نوشته است^۱

طبری مینویسد: علت این که مردم مصر بعد از روانه شدن بسوی ديارشان

۱- الامامة والسياسة ۳۲/۲، ۳۳ - انساب الاشراف ۷۲۰/۷۱/۵ - تاریخ طبری ۱۰۵/۵

۱۱۹۰/۱۱۶، ۱۱۵ - تاریخ یعقوبی ۱۵۲/۲ - تاریخ الکامل ابن اثیر ۷۱۶۸/۵

شرح ابن ابی العلیه ۱۶۵/۱ - تاریخ ابن خلکان ۳۹۹/۲ الفتنه الکبری ۲۲۶.

به مدینه و بطرف عثمان باز گشتند این بود که به نوکر عثمان برخوردند که برشتی از آن او سوار بود و نامه‌ای برای استاندار مصر همراه داشت باین مضمون که عده‌ای از آنان را بکشد و جمعی را به دار آویزد. وقتی پیش عثمان آمدند پرسیدند: این نوکر تو است؟ گفت: بله، نوکر من است، اما بی اطلاع من براه افتاده است. پرسیدند: شتر تو است؟ گفت: آنرا بی اجازه‌ام برگرفته است. گفتند: مهر تو است؟ گفت: آنرا بپای نامه زده‌اند.

صید الرحمن بن عدیس هنگامی که مصریان به مدینه برگشتند چنین سروده است:
از بلجیس (شهری دره فرسختی قاهره از سوی شام) و آبادیهای مصر توده‌های انبوهی از مردم روی آورده‌اند و همه خواستار و در پی این هستند که حق خدا را (و حتی راکه بموجب قانون خدا دارند) از ولید بگیرند.

و از عثمان و از سعید خدایا! ما را در حالی بازگردان که حق خویش گرفته‌و به مقصود رسیده باشیم.

عثمان چون دید که چه بر سرش آمده و چگونه مردم از هر سو بر او شوریده و همدستان گشته‌اند به معاویه بن ابی سفیان که در شام بود چنین نوشت:

بسم الله الرحمن الرحيم

پس از سپاس و ستایش پروردگار ... مردم مدینه کافر گشته‌اند و سراز فرمانم پیچیده و پیمان بیعت را گسته‌اند. بنابراین هر که از جنگجویان شامی که نزد تو هست بر هر ستوری که یافت میشود به سوی من روانه ساز.

وقتی نامه به دست معاویه رسید آنرا نگاهداشت و مایل نبود با اصحاب پیامبر خدا (ص) - که میدانست علیه عثمان همدستانند مخالفت نماید. عثمان چون دید معاویه تأخیر میکند به یزید بن اسد بن کرز و به مردم شام نامه فرستاده آنها را به یاری خویش برانگیخت و حق خویش را بیادشان داد و از خلفا یاد کرد و از دستورانی

که خدا درباره اطاعت از فرمانروایان و غیرخواعی آنان حاده است ، و به آنها وعده داده که اطرافیان خود را فقط از آنها و به از دیگر اقوام و بلاد انتخاب خواهد کرد و سربازان را نیز از ایشان برخواهد گزید ، همچنین خوبیهائی را که به آنها کرده بود شرح داد و در آخر نوشت که اگر کمک میکنید خیلی عجله نمائید زیرا که مخالفانم سخت گرفته‌اند و در انجام کار خویش عجله دارند .

چون نامه عثمان در اجتماع آنان بر خوانده گشت یزید بن اسد بن کرز بجلی برخاسته پس از سهاس و ستایش خداوند از عثمان یاد کرد و حق را که برگردن آنان داشت مهم و عظیم شمرد و آنان را به یاری او برانگیخت و گفت برای حمایتش بطرف مدینه روانه شوند . عده کثیری از نظر و دستورش پیروی نموده همراهی به یاری عثمان شتافتند . اما وقتی به « وادی القریه » (در راه شام به مدینه وار توابع مدینه) رسیدند خبر رسید که عثمان - رضی الله عنه - کشته شده است ، پس برگشتند .

بلاذری از قول شعبی مینویسد : « عثمان به معاویه نوشت که برابرم کمک بفرست . معاویه چهار هزار نفر را با یزید بن اسد بن کرز بجلی به کمکش فرستاد . مردم خبر قتل عثمان را به او آوردند . ناچار از میان راه برگشت ، و گفت : اگر به مدینه می‌رسیدم و عثمان زنده میبود هیچ آدم بالفی را رنده نمی‌گذاشتم ، زیرا کسی که از دفاع خودداری نماید در طراز قاتل است .

نامه عثمان به اهالی شام

این تئیه مینویسد : « به اهالی شام همواره معاویه و اهالی دمشق مخصوصاً نامه‌ای بدین مضمون نگاشت :

پس از سهاس و ستایش پروردگار ... من در میان مردمی هستم که در میانشان دیر پائیده‌ام . و برای کشتنم شتاب می‌ورزند . و مرا محیر کرده‌اند بین این که مرا بر سنوری بنشانند (و تبخیر کنند) یا خلعت (خلافت) را که خدا بر تنم آراسته از پیکر خویش فرو اندازم یا بخاطر آنها که بخطا کشته‌ام قصاص شوم در حالیکه هر که متصدی حکومت باشد گناه بدترستی عمل میکند و گناه حکمی بخطا از او سر میزند . بنابراین

بدادم برسید ، بدادم برسید . جز من فرمانروائی ندارید . پس عجله کنید . و عجله کنی ای معاویه ! وجودت را برسان و بدادم برس ' و میدانم که بدادم نخواهی رسید ' *

نامه اش به اهالی بصره

به عبدالله بن عامر مینویسد : اهالی بصره را نردمن روانه ساز . (عس مامه ای که به اهالی شام نوشته است) . عبدالله بن عامر مردم را جمع کرده نامه عثمان را بر خواند . سخنورانی از اهالی بصره برخاسته او را بکمکت عثمان فراخواندند و برانگیختند ، از آنجمله مجاشع بن مسعود سلمی که نخستین سحران بود و در آنوقت رئیس قبیله فیس در بصره بود . همچنین قیس بن هبشم سلمی به نطق ابستاده مردم را تشویق کرد که به کمک عثمان بشتابند . پس مردم بشتاب برای حمایت عثمان و حرکت به سوی مدینه برخاستند . عبدالله بن عامر ، برایشان مجاشع بن مسعود را فرمانده ساخت و او آنان را ببرد تا به ریزه رسید ، و در آنجا و هنگامی که طلیعه آنان به مصراره از نواح مسدیده رسیده بود خبر قتل عثمان به ایشان رسید :

بلاذری مینویسد : عثمان به عبدالله بن عامر بن کریز . و معاویه بن ابی سفیان نامه نوشته با آنها اطلاع داده که جماعتی تجاوزکار از اهالی عراق و مصر و مدینه بدور خانه اش گرد آمده اند و ادعا میکنند که به هیچ چیز راضی نمیشوند مگر قتلش با این که جامه ای را که خدا بر تنش آراسته فرواندازد و با آنها دستور داد بکمکش بشتابند و مردانی مددکار و دلیر و خردمند را به یاری او بفرستند شاید خدا بمددشان بلای بدخواهان را از او بگرداند . قاصدی که پیش عبدالله بن عامر فرستاد حبیر بن مطعم بود و آن که نزد معاویه فرستاد مسور بن مخزوم زهری . عبدالله بن عامر ، مجاشع بن مسعود سلمی را با پانصد مرد جنگی به یاری عثمان فرستاد و بهر یک از آنها پانصد درهم پول داد . از کسانی که در جمله آن پانصد نفر بودند زفر بن حارث بود در رأس یکصد نفر معاویه هزار سوار جنگی زیر فرمان حبیب بن مسلمة قهوی به یاری عثمان فرستاد ، و حبیب طلیعه نیروی خود را تحت فرمان یزید بن اسد بجلی - جد خالد بن عبدالله بن یزید قهری - پیشاپیش روانه ساخت . خبر به مصریان و دیگر کسانی که در محاصره عثمان

شرکت داشتند رسید که عثمان به عبدالله بن عامر و معاویه چه نوشته‌است. در نتیجه بر عثمان سخت‌تر گرفته عرصه را بر او تنگ آوردند و در کشتش شتاب بحر ح دادند.

نامه‌اش به مردم استانها و شهرستانها

طبری و دیگر مورخان مینویسد: عثمان در نامه‌هایش به اهالی شهرستانها از آنها استمداد کرد و نوشت:

بسم الله الرحمن الرحيم

پس از سپاس و ستایش پروردگار. خدای عزوجل محمد را براستی و با آئین راستین بمشابه بشارت‌دهنده و پرخیز دارنده فرستاد تا پیام او امر خدا را به خلق رسانید و در حالی در گذشت که رسالتش را بپایان رسانده بود و از خویش کتاب خدا را بر جای نهاده که در آن حلال و حرام و اموری که مقدر گشته بیان شده‌است اموری که بندگان (خدا) خوش میدارند و ناخوش. آنگاه آهویگر - رضی الله عنه - جانشین گشت و عمر رضی الله عنه. بعد از بدون اسکه اطلاع داشته با تفصا کرده باشم بمصوبت شورا تعیین گشتم و اس در حضور امت و در برابرش بود. سپس باتفاق آرای اعضای شورا و در حضور همه‌شان و در برابر مردم بدون این که تفصا کنم یا دوستی و محبتی در آن نائبر داشته باشد به خلافت برداشته شدم. مردم را بروشی اداره کردم که مورد قبولشان بود و آنرا منکر نمیشم و در حکومت. تابع (قواصی و اصول اسلام با اصحاب) بودم نه آن که دیگران را به تبعیت خویش در آورم. پیرو احکام اسلامی بودم نه بدعت گذار. راه جوی بودم نه ابسکه خود را. در جهان مدام تا آنگاه که کارها انجام رسید و بدخواهی و بدکاری در منصفان به چشم درآمد نه آن که جرمی مرتکب شده یا خلاصی نموده باشم. کینه‌ها و حبه‌امتهای مارو متوجه من گشت. البته باستانهای امضای آن نامه که مرا تنه به نوشتن میکند اینها بدسان مقصودی دیگرند و مظاهر چیز دیگری را عنوان نموده هیچ دلیل و مستمسکی هم ندارند. کارهایی را استفاد میکنند که خودشان قیلا آن حساب داده‌اند و کارهایی دیگر را که

شهادت مردم مدینه جز بهمان گونه که من عمل میکنم مصلحت نیست که عمل شود
 من در برابر این انتقادات سالم است صبر و شکیبائی نموده‌ام و همینطور تماشا میکنم
 و می‌شنوم و عکس العملی نشان نمیدهم. بر اثر آن، گستاخیشان زیادتر شده و عصبان
 آنها در برابر خدا به جانی رسیده که بر من - که در پناه و همسایگی پیامبر خدا (ص)
 هستم و در حریم و منطقه امان و در سرزمین هجرت - پورش آورده‌اند. بدینسان آنها
 قبائل مشرک و جنگجویی را میماند که در جنگ معروف احزاب به ما پورش آوردند
 یا آنها را که در احد به ما حمله ور گشتند. و تمها فرقیان با آنها اظهارات ربانی ایشان
 است. با ما این عرکس میتواند خودش را به من برساند سرعت به من پیوندد.

وقتی نامه به مردم شهرستانها رسید ما هر وسیله و ستوری که در اختیار داشتند
 برای یاری عثمان بسوی او شتافتند. معاویه، حبیب بن مسلمة فہری را بسیج کرد و
 عبدالله بن سعد، معاویه بن خدیج را و از اهالی کوفه قعقاع بن عمرو دسپار گشت.

نامه‌اش به اهالی مکه و حجاز از ان سال ۳۵ هجری

این قتیبه می‌نویسد: عثمان نامه‌ای نوشته توسط نافع بن طریف برای اهالی
 مکه و کسانی که در اجتماع حج حضور داشتند فرستاد و در آن استمداد نمود. نافع در روز
 عرفة به مکه رسید و در حالی که عبدالله بن عباس - که از طرف عثمان آنسال به سرپرستی
 حاجیان منصوب گشته بود - مشغول بطق برای مردم بود. پس نافع برخواست و نامه را
 بدین شرح برای آنان خواند:

بسم الله الرحمن الرحيم

از بنده خدا عثمان امیر المؤمنین به مسلمانانی که در مراسم حج حضور یافته‌اند.
 پس از سپاس و ستایش پروردگار. . . من در حالی این نامه را برای شما
 می‌نویسم که در محاصره‌ام و از آب چاه قصر (خلافت) استفاده میکنم و غذا از ترس اس که
 ذخیره غدائیم تمام شده خود و همراهانم از گرسنگی بمیریم. باندازه کافی نمی‌خورم،
 و در حالی که مرا به توبه نمی‌خوانند تا پذیرفته و توبه کنه. و نه دلیل و استدلال مرا

حاضرند بشنوند تا زبان به استدلال گشایم. بنابراین هر کسی را که نامه‌ام را دریافت میدارد به خدا قسم میدهم که بیاید بدادم برسد و حق مرا بگیرد و نگذارد به من ظلم و کار باطل و ناروا روا دارند.

آنگاه عبدالله بن عباس که مطلقش را برای قرائت نامه عثمان قطع کرده بود، به مطلقش ادامه داد و هیچ اشاره‌ای به نامه عثمان و استمدادش ننمود.

این نامه‌ای است از عثمان به کسانی که در مراسم حج سال ۲۵ هجری حضور داشته‌اند، و میتوان باور داشت که نامه او است. نامه دیگری خطاب به حاجیان وجود دارد منسوب به عثمان که متضمن آیات حکمت آمیز و پند و اندرزهای غیر خواهانه است و آثار پارسانی و خدائرسی و پایبندی به دین از مضمومش می‌درخشد و اینست که نویسنده‌اش سخت دلبسته پیروی از قرآن و سنت و اجرای آن است و قدم جای قدم دو خلیفه پیشین میگذارد. مفاد این نامه با روایات و رویه عثمان سازگاری ندارد و نمی‌آید به این که او نوشته باشد. این نامه را طبری در تاریخش ثبت کرده^۱ و دکتر طه حسین از معانی مترقی و جملات دلپسند و ترتیب جالب و مطالب گرانقدرش خوش آمده تا در ضمیمه کتاب «الفتنه الکبری» آورده است^۲ و دیگر نیندیشیده و توجه ننموده است که سند تاریخی این نامه منسوب به عثمان روایتی است از قول ابن ابی سبره قرشی عامری مدنی، و تنها کسی که از این نامه عثمان خبر داده همین شخص است و او جاعل و دروغساز و تردست و پیشینده‌دار است که در جلد پنجم «الفدیره» در ردیف جاعلان و درویش‌سازان از او یاد کردیم و او را معرفی نمودیم. و اقلدی درباره او میگوید: زیاد روایت میکند و سخنش حجت نیست. صالح بن احمد از قول پدرش میگوید: او روایت جعل میکرده است. عبدالله بن احمد از قول پدرش میگوید: او چیزی نیست، روایت جعل میکرده و دروغ میساخته است. ابن معین میگوید: روایاتش ارزشی ندارد، و روایاتش سست است. ابن الدینی میگوید: در حدیث ضعیف (و کم اعتماد) بوده است. و هم او دیگر بار میگوید: زشت روایت بوده است. جوزجانی میگوید: روایاتش

۱ - تاریخ طبری ۱۴۰/۵ - ۱۴۳

۲ - ص ۲۲۷ - ۲۳۱

راست و غیر قابل اعتماد شمرده اند. بخاری میگوید: ضعیف (و کم اعتماد) است و دیگر بار میگوید: زشت روایت است. نسائی میگوید: روایاتش متروک و غیر قابل اعتماد است. ابن عدی میگوید: همه آنچه روایت کرده درست بخاطر سپرده شده است و او در شمار کسانی است که حدیث و روایت جعل میکند. ابن حبان میگوید: از کسانی است که روایات جعلی را از قول افراد معتمد و موثق نقل میکنند. و نمیتوان به روایاتش استدلال و استناد کرد. حاکم بیشانوری میگوید: او روایات جعلی و ساختگی را به اشخاص موثق نسبت میدهد^۱

نگاهی به نامه های عثمان

این نامه ها چیزهایی دربردارد که برای برانگیختن عواطف مسلمانان و عکس العمل آنان علیه بویسنده اش کمالت میکند. و اگر کسی هیچ سوء سابقه ای نداشته و فقط همین چیزها را نوشته باشد مسلمانان علیه او خواهد شورید و نا اوارا به کبصر مناسب و مسلم برسانند و آنها نخواهند نشست از نوشته هایش یکی این حرف است درباره مهاجران و انصار - که مردم مدینه را تشکیل میدادند:

و مردم مدینه کافر گشته اند و سراز فرما به پیچیده و پیمان بیعت را گسسته اند و این حرفش درباره ایشان:

و آنها قبائل مشرک و جنگجویی را میماند که در جنگ معروف احزاب به ما یورش آوردند یا آنها را که در احد به ما حمله ور گشتند

مقصودش مهاجران و انصار است اصحاب پیامبر اکرم (ص) که همه اهل سنت معتقد بر این که آنان اشخاصی عادل و راسترو بوده اند. و چندان در این نظر اصرار ورزیده و فرا رفته اند که بیش از آن امکان ندارد. و نا امروز به هر سعی که از اصحاب پیامبر (ص) رسیده باشد استناد و استشهاد و استدلال میکند و هر سخن و عمل ایشان را در مسائل و احکام دینی حجت می شمارد و در آن سراز و پایه میداند که سنت

پیامبر خدا (ص) هست این اعتماد و اتکا از آنجست است که به ایمان ایشان ماور داشته و از عدالت و راستروی آنان کاملاً مطمئن هستند و معتقدند که هر قدمی برداشته‌اند در پرتو هدایتی بوده است که از روش مسلم پیامبر گرامی تابیده است و درست در همان راه پیامبر (ص) رفته‌اند و هر چه انجام داده‌اند با سند و گفتار و کردار آن حضرت بوده است. حال آیا برای کسی که چنین ایمان و عقیده‌ای دربارهٔ اصحاب پیامبر (ص) دارد ناگوارتر و گران‌تر از این چیزی هست که به آنان چنین دشنامی بدهند و چنین تهمت‌ها بزنند و بگویند آنان مثل قبائل مشرک و جنگجوی هستند که به اسلام و پیامبرش حمله آوردند، و آنان کار گشته‌اند؟! آیا چیزی هست که بیش از این حرمت و شکوه آنان را بیالاید و برای ایشان اهانت‌آورتر از این باشد؟! کسانی که چنین عقیده‌ای دربارهٔ اصحاب پیامبر (ص) دارند اگر از این حرف‌ها و نامزاهای عثمان بخشم نیابند و براو نپاشوبند باید گفت عاطفه و احساس دینی ندارد و از حماسهٔ اسلامی بی‌بهره‌اند و ذره‌ای شهادت اصولی و غیرت و حس دفاع از حق و حقیقت و روح‌ودشان نیست و از خبلی ارزندگی‌ها و ارزنده‌ها تهیدست و بی‌نصیبند. بهمین سبب بود که اصحاب پیامبر (ص) وقتی از این نامه‌های عثمان اطلاع یافتند بر مخالفت و صدیت خویش افزودند و عرصه را برو تنگ ساختند

و انگیزی در نامه‌اش شکایت از این دارد که مهاجران و انصار - که همان مردم مدینه‌اند - سرار فرمانش پیچیده‌اند. در حالی که می‌دانیم مسلمانان فقط موظفند گذشته از خدا و پیامبر، از امامی فرمان برند که به قرآن و سنت رفتار می‌کند، و کسانی که بر عثمان شوریده و همدستان شده‌اند و همهٔ اصحاب اتفاق نظر داشتند در این که عثمان مطابق قرآن و سنت عمل می‌کند و از آنها منحرف گشته است در این صورت موظف به چه فرمان‌رداری بی‌موده‌اند؟ و شکایت از کدام با فرمان‌رداری دارد.

همچنین دم از نقض بیعتشان می‌زنند. در حالی که بیعت پیمانی دو جانبه است و هر جانب بموجب آن تعهداتی دارد که اگر از ایفای آن خودداری نماید نمیتواند از طرف دیگر تقاضای ایفای تعهداتش را کند. اما وقتی عثمان تعهداتش را زیر پا گذاشته و از

عمل بموجب قرآن و سنت و روش دوخلیفه پیشین سربار زده و منحرف گشته و با این کار عملاً پیمان بیعتش را گسسته است چگونگی از مسلمانان میجواید پیمان بیعتش را حرمت داشته و به تعهد خویش دائر بر فرمانبرداری از او پایبند بمانند ۱۲ همه مخالفت و کوششهای مسلمانان و اصحاب این بوده که چرا او اقرآن و سنت منحرف گشته و آنها را در عمل زیر پا ساده یعنی نقض بیعت کرده است . آنوقت عثمان پس از اینهمه سروصدا و فعالیت و وسیع سرتاسری کشور دم از این میزند که مسلمانان و نه اونقص بیعت کرده اند .

بدنبال این ادعای بی اساس و ناروا به وسیع لشکر واحضار واحدهای نظامی استانها برمی خیزد تا اصحاب پیامبر (ص) و توده های مسلمانان غیرتمند را به خاک و خون بکشد . مسلمانان چون وضع را بدینگونه یافتند و دیدند که در معرض کشتار و محارت و آزارند به چاره جوئی کمر بستند و پیش از این که بتواند جنایاتی را که در سر می پروراند عملی سازد کارش را ساختند . اصحاب چرا نباید از نهیمتهای ناروا و زشتی که در پناه هایش به ایشان زده است بر آشوبند ؟ درحالی که آنان مردانی هستند که به پاری اسلام و پیامبر و پیروانش برحاستند و مهاجران بیکس را پناه دادند و دوسرد با کفار بداندیش و بدخواه فداکاری و جاباری را به قهرمانی و فراتر از قهرمانی رساندند تا هرچم هرافتخار اسلام برافراشته ماند و برافراشته نرگشت . با اینوصف در نامه های عثمان و قلمش به قبائل جنگجو و شرک و مهاجمان خندیده و «احد» تشبیه و تمثیل میشوند ، و این تشبیهی سخت نکوهیده و زشت و عجیب است ۱

نکته دیگری که جالب توجه میباشد تذنب و دوروئی عثمان در کار توبه و بازگشت به رویه اصیل اسلامی است ، توبه ای که بالای مشر و در مسجد پیامبر (ص) و در برابر اصحاب و اجتماع عظیم مردم مدینه برپا آورد و بعد در پیمان نامهای ثبت کرد که جمعی از معاریف کشور و در رأس آنان مولا امیر المؤمنین علی بن ابیطالب (ع) بر آن شهادت داده و گواه آن شدند و این اظهار توبه ها را - چنانکه قبلاً شرح داده ایم - به شهرستانها و استانهای کشور فرستاد و به اطلاع اهالی آن سامان رسانید . در تمام

این اظهار توبه‌ها اعتراف میکند که خطا کرده و از قرآن و سنت انحراف جستند و قول میدهند که به رویه اسلامی و عمل به قرآن و سنت باز آید. و باز چیزی نگذشته توبه خویش می‌شکنند و غلافکارهای سابق را ادامه میدهند و هیچ از انتصابات نکوهیده و ناروایی که قول داده بود اصلاح کند یا اوصاع و احوال ناگوار و نامشروع را تغییر نمیدهند و دست به ترکیب آن نمیزند. به خطا و انحراف خویش اقرار مینمایند و عهد می‌بندند که از آن دست بشوید و به‌راه راست طرز اداره اسلامی گراید ولی بزودی توبه می‌شکنند و تعهدات مکتوب خویش را پایمال میکند. چرا چنین میکند؟ باین گمان که اگر به استانداران و همدستان خود که لشکرها زیر فرمان دارند دستور دهد بپس‌نگ و واحدهای نظامی بسیاری را به مدینه سرازیر خواهند کرد تا بوسیله آنها مخالفان و همانهارا که در برابرشان توبه کرده و عهد سپرده آوردن نبیغ بگذرانند. بهمین منظور در دستورات کتبی خویش به استانداران و مردم بلاد هیچ سخن از انحرافشان نمیگوید و وجود آن را انکار مینماید، مثلاً در نامه‌اش به اهالی مکه میگوید: مرا به توبه دعوت نمیکند تا توبه نمایم و نه دلیل و استدلال را حاضرند گوش کنند تا استدلال نمایم و حجت آورم. از جانب اهالی مدینه به او باید گفت: تو را ای خلیفه! مگر به توبه دعوت نکردند و مگر در برابر همه بارها توبه نمودی؟! توبه کردی، ولی دیدید بر سر پیمان و قرار نیستی و بی‌دری توبه می‌شکنی و مردم بوفلمون و از رنگ هوش می‌کنی، و دیدند که از اسرافات و مدعتهای دست‌بردار نیستی و می‌خواهی آنقدر این دست آن دست کنی و معطل‌مانی تا لشکرهایت در رسند و خون خلق را بریزند و شهر و دیار اسلام را ویران کند و می‌خواهی مدینه پیامبر (ص) و اهالی آن را که یاران پیامبرند و مجاهد و انصاری به تسلط نظامی و زخمی‌مانی چون بزدلین کرز بسیاری که میگوید: اگر بمدینه میرسیدم و عثمان زنده میبود هیچ آدم بالفی را زنده نمیگذاشتم...

آن جماعت - بیت سوء ترا و بد خواهی ترا سبب به خویش دریافتند و میدادستند که مروان - چنانکه مولای متقیان فرموده ترا از راه راست دین بدر کرده و

از تو جز بدین صورت راضی نگشته که دین و عقلت را از تو بگیرد^۱ و میدانستند که تو آلت دست مروان و باند تبسکار اموی هستی و شتری برامیمانی که بهر جا بخواهد می‌کشد و می‌رانند^۲. پس برای دفاع از خویشتن و از دین و جامعه اسلامی و پیش از این که فرصت پیدا کنی قصد سوء خود را عملی نمائی دست بکار شدی و آنچه خدا مقدر ساخته بود بانجام رسید.

در اینجا بحث دیگری هم با عثمان داریم. از او می‌پرسم: چه می‌پنداری و چه منظوری داری از این که مکرر می‌گویی جامعه خلافت را که خدا بر تنم آراسته از تن بیرون نخواهم کرد و فرو نخواهم گذاشت؟ و این حرف را در گفتگوها و نطقها و نامه‌هایت با این طرف و آن طرف تکرار میکنی و پیوسته تشخوارش مینمائی گویی فرمول حکیمانه‌ای یافته باشی که دین و دنیایت را آباد مینماید نامثل وردی بزبان داری و می‌نرسی فراموشی کنی. تو فکر نکرده‌ای که ممکن است به حساب این حرفت مثل همه حرفها و کارهایت برسند و تو را به محاکمه بنشانند و مورد بازپرسی و مواخذة قرار دهند و قرار محکومیت را با منضا رسانند. تو و دارو دستجات و طرفدارانت در برابر این سؤال چه جوابی دارید بدهید که چه وقت خدا این جامعه - قبیای خلافت - را بر تنت آراسته و راست گردا بدیده است؟! حال آنکه میدانیم کسی که آن را بر تو پوشاند مرده است و پیش از مردن بمخالفت با تو برخاست و تو را شایسته آن خلعت ندانست و خواست آنرا بر تنت بدراند و تو بهمین خاطر براو پرخاش نمودی و او را «مناقی» شمردی، و او تو را از عدالت و شاید از چیزهای دیگر خارج شمرد و با همین نظر وصیت کرد که تو براو نماز نگذاری و به امیرالمؤمنین علی بن ابیطالب (ع) گفت: تو شمشیرت را بردار و من هم شمشیرم را برمیگیرم زیرا عثمان برخلاف تعهداتش عمل کرده است، و مردم را علیه تو می‌شوراند و میگفت: پیش از این که به سلطنت ادامه دهد کارش را بسازید و قسم خورد که هرگز

۲۶۱ - و جرح کنید به: همین چند، عنوان: صورت دیگری از توبه عثمان - فرمایشی مولای متقیان به عثمان چنانکه گذشت در این مأخذ آمده است: انساب الاشراف بلادری، تاریخ طبری، تاریخ الکامل، تاریخ ابن کثیر، شرح ابن ابی العلیه و تاریخ ابن خلدون.

باتو حرف نزد ، و تو در بسیاری وقایع دیدمش رفتی روی او تو بدیوار گردانیدی و هیچ بانو نگفت ، و ناوایسین دم زندگی بانو قهر و در حال متارکه بود^۱ و سایر اعضای شورا رویه او را بانو داشتند و همه مخالف تو گشتند .

و انگهی اگر پیرو ابوبکر و عمر باشیم و کار آندو را ملاک و میزان قرار دهیم باید تصورمان این باشد که تعیین خلیفه برای خداوند واجب نیست بلکه خدا تعیین خلیفه را به امت واگذاشته تا هر که را خواست انتخاب نماید ، البته با چنین تصویری تعالیم و فرمایش الهی را ندیده گرفته ایم آنجا که میفرماید : پروردگارت آنچه را بخواهد می آفریند و انتخاب مینماید و آنان در این موارد اختیار و حق انتخاب ندارند .^۲ برای هیچ مرد و زن مؤمنی در مواردی که خدا و پیامبرش فرمانی صادر میکنند حق اختیار و انتخاب نیست .^۳ و نیز دستورات و نظریات پیامبر اکرم را که بسیاری از آنها در مجلدات سابق آورده شد نشنیده گرفته ایم . در این صورت نوای عثمان شاید می پنداری آنچه عده ای انتخاب و اختیار کرده اند مورد تأیید و تصدیق خداوند متعال قرار گرفته است ؟ مگر خدای حکیم و قادر نمیتوانست خود تکلیف مسلمانان را روشن نموده و امام و جانشینی برای پیامبر (ص) تعیین نماید ، یا به آراه پلوسانه و مختلف و متناقض مردم احتیاج داشت تا بر آنها صحه بگذارد ؟! تو باین اعتبار انتصاب خویش را به حکومت به «علمت الهی» تشبیه نموده و به خدا نسبت میدهی که می پنداری خدا بر کار دار و دهنه ای که تو را به حکومت برداشت صحه گذاشته است ، و خود از تعیین خلیفه عاجز بوده است ؟ و این پنداری زشت و نابخردانه است . بالاخره از بیچارگی و بی جوابی خواهی گفت : جامه ای را که خدا بر تنم آراسته بدو نخواهم کرد!

سرحال ، ما را در برابر این جامه و قبائی که مدعی است بر تنش آراسته و آن که رفته و بافته است و کارگاهی که در آن بافته شده به حیرت و شگفتی انداخته است

۱ - در بحث از اظهار نظرهای عبدالرحمن بن عوف درباره عثمان آورده شد .

۲ - تمص ۶۷ .

۳ - احزاب ۳۶ .

می‌بینیم نخستین حاکمی که پس از پیامبر اکرم (ص) پیدا شده «جامهٔ خلافت» را با انتصابات غیرقانونی و ناقص و توأم با رور و وحشونت برتن میکند با انتصاباتی که مایهٔ بدبختیهای بسیار و مستمر گشته و روی تاریخ را سیاه کرده است. و در حالی برتن کرده که بفرمایش مولای متقیان - یقین داشته در میان امت کسی هست که رابطه اش با خلافت بسان رابطه ای است که محور آسیا با آسیا دارد و دارای مقام شامخی است که هیچکس پرواز و وصول به اوج بلندش را نمیآرد و سرچشمهٔ آسمانی بی است مایه و منبع هر خیر و برکت و هدایتی - و بهنگام مرگش آن خلعت را به پسر خطاب پاس داده است، و این شگفت کاری است که هنوز زنده است خلافت پس از خود را برای دیگری تشکیل میدهد، و باین ترتیب دومی «خلعت خلافت» را بموجب وصیت حاکم قبلی برتن میکند و در حالی که بفرمایش مولای متقیان یقین دارد در میان امت کسی هست که شایسته تر و برتر از اوست و برتن نوای عثمان! این قبا را عبدالرحمن بن عوف پوشاند و در حالی که به علی (ع) میگفت: بیعت کن و گرنه گردن را میبرم. و در آنوقت فقط او شمشیر داشت و نه هیچکس دیگر، و بر اثر آن صحنه، علی (ع) حشمتناک بیرون رفت و اعضای شورا او را تعقیب کرده تهدید نمودند که بیعت کن و اگر بیعت نکنی علیه توجیهاد (و جنگ) خواهیم کرد.^۱ پس کدامیک از این «جامه‌های خلافت» بافته الهی است و میتوان گفت هر که برتن کرده به خلعت الهی آراسته گشته است؟

این بحث، بحثهای طولانی و پیوسته‌ای را بدنبال دارد که به موضوعات گوناگون می‌کشد و به مسأله حکومت امویان و دیگران. و شاید احتیاج نباشد که آنها را بمیان آوریم و شرح دهیم که چگونه بر مسند حکومت چنگ انداختند و آنرا غصب نمودند.

آری، خلافتی که میتوان خلعت الهی نامیدش آن است که خدا تعیین و عطا فرموده باشد و پیامبر اکرم (ص) آن تعیین را ابلاغ نموده و با اطلاع عموم رسانده باشد و همان است که پیامبر عظیم الشان در نخستین روز نشر رسالتش با اطلاع خلق رسانید

و فرمود: فرمانروایی از آن خداوند است که بهر کس خواست تعلق می‌دهد^۱. آن حکومتی الهی است که از طریق نص و فرمایش خدا و پیامبر (ص) برقرار می‌گردد و صاحب و متصدی آن هرگز خود را از آن خلع نمی‌کند و آن وظیفه خطیر را فرو نمی‌گذارد و نه موجهی برای عزل وی پدید می‌آید. آن همان حکومتی است که در ردیف ولایت خدا و پیامبرش قرار گرفته است در آن آیه شریفه مبارکه که می‌فرماید: و لئلا یفترق الله علیک و بینک و بین ما یؤمن بالله و الرسل جمیعاً... و همان که خدا با تحققش دین را به کمال و نعمت (بانعمت عظمای دینش) را به اتمام رسانده است^۲. این خلعت آرائی کجا و آن انتخابات کذایی کجا!

سلطه سیاسی بی که با انتخابات بدست می‌آید یا با صحنه سازیهای سیاسی یا خلبه و تسلط غصب و ایجاد میشود و در صورتی که منشأ مردمی داشته باشد و باراده مردم تشکیل و منحل گردد اختیاراتی است محدود و مربوط به حفظ مرزهای کشور، تشکیل و اداره محاکم و حل و فصل دعاوی حقوقی و جزائی، اجرای کیفر در مورد متلاشائل و سارق، و اینگونه امور اجرایی و اداری، چنانکه در جلد هفتم بشرح آمد، متصدی چنین مقامی هرگز عهده دار وظائف پیشوای اعتقادی و اخلاقی نبوده و نقش تهذیبی و تربیتی ندارد و متصدی تبلیغ احکام و تعالی روان و تهذیب اخلاق مردم و پرورش نسل برومند و آزاده و حق طلب با تعلیم و تربیت ملکات فاضله و کمک به تکامل انسانی نیست. عهده دار و موظف به اینها نیست چون از عهده آن بر نمی‌آید و صلاحیت تصدی و استعاده آن را ندارد. بهمین جهت، کسانی که با رأی مردم یا پادسته بندی و زد و بند سیاسی و حیل و زور به سلطه سیاسی رسیده اند فقط توانسته اند عهده دار وظائف اداری و اجرایی شوند و همگی از صلاحیت اعتقادی و اخلاقی محروم و بی نصیب بوده اند، و این حقیقت در مورد همه حکامی که بدون نص و حکم الهی به حکومت دست یافته اند مشهود و ثابت است

۱ - در جلد هفتم آورده شد.

۲ - اما ولیکم الله ورسوله والذین آمنوا... در جلد دوم و سوم از آن بحث شد.

۳ - آیه متضمن این معنا در جلد اول مورد بحث قرار گرفت.

جنگ پردر خانه عثمان

ابن سعد از قول ابی حمزه - آزاد شده مروان بن حکم - می نویسد : «رور جنگ پردر خانه عثمان ، مروان بن حکم پیش آمده سرود رزمی خوانده میگفت ، چه کسی به مبارزه من می آید ؟ عروقه بن شمیم بن بیاع لیشی به نبردش آمده شمشیری برهن گردنش زد تا بروی در غلتید . عبید بن رفاعه بن رافع با کاردی پیش آمد تا سر او را ببرد . مادر مروان که او را شیر داده بود یعنی فاطمه از قبیله ثقیف که مادر بزرگ ابراهیم بن عربی فرماندار یمامه است - دویده به او گفت : اگر میخواستی او را بکشی کشتی ، دیگر به گوشنش چکار داری که میخواهی او را نکه نکه کنی ؟ عبید بن رفاعه از او بحالت کشید و مروان را بهمان حال رها کرد . »

از زبان هیش بن عباس می نویسد : «شخصی که آنروز حضور داشته بمن میگفت : ابن بیاع را دیدم که به مبرد مروان بن حکم میرفت و دوطرف قبایش را که زیر آن زره پوشیده بود بالا زده بود ، و دیدم که ضربه ای به پس گردن مروان بواخت بطوریکه قسمت بالای گردنش قطع شد و بروی در غلتید . خواستند او را سر ببرند . گفته شد : گوشنش را پاره پاره میکنید ؟! رهایش کردند . »

بلاذری از قول خالد بن حرب می نویسد : «روز قتل عثمان ، بنی امیه به دام حبیبیه^۱ پناه بردند . او خانواده عاص و خانواده ابی العاص و خانواده اسید را در کندو^۲ و دیگران را در جانی دیگر پنهان کرد . روزی معاویه به عمرو بن سمیحه که با نبختر و گردنفراری راه میرفت نگریسته گفت : پدر و مادرم فدای دام حبیبیه^۳ ، چقدر این خانواده را خوب میشناخت وقتی تو را در کندو مخفی کرد^۴ .

مردم بطرف (خانه) عثمان رو آورده از خانه بنی حزم انصاری به خانه او درآمدند در برابرشان سه تن از قریشی بدفاع برخاستند : عبدالله بن وهب^۵ ، عبدالله بن

۱ - همسری امیر اکرم (ص).

۲ - محزون گندم یا چیزهای دیگر که غالباً دو خانه های دهقانی وجود دارد .

۳ - عبدالله بن وهب بن زمعه بن الاسود . ابن اثیر در اسد القاب ۲/۴۷۳ میگوید : در جنگ

جمل با در جنگ پردر خانه عثمان کشته شده است . ابن حجر در الامایه ۲/۳۸۱ می نویسد :

در جنگ بر سر خانه عثمان کشته شده است .

عوف بن سباق^۱ ، و عبدالله بن عبدالرحمن بن عوام . عبدالله بن عبدالرحمن بن عوام میگفت: بندگان خدا قرآن میان ما و شما حاکم و داور است (یا باشد) . عبدالرحمن بن عبدالله جمعی درحالیکه این سرود یزعی را میخواند بر او حمله برد :

امروز با شمشیر بران باقیمانده کفار

و قبائل مشرک و جنگجویی را که بر مسلمانان حمله ور شدند می‌زنم
با چنان ضربه‌هایی که انسان بی‌تردید و مصمم می‌زند

آها تو ما را به قرآن دعوت میکنی ؟

تو که قبلاً آنرا بکناری انداخته بودی ؟

بر او حمله برد و او را کشت . گروهی از مردم بر عبدالله بن وهب و عبدالله بن عوف بن سباق تاخته آسپارا در کنار خانه عثمان کشتند .

مالک اشتر آمد تا به عثمان رسید ، و دید هیچکس پیش عثمان نیست . از برابر عثمان برگشت . مسلم بن کرب - از قبیله همدان - به او گفت : مالک اشتر ! تو ما را دعوت به کشتن این شخص میکردی تا دعوت را پذیرفیم ، و اینک نا به‌او نگرستی رو از او برگردا بینی ! مالک به او گفت : ترا بجان پدرت ول کن ! مگر نمی‌بینی بی‌مدافع و بی‌وسيله است ؟ داشت میرفت بدنبال کارش که ناگهان نائل - برده آزاد شده عثمان - گفت : اجلش رسیده این بخدا مالک اشتر است که کشور را به‌تو می‌دهد . امیر المؤمنین (عثمان) شورا نداده است . غذا بکشد مرا اگر او را نکشیم ! این را بگفت و در پی مالک اشتر حمله آورد . عمرو بن عبید حارثی - از قبیله همدان - دادزد که اشتر ! بها یارو پشت سرتواست ! مالک اشتر رو بر گرداند ، نائل را دید و او را با شمشیر زد تا دست چپش قطع شد ، و به عمرو بن عبید گفت که نائل زخمی را دنبال کند و او نیز وی را تعقیب کرد و کشت .

مروان بن حکم درباره جنگ در اطراف خانه عثمان چنین سروده است :

۱- عبدالله بن ابی مره (ابن ممره) المیدری چنانکه در «استیعاب» ۳/۲ و در «الاصابه» ۳۶۷/۲ آمده یا عثمان کشته شده است .

روز آن جنگ به جماعت نگفتم : مدتی دفاع کنید

و نه گفتم زندگی را بر مرگ ترجیح دهید .

بلکه به آن جماعت گفتم : بجنگید

با شمشیر نان و نگذارید دست کسی به آن پیر مرد برسد

ابومخنف میگوید: مروان و جمعی با او مہیای جنگ گشتند . عثمان آنانرا

منع کرد ، ولی نپذیرفتند و به کسانی که به خانه عثمان در آمده بودند حمله بردند و آنها را بهرون کردند . عثمان را از خانه بنی حزم زید انصاری سنگباران کردند و در آنحال داد میزدند : ما نیستم که تو را سنگباران می کنیم ، این خدا است که تو را با سنگ میزند ! در جوابشان گفت : اگر خدا مرا با سنگ میزد به من میخورد ! مغيرة بن احنس با شمشیر و رجز خواندن حمله کرد . رفاعه بن رافع در حالیکه سرود زمزمی میخواند به حمله او جواب داد و با شمشیر بر سر او زد ، او را کشت . گفته اند : یکی از افراد عادی مردم او را کشته است .

مروان بن حکم در حالیکه سرود جنگی میخواند به مردم حمله آورد و به

چپ و راست شمشیر میزد . حجاج بن غزیه به او حمله کرده با شمشیر برگردنش نواخت ولی شمشیرش نبرید و مروان بروی در غلغله شد . فاطمة انصاری دختر شریک - که مادر ابراهیم بن هریری کنانی که عبدالملک بن مروان او را به فرمانداری بمامه گماشت و دایه مروان بود - ببالین مروان آمده دستور داد او را به خانه ای که در آن بستری وجود داشت برد . عامر بن بکیر کنانی که از مجاهدان یسر است به سعید بن عاص حمله برده با شمشیر بر سرش کوفت و نائله دختر فرافصة ببالینش آمده او را به خانه ای در آورد و در ب آنرا بست . ۱

طبری از قول ابی حفصة - آزاد شده مروان بن حکم - مینویسد : و هنگامی

که عثمان - رضی الله عنه - به محاصره افتاد بنی امیه بیاری او مہیای جنگ شدند ، و مروان به خانه عثمان درآمد و من همراهش بودم . بخدا من بودم که آتش جنگ را

میان مردم روشن کردم . از بالای خانه مردی از قبیله اسلم را به تیر زدن و کشتن واد
نیاز اسلمی بود . بر اثر آن جنگ در گرفت . آنگاه از فراز خانه پائین آمدم و مردم بر
در خانه در حال رد و خورد بودند . بعد به عثمان پیغام دادم که قاتلش را تسلیم مکن ،
گفت : بخدا قاتل او را نمیشناسم پس همان شب که شب جمعه بود چون آتش بر ما
نافتند ، و چون بامداد گشت متوجه ما شدند و اولین کسی که رو آورد کنانه بن عتاب
بود و بدستش مشعلی بر پشت بام خانه ما که از خانه خانواده «حزم» به او راه داده
بودند . بدبال او مشعلها که با نفت میسوخت سرازیر شد . ساعتی با آنها بر سر این
که به چوب دست نیابند و نتوانند درهای چوبی را آتش بزنند جنگیدیم . بالاخره آتش
در قسمت های چوبین افتاد . در این هنگام شنیدم که عثمان به بارانش میگفت : پس از
آتش گرفتن چیزی باقی مانده است ، و اینکه چوبها آتش گرفته و آتش به درها گرفته .
بنابر این هر که تاکنون موظف به اطاعت از من بود این وظیفه را از دوشش برداشتم و
باید به خانه خویش برود و به مروان گفت . بنشین و بیرون برو اما مروان با فرمانی
کرد و گفت : بخدا نمیگذارم کشته شوی و به تو دست پیدا کنند . و من صدایش را
میشنیدم . آنگاه مروان به طرف مردم رفت . باو گفتم . تو را تنها نمیگذارم .
و همراهش رفتم و بدفاع از او کمر بستم . ما گروهی اندک بودیم . مروان سرود
جنگی میخواند .

ابوبکر بن حارث میگوید . پنداری همین الآن است که به عبدالرحمن بن
عديس بلوی مینگریم که پشت خود را به مسجد پیامبر اکرم (ص) تکیه داده بود و
عثمان در آنوقت در محاصره بود و مروان میدان آمده همبردمی طلبید . عبدالرحمن بن
عديس به شخصی که پسر عروه^۱ بود گفت بر حیز و به نبرد این مرد برو . نو جوانی
بلند بالا برخاسته بطرف مروان رفت و دامن زره خویش را بالا زده ساق پایش را به
مروان نمود تا بقصد ضربه زدن به آن حرکتی کرد و در همان لحظه پسر عروه ضربه ای
به گردن مروان وارد ساخت . پنداری همین حالا است که دیدم چرخ زدن و در غلجید

۱ - شاید اسمش بلویتی چنان باشد که در روایت طبری ۱۳۳/۵ و در روایت ابن سعد
در طبقات آمده است و بدین صورت : عروه بن شیم البیاع الیهی .

عبید بن رفاعہ زرقی بسوی او آمد تا او را سربرد . (تا آخر ماجرا همانطور کہ از این سعد نقل شد) .

از قول حسین بن عیسی بنقل از پدرش مینویسد : چون سه روز از عید قربان سہری گشت دورخانہ عثمان - رضی اللہ عنہ - را گرفتند ، و او هیچ بہدیرفت جز این کہ بر حکومت بمآمد و بر رویہ اش ، وبہ لشکریان و نزدیکانش پیام داد تا گرد آمدند بہد ، یکی از اصحاب پیامبر (ص) بنام نیاربین عیاض کہ ہمیری سالخورده بود بہر خانہ عثمان را صدا زد . عثمان از فرازخانہ اش سایان گشت و او را بہ خدا سوگند داد کہ آنان را دور سازد . در حالیکہ نیاربین عیاض داشت جواب عثمان را میداد یکی ارباربان عثمان او را بہ تیر زد و کشت ، و پنداشتند کسی کہ تیر انداختہ کثیر بن صلت کندی بودہ است . پس بہ عثمان گفتند . قاتل نیاربین عیاض را بہ ما تسلیم کن تا او را بکفر قتل کہ کردہ بکشیم گفت : حاضر نیستم مردی را کہ بمن در حالیکہ میخواہید مرا بکشید یاری کردہ بکشند دہم . چون وضع را چنین دیدند بہ در خانہ اش هجوم بردہ آنرا آتش زدند . مروان بن حکم از خانہ عثمان با گروہی بہ آمان حملہ کرد و سعید بن عاص با گروہی دیگر حملہ آورد و مفرقہ بن اخنس ثقفی : با گروہی دیگر . و جنگ شدیدی در گرفت . آنچه باعث تسریع و تشدید جنگ گشت این بود کہ بایشان خبر رسیدنیرولی اراہالی بصرہ بیاری عثمان آمدہ وبہ دصرارہ از توابع مدینہ کہ یکشب راہ با آن فاصلہ دارد رسیدہ و اہالی شام میر بسوی مدینہ رہسپار گشتہ اند . پس با آنان نیردی سخت بر درخانہ کردند . مفرقہ بن اخنس ثقفی در حالی کہ سرود جنگی میخواہد بہ مردم حملہ آورد و اراہالی طرف عبداللہ بن بدیل بن ورقاء خزاعی در حالیکہ سرود رزمی میخواہد بر او ناعت و اوراکشت . رفاعہ بن رافع انصاری بہ مروان حکم حملہ بردہ با یک ضربہ او را در غلٹاند و چون می پنداشت او را کشتہ است دست از او کشید . عبداللہ بن زبیر چندین زخم برداشت . جماعت منافقان عثمان در عیش گشتند وبہ کاخ پناہ بردہ بر در آن سگر گرفتند و در آنجا جنگی سخت کردند . و نیردی کہ بر در خانہ صورت گرفت

زیاد بن نعیم فهری^۱ باعدهای ازیاران عثمان کشته شد. مردم همچنان می جنگیدند تا عمرو بن حزم انصاری درب خانه اش را که پهلوی خانه عثمان بن عفان بود بار کرده مردم را صدازد. مردم از خانه او به خانه عثمان رفته در آنجا با مدافعان جنگیدند تا آنها را شکست داده در خانه را بار گذاشتند تا بگریزد و آنها گریزان بیرون رفته در خیابانهای مدینه پراکنده شدند و عثمان باتنی چند از خانواده و یارانش تنها ماند و همراهش کشته شدند و عثمان رضی الله عنه کشته شد.^۲

خالد بن عقیبه بن ابی معیط - برادر ولید بن عقبه - در آن جنگ پابقرار گذاشت بهمین مناسبت عبدالرحمن بن سیحان^۳ در یک دوپیتی او را سرزنی کرده و خالد در پیتی او را بخاطر روگرداندن از همان جنگ ملات نموده است.^۴

ابو عمر مینویسد: «مفیره بن اخنس در جنگ بر در خانه عثمان با عثمان رضی الله عنه کشته شد. درباره او در آن جنگ روایات و اخبار زیادی رسیده است، از جمله این که وقتی درب خانه عثمان را آتش زدند به عثمان گفت: بخدا نمیگذارم مردم دوباره ما بگویند که ترا بیدفاع و حوار گذاشتیم. این گفت و شنید بدست و سرود بخوان به نبرد شتافت و به مردم حمله برد. مردی ضربهای به ساق پایش زده آنرا قطع کرده و بعد کشتش. یکی از قبایله بنی زهره به طلحه گفت. مفیره بن اخنس کشته شد. گفت: سرور همپیمانان قریش کشته شده است.^۵

ابن کثیر مینویسد: «از مشاهیری که جزو یاران عثمان بوده و کشته شدند زیاد بن نعیم فهری است و مفیره بن اخنس بن شریق، و نیارب بن عبدالله اسلمی، با عدهای در افتای نبرد.^۶

۱ - ابو عمر در «استیعاب» و ابن حجر در «اصابه» او را از کشتگان جنگ خانه عثمان شمرده اند.

۲ - تاریخ طبری ۱۲۲/۵ - ۱۲۵ - تاریخ الکامل ابن اثیر ۷۴۳/۳.

۳ - در انساب الاشراف چنین آمده است اما در «استیعاب» و «اصابه» بصورت «ازهر بن سحبان» آمده است.

۴ - انساب الاشراف ۱۱۷/۵ - استیعاب ۱۵۵/۱ - اصابه ۱۰۳/۱ - ۱۱۰.

۵ - استیعاب، شرح حال مفیره.

۶ - تاریخ ابن کثیر ۱۸۸/۷.

این روایات تاریخی را از آنجهت آورده‌یم و ضمیمه روایات تاریخی سابق کردیم که حکایت از این می‌کرد که همراه عثمان و مدافعش کسی نبوده جز امویان و نوکران و بردگان آزاد شده آنها و تنی چند از قماش آنها. و اینها در برابر توده انبوه مباحران و انصار از عثمان حمایت می‌کرده‌اند، و چند نفری به کشتن رفته‌اند و دسته‌ای در کندوی خانه «ام حبیب» مخفی شده و چند نفر باقیمانده به کوچه‌های مدینه گریخته‌اند تا جز خود و خانواده‌اش کسی نمانده تا نوبت کشته شدنش رسیده است. این مطالب را بخاطر نگهدارید تا در بحث و بررسی از یک سلسله روایت تاریخی جعلی و دروغین مورد استفاده قرار گیرد.

نکته قابل توجه

در یکی از این روایات تاریخی - و دقیقاً در آخری - می‌بینیم که نهار بن عبدالله اسلمی از جمله یاران عثمان شمرده شده است و این را این کثیر و امثالش بداسبب سر تکب گشته‌اند که شماره مدافعان خلیفه را زیاد جلوه دهند. در حالیکه میدانیم وی مرد بزرگ و سالخورده‌ای بوده که برای ارشاد و نصیحت عثمان به‌اخاسته و نوکر مروان او را به تیر زده و کشته و جنگ معروف در اطراف خانه عثمان با همین تجاوز و تعرض مسلحانه آغاز گشته‌است، زیرا مردم قاتل او را از عثمان خواسته‌اند تا قانون کفر اسلام را درباره‌اش بمورد اجرا گذارند. و چون از انجام تقاضای حقه آنان سرپیچی نموده خشمگین گشته و او را بمقتول حاکم قاتل و جانی مورد حمله قرار داده‌اند.

کشته شدن عثمان

طبری و دیگر مورخان از قول یوسف بن عبدالله بن سلام می‌نویسد: عثمان در حالیکه محاصره بود و مردم خانه‌اش را از هر سو دربر گرفته بودند در برابر مردم ظاهر شد و چنین گفت: شما را به خطای عز و جل سوگند میدهم که مگر میدانید هنگام درگذشت امیر المؤمنین عمر بن خطاب - رضی الله عنه - از خدا بدعا خواستید که برایتان

غیر پیش آورد و کاری کند که با اتفاق آرا بهترین شخص انتخاب شود ؟ یا میخواهید بگوئید خدا دعای آسمان را اجابت ننموده ، و با این سخن بدخداي منزّه اهانت روا دارد ؟ در حالیکه میدانید در آئین گام از میان بشر فقط شما اهل دین خدا بودید و هنوز وحدت آراه و اتحاد سیاسی خود را از دست نداده بودید . یا میخواهید بگوئید : خدا دینش را بسی اهمیت شمرده مورد بی اعتنائی قرار داد و التفانی باین ننمود که چه کسی عهده دار دینش میشود ؟ در حالیکه دین (اسلام) در آئین گام وسیله پرستش خدای یگانه بود و هنوز پیروانش دسته دسته نشده بودند تا یکدیگر را واگذارند و مورد بیسمری قرار دهند . یا میگوئید : تعیین من بصورت مشورتی صورت نگرفته است ؟ و خود را بناروا برتری داده اید (و به مقام حکومت نشانده اید) و خدا امتی را که در برابرش سر بنا فرمانی بردارد به خود او وامیگذارد ، و چون در تعیین زمامدار مشورت نشده و از آنچه مایه ناخشنودی خداست پرهیز نگشته چنین شده است . یا میگوئید خدا نمیدانست هابیت کار و حکومت چه خواهد شد ؟ باین ترتیب که در قسمتی از (دوره) حکومت در شکار و مورد خشنودی دینداران بودم ولی بعد آکارهایی در حکومت از من سر زده که خدا را به خشم میآورد و شمارا نیز به خشم میآورد . و از کارهای اخیر روزی که خدا مرا برگزید و خلعت افتخار آمیز (خلافت) پوشانید خبر نداشت . شمارا بخداوند قسم میدهم آیا سوابق خوب مرا و کارهای نیکوئی را که قبلا انجام داده ام بیادندارید ، آن وظائفی که در برابر خدا داشتم و وظیفه جهاد با دشمنانش را انجام داده ام و خدا برانجامش گواهی داد ؟ وظیفه همه کسانی که پس از من بیایند این است که به افتخار آن انجام وظائف اعتراف داشته باشند .

دست نگهدارید ، و مرا نکشید . زیرا فقط سه گونه شخص را میتوان کشت :

- ۱ - مردی که با داشتن همسر مرتکب زنا شود ۲ - پس از مسلمانی کافر شود ۳ - کسی را بدون این که قاتل باشد بقتل رساند . بنابراین اگر شما مرا یک شمشیر را برگردان خویش نهاده ایندو خدا آن شمشیر را تا به قیامت از میان بر نخواهد داشت . مرا نکشید ، چون اگر مرا بکشید پس از من هرگز بحال جماعت نماز نخواهید گذاشت و پس از

من هرگز مال هنجمنی میان شما تقسیم نخواهد شد و هیچگاه خدا اختلاف را از میان شما نخواهد زدود.

در جوابش چنین گفتند: درباره این که گفتی مردم بعد از عمر - رضى الله عنه - از خدای عزوجل خواستند در مورد کسی که زمامدارشان میشود خیر پیش آورد و پس از خیر خواهی از خدا تو را عهده دار زمامداری کردند. باید بگوئیم: خدا هر چه پیش آورده خیر بوده است باین معنی که خدای متزه حکومت تو را بلا و وسیله آزمایشی ساخته تا بدان وسیله بندگانش را بیازماید. درباره پیشگامی و سلفهات با پیامبر خدا (ص) سخن گفتی. حقیقت این است که تو (در ایمان به اسلام) پیشگام بودی و خوش سابقه و صاحب تصدی خلافت را نیز داشتی اما بعداً تغییر (عقیده و رویه) دادی و بدعتهایی که میدانی از تو سرزد. در خصوص این که گفتی اگر تو را بکشیم چه بلاهایی بر سرمان خواهد آمد؛ باید بگوئیم درست نیست که از ترس آشوبی که سال آینده پیش خواهد آمد اکنون از اجرای قانون اسلام خود داری کنیم. در پاسخ این حرفت که جز قتل سه گونه شخص جایز نیست: باید بگوئیم ما در قرآن می بینیم کشتن غیر از این سه گونه اشخاص هم جایز شمرده شده است و آن کشتن کسی است که در جهان برای فاسد کردن تلاش میکند، و کشتن کسی که به تجاوز و مسلحانه مبادرت جسته و بعد در ادامه تجاوزش به جنگ می پردازد، و کشتن کسی که در راه دریافت حقی ایجاد مانع میکند و در این ممانعت گردهم راری نموده و کار را به جنگ میرساند. و مسلم است که تو به تجاوز مسلحانه مبادرت کرده ای و مانع دریافت و تحقق حقی گشته ای و در برابر تحقق آن ایستاده و گردنفرازی نموده ای، نمیگذاری قصاص آمان که عمداً به ایشان ظلم کرده ای (بصنوان اجرای قانون و اجرای قانون کیفری) از تو گرفته شود، و به حکومت کردن بر ما چسبیده ای، و در حکومت و تقسیم درآمد عمومی از قانون اسلام منحرف گشته و سنم روا داشته ای. اگر ادعا داری بر سر اینها در برابرمان گردنفراری نمیکنی و کسانی که به حمایت برخاسته اند و نمیگذارند دست ما سه تو برسد بی اجارهات به جنگ برخاسته اند در حقیقت چنین است که آنان از این دفاع میکنند که تو به حکومت

چسبیده‌ای، بنابراین هرگاه تو از حکومت استعفا دهی آنها از جنگ برای حمایت دست خواهند کشید. ۲

بلاذری و دیگر مورخان مینویسند: «وقتی به مصریان و دیگر کسانی که در محاصره عثمان شرکت بسته بودند اطلاع رسید که او به عبدالله بن عامر و معاویه چه نوشته است کار را بر او سخت‌تر گرفتند و محاصره‌اش را تنگ‌تر ساختند و به این که کارش را با کشتنش خاتمه دهند راضی‌تر گشتند. در محاصره، طلحه بر مردم چیرگی سیاسی یافته بود، و بآنها دستور داد نگذارند کسی نزد عثمان برود یا از خانه‌اش خارج شود یا آب به او برسد و ام‌حبیبه دختر ابوسفیان با مشک کوچکی آب در هنگام شدت محاصره آمد، نگذاشتند وارد خانه عثمان شود، گفت: او قوم "خانواده ما و همده دار سرپرستی بنیمان ما است و من می‌خواهم در این باره با او مذاکره کنم. در نتیجه، به او اجازه ورود دادند، و او آن مشک کوچک آب را به عثمان رسانید.

چهرین مطعم میگوید: عثمان بطوری در محاصره قرار گرفت که به آبی جز حوضچه خانه‌اش نمیتوانست دسترسی داشته باشد. بهمین جهت نزد علی (ع) رفتم و گفتم: آیا پاین راضی هستی که خویشاوند تو چنان محاصره شود که بخدا نمیتواند جز از حوضچه خانه‌اش استفاده کند؟ گفت: پناه بر خدا! آیا او را باین حال در آورده‌اند؟ گفتم: آری. پس سراغ مشکهای آب رفته آنها را به عثمان رسانده او را سیراب کرد. چون جنگ در گرفت و در آن نبرد، زیاد بن نعیم فهری با عسده‌ای از یاران عثمان کشته شدند، مردم همچنان به زد و خورد ادامه دادند تا عمرو بن حزم انصاری درب خانه‌اش را که در همسایگی عثمان بود بگشود و مردم را هدازد، و مردم از خانه او برمدافعان عثمان تاختند و در داخل خانه با آنها جنگیدند تا شکست یافتند، و درب خانه را بروی آنها باز گذاشتند تا بگریزند و گریزان به غیابانهای مدینه ریختند و عثمان بآنی چند از خانواده و یارانش تنها ماند و با او کشته شدند و عثمان رضی الله عنه کشته شد. ۱

ابن سعد و طبری از قول عبدالرحمن بن محمد مینویسند: «محمد بن ابی بکر

از خانه عمرو بن حزم از دیوار خانه عثمان به درون رفت و کسانه بن بشر بن عتاب و سودان بن حمران و عمرو بن حنق او را همراهی میکردند. عثمان را برد همسرش نائله یافتند که داشت قرآن میخواند و سوره بقره را. محمد بن ابی بکر پیشا پیش رفته ریش عثمان را گرفته به او گفت: خدا ترا ای نعل و سوا و ذلیل کرد! عثمان گفت: من نعل نیستم بلکه بنده خدا (یا خداپرست) و امیر المؤمنینم! محمد (بن ابی بکر) گفت: معاویه و فلان و فلان بدردت نخوردند. عثمان گفت: عمو جان! ریشم را ول کن. پدرت هرگز این را که تو گرفته ای نمیگرفت. محمد (بن ابی بکر) گفت: آخر نمی خواهم بیش از گرفتن ریش با تو خشونت بخروج دهم. عثمان گفت: از خدا بپرس تو و برای نجات از دست تو کمک میخواهم. آنگاه محمد بن ابی بکر با پیکانی که در دست داشت بر پیشانی او زد.

بلاذری مطلب را باین عبارت آورده است: «عثمان قرآن را برداشته به آغوش فشرد و گفت: بندگان خدا! هر قطعی را که در این برای شما ثبت است بشما خواهم داد و از آنچه مورد نارضایتی شماست دست خواهم کشید، خدا یاتوا شاهد باش. محمد بن ابی بکر گفت: حالا قبول میکنی، در حالیکه قبلا سرپیچی (از حکم خدا و پیشنهادات حق) میکردی و از تبعکاران بودی. آنگاه پیکانی را که در دست داشت به استخوان نرمه پشت گوش عثمان فرو برد و تکهائی داد ولی نبرید. در این حال عثمان گفت: بندگان خدا! مرا نکشید که پشیمان خواهید شد و به اختلاف و کشمکش گرفتار خواهید شد.»

ابن کثیر باین صورت نوشته است: «محمد بن ابی بکر در یکت گروه سیزده نفره آمده ریش عثمان را بچنگ گرفته بالا کشید تا صدای بهم خوردن دندانهایش شنیده شد، و گفت: معاویه بدردت نخورد، عبدالله بن عامر بدردت نخورد، و نامه هایت برایت فائده ای نکرد.»

بموجب نوشته ابن عساکر «محمد بن ابی بکر گفت: چه دینی داری نعل؟! گفت: دین اسلام، و نعل هم نیستم بلکه امیر مؤمنانم. گفت روبرو قرآنی را تفسیر

داده‌ای. عثمان گفت: قرآن بین من و شما حاکم باشد. آنگاه محمد بن ابی بکر پیش رفته ریش او را به پشنگ گرفته و گفت: از ما روز قیامت نخواهند پذیرفت این را که بگوئیم: پروردگار ما! ما از سروران و بزرگانمان اطاعت نمودیم و در نتیجه آنها ما را از راه راست بدر بردند^۱ و او را کشان کشان از خانه تادر منزل کشید، و عثمان در همان حال می‌گفت: عمو جان! پدرت هرگز ریشم را نمی‌گرفت.

ابن سعد و طبری می‌نویسند: «کنانه بن بشر پیکانی را که در دست داشت بالا برده بزرگوش عثمان فرو برد و فشرده تا به حلقش درآمد و بعد شمشیرش را بر آورد، بر او زد تا کشته شد.

بموجب روایت ابن ابی عون: «کنانه بن بشر نجیبی بامیله آهنین بر پیشانی و جلو سر عثمان کوفت تا در غلتید. ولید بن عقبه یا دیگری در این باره چنین سروده است:

آن نجیبی گری فرا برد و بر سر و پیشانی او فرود آورد

و چون در غلتید سودان بن حمران مرادی او را بشمشیر زده کشت. عمرو بن حقی بروی عثمان پریده بر سینه‌اش نشست و در حالیکه رمقی در بدن داشت نه ضربه بر او زد، و گفته: سه ضربه آن را بخاطر خدا زدم و شش ضربه دیگر را بخاطر کینه‌ای که از او در دل داشتم.

عمیر بن ضابی آمده یکی از دنده هایش را شکست. ابن حجر در «اصابه» می‌نویسد: «وقتی عثمان کشته شد عمیر بن ضابی بر او پریده دو تا از دنده هایش را شکست. «مسعودی می‌گوید: «از جمله حمله کنندگان عمیر بن ضابی برجی است که شکم عثمان را با شمشیر درید. «روایت دیگری هم آورده که بعداً نقل می‌کنیم. طبری و ابن عبد ربه و ابن کثیر می‌نویسند: «سه ضربه بر سرش وارد آوردند و سه ضربه بر سینه‌اش، و ضربه‌ای بر جلو چشم و بالای پیشانی‌اش وارد ساختند که استخوان را شکافت و هنوز رمقی داشت او را زخم‌گین ساختند، می‌خواستند سرش را

۱ - آیه شریفه‌ای از قرآن مجید است.

۲ - بسیار عجیب است که ابو عمر (ابن عبدالبر) در کتابش «التعلیل» این بیت را در شرح حال امیر المؤمنین علی بن ابیطالب (ع) در جریان تخلص آورده است.

برید ناله و دختر شبیه بن ریمه - دو همسرش - خود را بروی او انداختند ، پس
 اس حدیس گفت : ولش کنید ! بنستور او رهاش کردند ، و آن دو زن لگدمال شدند .
 ابن کثیر مینویسد : « بموجب یکی از روایات تاریخی حافظی بن حرب بعد از محمد بن
 ابی بکر پیش آمده با پاره آهنی بر دمان عثمان کوفت . »

بلاذری از قول « وثاب » که در آن معرکه با عثمان بوده و دورخم هم برداشته
 است مینویسد : « عثمان مرا فرستاد تا نزد مالک بن اشتر رفته او را دعوت کردم پیش
 عثمان بیاید . عثمان به او گفت : مردم از جان من چه میخواهند ؟ جواب داد : پیشنهاد
 میکنند استعفا داده حکومتشان را بخودشان واگذاری ، یا بگذاری قصاص احکام
 ناروایی را که صادر کرده ای از تو بگیرند ، و در غیر اینصورت تو را خواهند کشت .
 گفت : استعفا بده که نیستم و حاضر نمیشوم خلعنی را که خدا بر تنم آراسته بیرون
 بیاورم . در مورد قصاص گرفتن از خود نیز باید بگویم : خودت میدانی که دو همکار
 سابقم (ابوبکر و عمر) افراد را کفر میدادند (یعنی گاهی بظلمت و بساروا !) و بدلم
 طاقت این را ندارد که از من قصاص شود (و کفرهای ناروا و خلاف قانونی را که در
 مورد دیگران انجام داده ام در مورد من اجرا شود) ، در مورد کشتنم بظلمت قسم اگر مرا
 بکشید بعد از آن هرگز هم دیگر را دوست نخواهید داشت و بطور دسته جمعی و بالاتفاق
 به جنگ دشمن نخواهید رفت .

وثاب میگوید : من زخمی برداشته بودم و گاه خونریزی میکرد و زمانی
 خوب میشد . عثمان از من پرسید : آب برای وضو داری ! گفتم : آری . وضو گرفت
 و بعد قرآن را بر گرفته در برابر زشتکاران سهر خویشت ساخت . در اثباتی که وی در آن حال
 بود مردکی سر رسید مثل گرگ ونگاهی انداخت و سپس برگشت . گفتیم عاملی آنان را
 برگرداند و دور داشت . بعد محمد بن ابی بکر سر رسیده دوزانو نشست ، وریش عثمان
 را - که خوش ریش بود - گرفته تکان داد بطوریکه صدای بهم خوردن دندانهایش
 شنیده شد ، و به او گفت : معاویه بدردت نخورد ، عبدالله بن هارم بدردت نخورد .

عثمان گفت: عمو جان! دست نگه دار. بخدا قسم قدرت چنین رفتاری با من نمیکرد. آنگاه بکمک همدیگر عثمان را کشتند.

از قول ابن سیرین مینویسد: ابن بدیل باشمشیر بسراغ عثمان آمد و بیشان کینه و دشمنی بود.. درحالیکه میگفت: حتماً او را خواهم کشت. کنیز عثمان به او گفت: تو کوچکتر از آسی که چنین کاری بتوانی. وی به اطلاقی که عثمان در آن نشسته بود درآمد و طریقه شمشیری بر او نواخت که نمیدانم بکجایش اصابت کرد. ۱

کفن و دفن عثمان

طبری از زبان ابوشیر عابدی مینویسد: عثمان - رضی الله عنه - سه روز افتاده بود و دفنش نکردند. آنگاه حکیم بن حزام قرشی وبعد از وی یکی از قبایله بنی اسد بن عبدالعزی و بعد از آندو جبر بن مطعم درباره دفن عثمان با علی (ع) صحبت کردند و از او تقاضا نمودند به خانواده عثمان اجازه دهد او را دفن کنند علی (ع) به آنها اجازه داد. چون خبر به گوش مردم رسیدمدهای در راه با سنگ بکمین نشستند. ننی چند از خانواده اش نعش را برداشتند و میخواستند به طرف باغی در مدینه که وحش کوکب ۲ خوانده میشود و یهودیان مرده هاشان را در آن دفن میکردند ببرند.

۱ - رجوع کنید به: طبقات ابن سعد، چاپ لندن، ۵۱/۳ - انساب الاشراف بلاذری ۷۲/۵
 ۸۲، ۸۳، ۹۲، ۹۷، ۹۸ - الأمانة والسياسة ۳۹/۱ - تاریخ طبری ۱۲۵/۵
 ۱۳۱، ۱۳۲، عقد الفريد ۲۷۰/۲ - مروج الذهب ۴۴۲/۱ - استيعاب ۴۷۷/۲ و
 ۴۷۸ - تاريخ ابن عساکر ۳۷۲/۴ - تاريخ الكامل ابن اثیر ۷۵۷۲/۳ - شرح ابن ابی
 الحديد ۱۶۸ و ۱۶۶/۱ - تاريخ ابن خلدون ۴۰۱/۲ - تاريخ ابن ابی الفداء ۱۷۰/۱ -
 تاريخ ابن کثير ۱۸۴/۷، ۱۸۵، ۱۸۷، ۱۸۸ - حياة الحيوان، دمیری ۵۴/۱ - مجمع -
 الزوائد ۲۳۲/۷ - تاريخ الخميني ۲۶۳/۲ - السيرة الحلیة ۸۵/۲ - اصباہ ۲۱۵/۲ -
 ازالة الخفاء ۲۳۹/۲ - ۲۴۲.

۲ - ابو هر در « استيعاب » و « ياقوت حموي در « معجم البلدان » و « محب طبري در « رياض النشرة » ميگویند: کوکب نام یکی از انصار بود و «حش» یعنی بستان.

وقتی نعش را حمل میکردند تابوتش را سنگباران کردند و خواستند آنرا از گون سازند. خیر به علی (ع) رسید. پیغام داد که دست از آن بدارند. دست از آن برداشتند. پس جنازه را در «حش کوکب» دفن کردند. هنگامی که معاویه بن ابی سفیان بر مردم چیره گشت دستور داد آن باغ را ویران ساختند تا آن قطعه زمین به «بقیع» (گورستان معروف مدینه) متصل شد، و دستور داد مردم مردگان خویش را در اطراف گور عثمان دفن کنند تا بتدریج آن گور به آرامگاههای مسلمانان متصل و ملحق گشت.

طبری از قول ابی کرب - که خزانه دار عثمان بوده است - مینویسد: «عثمان رضی الله عنه - را اوائل شب دفن کردند. جنازه اش را کسی جز مروان بن حکم و سه تن از نوکرانش و دختر پنجمین او مشایعت نکرد. دخترش نوحه سر داد و بصدای بلند گریست. مردم سنگ بر گرفته فریاد زدند: نعل! نعل! و نزدیک بود دختر عثمان سنگباران شود. بعد داد زدند: بطرف باغ! بطرف باغ! ناچار کنار باغی خارج (گورستان مسلمانان) دفن شد».

از قول عبدالله بن ساعده مینویسد: «عثمان بعد از کشته شدن دوشب بر جای ماند و نمی توانستند دفنش کنند. آنگاه چهار نفر جنازه اش را حمل کردند: حکیم بن حزام، جبرین مظم، نبارین مکرم، و ابوجهم ابی حذیفه. وقتی جنازه را زمین گذاشتند تا بر او نماز (میت) بگذارند چندتن از اصحاب پیامبر (ص) آمده آنان را از نماز گزاردن بر او منع نمودند. از جمله اسلم بن اوس بن بجره ساعدی و ابو حنیفه مازنی با عده ای، و آنها را از دفن او دریغ منع کردند. در اینوقت ابوجهم گفت: او را دفن کنید، خدا و فرشتگانش بر او نماز خوانده و درود فرستاده اند. آنان گفتند: نه بخدا قسم بهیچوجه نمیگذاریم در گورستان مسلمانان دفن شود. ناگزیر او را در «حش کوکب» دفن کردند. هنگامی که بنی امیه به سلطنت رسیدند آن بستان را ضمیمه بقیع کردند، و امروزه گورستان بنی امیه است».

طبری از قول عبدالله بن موسی مخزومی مینویسد: «چون عثمان - رضی الله عنه - کشته شد خواستند سرش را از تن جدا کنند، نائله و ام السنین خود را بروی او

انداختند و باعث شدند که دست از آن کار بردارند، آن دو زن فریاد کشیده و بر سر و صورت زده و جامه بر تن دوییدند، پس این عذیب گفت: و لش کنید. جنازه عثمان را بدون این که غسل بدهند بیرون بردند بطرف بقیع، خواستند در محلی که جنازه ها را می گذارند براو نماز بگذارند انصار مانع شدند. عمیر بن ضابی وقتی که عیش عثمان بر در (یا تابوت) نهاده بود آمده بر آن پرید و یکی از دنده هایش را شکست و گفت: (پدرم) ضابی را زندانی کردی و آنقدر در زندان نگهداشتی تا همانجا مرد!

ابن سعد و طبری از مالک بن ابی عامر نقل میکنند که «من یکی از کسانی بودم که عیش عثمان - رضی الله عنه - را بردوش گرفتند. او را بروی دری حمل میکردیم و چون شتابان میرفتیم سرش بر در کوفته میشد و صدا می کرد، و خیلی زیاد وحشتناک و ترسان بودیم تا آنکه او را در گورش در حش کوچک نهادیم.»

بلاذری روایتی از ابو مخنف بدین مضمون ثبت کرده است: «عثمان - رضی الله عنه - روز جمعه کشته شد و همانطور در خانه اش رها شده بود. جبیر بن مطعم، و عبدالرحمن بن ابی بکر، و مسور بن مخزومه زهری، و ابوجهم بن حذیفه عدوی آمدند براو نماز گزارده کفن و دفنش کنند. در این هنگام عده ای از انصار آمده گفتند: نمی گذاریم براو نماز بگذارید. ابوجهم به آنها گفت: نمی گذارید براو نماز بخوابیم؟ فرشتگان براو نماز خوانده و درود فرستاده اند. حجاج بن یزید گفت: اگر دروغ بگوئی خدا ترا بجائی در آورد که او را در می آورد. گفت: باشد؛ خدا مرا با او برانگیزد. حجاج بن یزید گفت: در حقیقت خدا ترا با او و شیطان یکجا برمی انگیزد. بعدا اگر تو را نکشیم و پیش او نفرستیم اشیاء کرده و ناتوانی نشان داده ایم. ابوجهم ساکت شد بعد آن جماعت ارجنازه عثمان غلت کرده مکار دیگری سرگرم گشتند. و این چند نفر برگشته بر جنازه نماز خوانده دفنش کردند، پیش نمازشان جبیر بن مطعم بود. ام البنین دختر عیینة بن حصن همسر عثمان بهنگام حمل جنازه چراغ بدست داشت، و جنازه بر در کوچکی نهاده شده بود و پاهای مرده از آن بیرون بود.»

روایت تاریخی را که حاکی از این است که انصار و اصحاب پیامبر (ص) از

اقامه نماز میت بر جنازه عثمان جلوگیری کرده اند ابو عمر در استیعاب از قول هشام بن عروه بنقل از پدرش آورده است . میگوید : جماعتی از انصار به حاملین جنازه عثمان برخوردند و با آنها جنگیدند تا جنازه را بزمین انداختند بعد عمیر بن ضابی لگد بر شکمش رده میگفت : من کافری را ندیده‌ام که شکمی باین نرمی داشته باشد ! و او سست به عثمان از همه مردم تنزوت‌تر بود . و میگفت : (پدرم) ضابی را به من نشان بده ! پدرم را زنده کن تا ببند که عثمان در چه حال است !

ابن قتیبہ مینویسد : و عمیر بن ضابی آمده با بر شکمش مالید . و بلا فوری مینویسد : و عثمان در حش کوکب - که نخلستانی متعلق به مردی در گذشته و قدیمی بود بنام کوکب - دفن شد . بعد از دفن او مردم نزد علی (ع) آمده با او بیعت کردند . خواستند عثمان را در بقیع دفن کنند عده‌ای از دفنش در آنجا جلوگیری کردند از جمله آنجماعت اسلم بن بجره ساعدی است ، و گفته اند جبلة بن عمرو ساعدی بوده است . این دأب گفته است : مسور بن مخرمه بر جنازه عثمان نماز خوانده است .

مدائنی از وقاصی و او از زهری نقل میکند که از دفن عثمان جلوگیری شد . پس ام حبیبہ (همسر پیامبر ص) بر در مسجد ایستاده گفت : بگذارید ما این مرد را دفن کنیم ، و گر نه جامه پیامبر خدا (ص) را بیرون می‌آورم . در نتیجه ، اجازه دادند تا او را دفن کنند .

و از قول ابی‌زناد آورده است که نائله همسر عثمان شبی که او را دفن کردند با چراغی همراه جنازه بیرون آمد و گریبان دریده فریاد میزد : آه بر عثمان ! آه بر امیر المؤمنین ! جبیر بن مطعم به او گفت : چراغ را خاموش کن مگر نمی‌بینی چه کسانی رو بروی در ایستاده‌اند ؟ پس چراغ را خاموش کرد . به بقیع رسیدند . جبیر بر جنازه نماز خواند و حکیم بن حزام و ابوجهم و نیاربین مکرم و نائله و ام‌البنین - دو همسر عثمان - از پی او نماز گزاردند . نیار و ابوجهم و جبیر بطاخل گودال رفتند . چون دفنش

کردند و سرگور را پوشانده هموار ساختند پراکنده شدند . ۱

ابو عمر مطلب را باین عبارت آورده است که چون دفنش کردند گورش را پوشانده و پنهان ساختند .

سهمودی این مطلب را به نقل از ابن شیه از قول رهبری در کتاب خویش ثبت کرده است . ۲

ابن جوزی و محب طبری و هیشمی از زبان عبدالله بن فروخ مینویسند : « من شاهد بودم که عثمان بن عفان را بالباسی وبدون این که غسلش بدهند دفن کردند . » محب طبری میگوید : این روایت تاریخی را بخاری و بغوی ثبت کرده اند . ابن اثیر در « تاریخ الکامل » و ابن ابی الحدید در « شرح نهج البلاغه » مینویسند که عثمان را غسل نداده اند و در جامه اش کفنش کردند .

ابو عمر در « استیعاب » از قول مالک مینویسد : « چون عثمان - رضی الله عنه - کشته شد سه روز نعلش اودر زباله افتاده بود و شب روز سوم دوازده نفر ۳ آمدند از جمله حویطب بن عبدالعزی ، حکیم بن حزام ، و عبدالله بن زبیر جنازه را حمل کردند . چون به گورستان رسیدند جماعتی از قبیله بنی مازن داد زدند که بخدا اگر اینجا دفنش کنید فردا مردم را خبر خواهیم کرد . ناچار جنازه را از آنجا بردند . جنازه بردی نهاده بود و سرش بر هر چوبی میخورد و تن تق صدامیکرد . بردند تا به « حش کوکب » رسیدند . گوری گشادند . عائشه دختر عثمان - رضی الله عنهما - جراحی بدست داشت . وقتی جنازه را بدر آوردند تادفن کنند عائشه فریاد نوحه برآورد . عبدالله بن زبیر به او گفت : بخدا اگر ساکت نشوی بر صورت و چشت خواهم زد . پس خاموش شد ، و عثمان دفن شد . » ابن مطلب را محب طبری بتقل از قلمی در کتاب « ریاض النضرة » آورده و

۱ - وفاء الوفاء ۹۹/۲ .

۲ - روایات تاریخی مربوط به این موضوع متعدد بر این که کسانی که عهده دار کفن و دفنش شده اند چهار نفر بوده اند . محب طبری میگوید : « همچنین گفته شده کسانی که عهده دار کفن و دفنش شده اند پنج یا شش نفر بوده اند ، چهار مرد و دو زن که عبارت بودند از نائله و ام السین .

نیز از قول حسینی نوشته که جنازه سه روز در «حش کوكب» افتاده بود و بر آن نماز نمی خواندند.

صفدی از قول مالک مینویسد: «نعل عثمان سه روز در ریاله افتاده بود.»
یعقوبی مینویسد: «سه روز دفن نشده ماند. دودنش حکیم و جبیر و حویطب و عمرو بن عثمان - پسر عثمان - حضور یافتند و شبانه در محلی معروف به «حش کوكب» دفن شد. همین چهار نفر بر او نماز خواندند. آورده اند که بر او نماز گزارده نشد. و گفته اند یکی از این چهار نفر بر او نماز خواند، و بدون نماز دفن شد.»

ابن قتیبه مینویسد: «گفته اند که عبدالرحمن بن اذهر گفته است: من هیچ وجه در کار عثمان نه بنفع او و نه علیه او شرکت نکرده بودم. شبی در کنار خانه ام نشسته بودم. و یکشب از کشتن عثمان می گذشت. که دیدم منظر بن زبیر آمده بمن میگوید: برادرم (عبدالله بن زبیر) از تو میخواهد پیش او بروی. نزد او رفتم. بمن گفت: ما تصمیم گرفته ایم عثمان را دفن کنیم. آیا از تو کاری برمی آید؟ گفتم: بخدا هیچ وجه در کار او دخالت نکرده ام و تصمیم دارم دخالت نکنم. و از نزدش بیرون آمدم. بعد او را دنبال کردم، دیدم با چند نفر از جمله جبیر بن مطعم، ابو جهل، مسور، و عبدالرحمن بن ابی بکر جنازه عثمان را که بر دربی نهاده بود حمل کردند و سرش بر آن در خورده تلقین صدا میکرد. بردند و آنرا در محلی که مخصوص گذاشتن جنازه ها است گذاشتند. در اینوقت صدای از انصار پیش آنها آمده گفتند: بخدا میگذاریم بر او نماز بخوانید. ابو جهل گفت: نمیگذارید بر او نماز بگزاریم؟ خدای تعالی و فرشتگانش بر او نماز گزارده اند. یکی از انصار به او گفت: اگر دروغ بگویی خدا ترا بهمانجائی در آورد که او را در خواهد آورد. ابو جهل گفت: خدا مرا یا او برانگیزد. گفت: خدا ترا با شباطین هر خواهد انگیزد. بخدا قسم اگر ترا رها کنیم از ناتوانی ما است. آجماعت نه ابو جهل گفتند: ساکت شو و دست بدار. او هم دم فرو بست. پس جنازه را برداشته شباطیان بردند، پنداری همین الآن است که صدای خوردن سرش را بر در چو بین می شنوم،

بردند تا رسیدند به دورترین نقطه بقیع و آنجا بر زمین گذاشتند. در این هنگام جبلة بن عمرو ساعدی - که از انصار است - در رسیده گفت: نه بخدا نمی شود او را در بقیع رسول خدا دفن کنید و نیز نمیگذاریم بر او نماز بخوانید. ابو جهم گفت: یا الله راه بیعتیم. اگر ما بر او نماز نخواندیم خدا بر او نماز خوانده است. پس بیرون رفتند و عائشه دختر عثمان با آنها بود و چراغی را که در چیزی پنهان کرده بود همراه داشت، تا رسیدند به حش کوكب، گودالی برایش کردند و سپس برخاسته بر او نماز گزارند و امام جماعتشان جبیر بن مطعم بود. بعد او را در گود قبرش نهادند. وقتی دخترش بگور نهادن پدر را دید بانگ بگریه برداشت. ابن ربیع بد او گفت: بخدا اگر ساکت شوی بر صورت و چشمت خواهم زد. پس او را دفن کردند، و سنگ لحد بر گورش نهادند و همینطور خاک بر آن ریختند. »

یاقوت حموی مینویسد: «عثمان چون کشته شد نعش او را در حش کوكب انداختند و بعداً در کنار آن دفن کردند. »

ابن کثیر قسمتی از آنچه را که از بلاغری نقل کردیم نوشته است و سپس میگوید: «آنگاه نعش دو برده عثمان را که در خانه عثمان کشته شده بودند و «صبح» و «عجیح» - رضی الله عنهما - نام داشتند برده در کنار عثمان در حش کوكب دفن کردند. همچنین گفته اند: عوارج (قیام کنندگان علیه حکومت قاصونی) نتوانستند (بانگداشتند) آندو را دفن کنند، و پای آن دو را گرفته کشیدند و بیرون شهر انداختند تا سگها آنها را خوردند.

معاویه در دوره حکومتش به گور عثمان خیلی توجه کرد و دیواری را که میان آن و بقیع بود برداشت و به مردم دستور داد مردگان خویش را در اطراف قبر عثمان دفن کنند. »

حلی در «سیرة النبی» بنقل از ابن ماجشون از مالک مینویسد: «جسد عثمان پس از کشته شدنش سه روز در زیاله افتاده بود. و گفته اند: پس از قتلش سه روز در خانه اش را بسته بودند و هیچکس نمیتوانست او را دفن کند ... (تا آخر روایتی که

قبلا از مالک نقل کردیم). وقتی هم او را دفن کردند از ترس اینکه جسدش را از گور بیرون بیاورند روی گور را هموار و پنهان ساختند. دو پرده‌ای را که با عثمان کشته شده بودند از پایشان کشیده و بر لبه‌ها انداختند تا سنگها آنها را خوردند. *

ابن ابی‌الحدید و ابن اثیر و دمیری مینویسند: «جسد عثمان سه روز دفن نشده و نماز نمخوانده افتاده بود. گفته‌اند نعش او را غسل نداده و کفن نکرده‌اند. و گفته‌اند: جبیر بن مطعم بر جنازه‌اش نماز خواند، و شبانه دفن شده‌است.»

سمهودی در «وفاء الوفاء» از عثمان بن محمد اخنسی از امام حکیمه نقل میکند که «من با چهار نفری که عثمان بن عفان را دفن کردند بودم یعنی با جبیر، حکیم، ابوجهم، و نبار اسلمی. جنازه را بردی نهاده حمل کردند و صدای خوردن سرش را بر در میشنیدم که میگفت: تپ، تپ. جنازه را بردند تا رسیدند به حش کوب، و در آنجا بطاقت سپردند و بعد دیوار را بر روی آن خراب کردند و آسجا بر او نماز گزارند.» *

احمد شوقی بک شاعر معروف معاصر در شعری به همین معانی اشاره کرده‌است. *
در اینجا با صفحه‌ای از تاریخ رویویم که ما را در برابر مسائل پیچیده‌ای قرار میدهد و یکی از دو مطلب و نظر دشوار را بر ما تحمیل میکند بطوریکه جز اختیاریکی از آن دو چاره‌ای نداریم و هر یک را برگزینیم بر ما دشوار و گران می‌آید. در این صفحه تاریخ که برای ما میگوید چه بر سر عثمان آوردند از سختگیری و محاصره و کشتن آنهم با صورت خشن و تند و سپس جلوگیری از کفن کردن و غسل دادن و نماز میت

۱ - رجوع کنید به: طبقات ابن سعد، چاپ لیدن ۵۵/۳ - انساب الاشراف ۸۳ - ۸۶،

۹۹ - الامامة والسياسة ۴۰/۱ - تاریخ طبری ۱۴۳/۵، ۱۴۴ - تاریخ یعقوبی ۱۵۳/۲

استیعاب ۴۷۸/۲، ۴۷۹ - صفوة الصفوة ۱۱۷/۱ - تاریخ الکامل، ابن اثیر ۷۶/۳ -

ریاض النضره ۱۳۱/۲، ۱۳۲ - معجم البلدان ۲۸۱/۳ - شرح ابن ابی‌الحدید ۱۶۸/۱

تاریخ ابن کثیر ۷/۷، ۱۹۰، ۱۹۹ - حیات‌العنوان، دمیری ۵۴/۱ - وفاء الوفاء، سمهودی

۹۹/۲ - سیرة‌العلیه ۸۵/۲ - تاریخ الخلفاء ۲۶۵/۲.

۲ - دول العرب، ۴۹.

خواندن ، و دفنش ، و دفنش در گورستان مسلمانان و آن سخنان تند که بر او گفتند و اهانت و تحقیری که با سنگیاران جنازه و شکستن دنده اش روا داشتند . اینها با فاسق بودن جمع اصحاب پیامبر (ص) را ثابت میکنند یا انحراف عثمان را از راه راست دین . زیرا اصحاب رسول خدا (ص) بنوعی در آنچه بر عثمان و بر نعمش او رفته است شرکت و مسؤولیت داشته اند . بعضی در این کارها مباشرت و شرکت عملی داشته اند و برخی او را در برابر این کارها بی دفاع و غوار گذاشته اند ، یا به انجام آن کارها تحریک و ترغیب کرده ، یا اظهار عجز نمودی نموده ، یا آنرا تشویق کرده و آفرین خوانده اند . و در همان حال آیات قرآن و احکام الهی در مورد اینگونه کارها در گوششان طنین انداز بوده است ، این آیت که «انسانی را که خدا کشتنش را جز بموجب قانون الهی حرام شمرده نکشد» و این که «هر که انسانی را بدون اینکه کسی را کشته باشد یا در جهان نباهگری کرده باشد بکشد چنان است که مردم همگی را کشته باشد» و این فرمایش الهی «که هر که عمداً مؤمنی را بکشد سزایش دوزخ است و جاودانه در آن خواهد بود و خشم خدا و لعنتش بر او خواهد بود و خدا برای او عذابی سهمگین مهیا کرده است .» و بسیار حدیث از پیامبر گرامی در این زمینه هست و همه معروف و بیادشان در این که دفن و غسل و کفن کردن مردگان مسلمانان و نماز میت خواندن برایشان واجب است و مرده ملأ من همان حرمت و احترام را دارد که زنده اش .

بنابراین ، اصحاب پیامبر اکرم (ص) اگر دانسته و عمداً از این آیات و احادیث تغافل کرده باشند باید بگوئیم همگی فاسق و زشتکار بوده اند اگر نگوییم باقیام علیه حاکم و پیشوایی که اطاعتش واجب بوده است از دین بیرون رفته اند .

هرگاه چنین نظری را درباره جمع اصحاب پیامبر (ص) نخواهیم بپذیریم باید همه آنچه را از ایشان در خصوص عثمان خلیفه وقت سرزده است بر این حمل کنیم که وی از راه راست دین بدر شده است ، و اصحاب رسول خدا متفق بوده اند بر این که عثمان نمیتوانسته از مصادیق آن آیات مبارکه و احادیث شریفه باشد و آن اوامر و

لکن هیچیک از این دو نظریه ورأی را نمیتوان باسانی پسدیرفت و مان تن در داد ، نه آن نظریه را درباره جمع انبوه مهاجران و انصار و همه اصحاب ، و نه این نظریه را درباره عثمان ! زیرا اصحاب بعقیده آنجماعت همگی عادل و راستروند و بایشان اعتماد و اتکا میشود و به گفتار و نقل و کردارشان استاد شرعی و فقهی میکنند و به ایمان آنان یقین دارند و میگویند مصاحبت با پیامبر (ص) آلاشهاشان را بزوده و نموشان را پاک و منزله گردانیده است ، و نیز میدادیم در میان انبوه مخالفان عثمان - که کار را به قتل او رساندند و بان رفتار درباره جنارهای - باقیمانده گروه دهنفرای که بعقیده آنجماعت مزده بهشت یافته اند وجود داشته اند از جمله طلحه و زبیر ، حتی شخص طلحه در آن کشمکشها از همه تندروتر و سختگیر تر بوده و بر خورد های او با عثمان کاملاً ثابت و مشهور است . همچنین در میان آنها شخصیتهای برجسته و ممتاز و بر فضیلتی چون عمار یاسر و مالک اشتر و عذافه بن بدیل بوده اند و در حضورشان امام مسلمانان و مولای مضاف امیر مؤمنان علی علیه السلام آن که در آن هنگام همه شایسته خلافت میدانسته اند و در برابرش سر تعظیم و اطاعت فرود آورده بودند . آیا ممکن است امام با اینحال در برابر آن کارهای سهمگین که نسبت به عثمان و حاکم وقت رواشمرده میشده ساکت مانده و به ممانعت و تنبی و اعتراض مرنغیزد ؟ در حالیکه میدادیم او از همه خلق به نوامیس شریعت و احکام اسلامی داناتر بوده و به راه راست دین واردتر ، و یقین میدانسته که چنین کارها در مورد مسلمان گناهی بزرگ و خطرناک است . شک نیست که سکوت امام (ع) در برابر آنچه کارها در حق عثمان معنی خاصی داشته است همان که سکوت و تشویق و شرکت و همدانستی همه مهاجران و انصار و بالآخره جماعت پر شمار اصحاب پیامبر اکرم (ص) داشته است . شاید امام (ع) در آن بحران و تنگنای دهشتناک موضع بیطرفی اختیار کرده و اختیار بیطرفی را در برابر آنچه جریان داشته جایز و روا میدانسته است ؟ من نمیانم !

باسانی نمیتوان گفت که بیشتر اصحاب از آن حوادث و جریانات بی اطلاع بوده اند یا تصور میکردند که کار با آنها بکشد یا از آن جریانات ناراضی بوده اند ،

زیرا آن حوادث بهیچوجه ناگهانی نبوده که بتوان ادعا کرد در برابر کار انجام شده قرار گرفته‌اند یا فرصت اقدام و مخالفت و ممانعت از ایشان سلب شده یا با اطلاعشان نرسیده‌است! چون گفتگو و فعالیت سیاسی و تبلیغاتی بیش از دو ماه بطول انجام‌یافته است و در طول این مدت اجتماع کنندگان هیچ تقاضائی از خلیفه جز این نداشته‌اند که دست از ارتکاب بدعتها و خلافکاریهایش بردارد و اگر تمیحوارد دست بردارد از خلالت استعفا بدهد و او را تهدید می‌کرده‌اند که اگر بیکى از این دو تقاضا و پیشنهاد تسلیم نشود او را حتماً خواهند کشت. و بانگ این تقاضاها و شعارها در فضای کشور از شرق تا غرب و از شمال تا جنوبش طنین افکن گشته است. همه میشنیده و میدیده‌اند که عثمان یکبار توبه بمنماید و میگوید حاضر نیست از حکومت استعفا بدهد و مخالفانش را تهدید میکند که اگر او را بکشند عواقب سوئی خواهد داشت. هرگاه اصحاب چنین رأی درباره عثمان نمیداشتند می‌توانستند بزور یا با پند و ارشاد مردم را پراکنده سازند و نگذارند کار به قتلش میانجامد. لکن برخلاف آنچه بایشان نسبت میدهند از هیچیک از اصحاب روایتی نرسیده که آن را ثابت نماید یا به ذهن آورد. از طرف دیگر روایات تاریخی بسیاری آوردم درباره نظریه و عقیده اصحاب نسبت به عثمان که اگر نگوئیم ثابت میکند همگی در مخالفت با وی و محکوم کردن رویه و کارهایش و خشنودی از آنچه بروی رفته هماناستان و ذیسم بوده‌اند حداقل این فرضیه نادرست را که آنها نظر خوشی با او داشته‌اند تخطئه میکند. حتی هیچکس نقل نکرده که بیکى از اصحاب وقتی صدای قاتل عثمان را شنید که سه روز در کوچه‌های مدینه گشته و بانگ بلند داد میزد: «من قاتل عثمانم»^۱ اعتراض کرده باشد.

از طرفی احتمال دوم را نیز با آسانی نمیتوان پذیرفت و صحیح شمرد و سوء ظن و سوء رأی درباره عثمان را ماین حد رسانید، گرچه اصحاب پیامبر (ص) آرا پذیرفته و چنان رأی و عقیده‌ای درباره وی داشته و اظهار واثات کرده‌اند البته شک نیست که شاهد و ناظر چیزها و حقائق را می‌بیند و میداند که غایب و آیندگان یا نمی‌بینند

یا یاسائی در نمی یابند . اصحاب که شاهد و ناظر عثمان و کارها و رویه اش بوده اند چنانکه گذشت اظهار عقیده صریح و محکم کرده اند :

عائشه همسر محترم پیامبر اکرم (ص) میگوید : نعل را بکشید ، خدا او را بکشد ، او قطعاً کافر شده است .

وبه ابن عباس میگوید : مبدا مردم را از این دیکتاتور (ی که از حکم خدا سرپیچی و نافرمانی کرده است) دور سازی .

عبدالرحمن بن عوف به امام علی بن ابیطالب (ع) میگوید : اگر میخواهی شهرت را بردار و من هم شمشیرم را بر میدارم ، زیرا او (یعنی عثمان) تمهیدانی را که در برابر من (پسنگام بیعت) کرده زیر پا نهاده است .

و میگوید : پیش از اینکه به سلطنت ادامه دهد کارش را بسازد (یعنی او را بکشد) .

وبه عثمان میگوید : یا خدا عهد می بندم که هرگز بانو حرف نزنم .

طلحه به مجمع بن جاریه - هنگامی که گفت : بخدا فکر میکنم شما او را همراهید کشت - گفت : اگر کشته شود نه فرشته مفریاست و نه پیامبر مرسل .

و دیدیم که طلحه در نبردی که در اطراف خانه عثمان در گرفت از همه مردم در کشتن او بیشتر اصرار و جدیت داشت ، و بالاخره بقصاص شرکت در قتل عثمان کشته شد . زبیر میگوید : او (یعنی عثمان) را یکشاید چون دینتان را تغییر داده است . و میگوید : عثمان فردا (ی قیامت) لاشه ای افتاده بر صراط خواهد بود .

عمار یاسر - در انای جنگ حقین - میگوید : خدا پرستان ! همراه من (برای جنگ) بسوی جماعتی بشتابید که ادعا میکنند بخونخواهی کسی برخاسته اند که بر خویشن ستم روا داشته و بر بندگان خدا بموجب چیزی غیر از آنچه در قرآن است حکومت کرده است .

و میگوید : هیچ درویی در درون خویش دلسوزتر از این نمیباهم که چراگود عثمان را نشکافته و نعلش را به آتش نسوختیم .

و میگوید : (عثمان) خواست دهنمان را تغییر دهد ، بهمین سبب اورا کشتیم .
و میگوید : بخدا او کسی بود که بر خویشتن متم و امید داشت و بموجب چیزی
غیر از الهامات الهی حکومت میکرد ، و نه بیش از این .
و میگوید : اورا فقط مردان صالح و درستکاری کشتند که تجاوز کاری را
محمکوم شمرده به نیکی و نیکوکاری امر می نمودند .

حجر بن عدی و یارانش میگویند : او (یعنی عثمان) اولین کسی است که در
حکومت از قانون اسلام منحرف و مستکار گشت و بموجب چیزی غیر از قانون اسلام
عمل کرد .

عبدالرحمن عتزی میگوید : او (یعنی عثمان) اولین کسی است که راههای
ستمگری را بگشود و راههای قانون اسلام را بر بست .

هاشم مرقال میگوید : او (یعنی عثمان) را اصحاب محمد (ص) و استادان
قرآن هنگامی که بدعتهائی مرتکب گشت و با حکم قرآن مخالفت ورزید کشتند و
اصحاب محمد (ص) عثمان اصحاب دین و دیندارانند و از هر کس به بررسی و اظهار نظر
در امور مسلمانان سزاوارتر و شایسته ترند .

عمرو عاص میگوید : مرا عمرو عاص میگویند ، اگر دست به آشوبی بزنم
آنها با تمام خواهم رسانند ، چون به تحریک علیه او برخاستم حتی چوپانی را که با
گله اش در سر کوهستان بود تحریک کردم .

وبه عثمان میگوید : در اداره این امت کارهای ناروایی مرتکب گشتی و امت
به تبعیت از تو مرتکب آنها گشت ، و آنان را منحرف گردانیدی تا توسط تو منحرف
گشتند ، یا به راه راست (اسلام) آی و با کناره گیری کی .

و میگوید : مرا عمرو عاص میگویند اورا در حالیکه در وادی السباع بودم
به کشتن دادم .

سعد بن ابی وقاص میگوید : او یا شمشیری کشته شد که عایشه بر آورد و طلحه
نیزش کرد و علی بن ابیطالب به زهر آلودش ، وزیر دم نزد و مادست اشاره کرد . و ما

دست باز داشتیم در حالیکه اگر میخواستیم می توانستیم از او دفاع کرده بلا بگردانیم...
 جهجاه غماری میگوید: برخیز نعل! از این منبر بیا پائین تا عبا بر تنت
 پوشانده بند بوتوسیم و تورا بر ستوری شامده برسیم بیندازیم به کوهستان دماوند.
 مالکث اشتر در نامه‌ای به او مینویسد: ... به خلیفه بیلا در افتاده خطاکاری
 که ارسنت پیامبرش منحرف گشته و حکم قرآن را پشت سر افکنده است.
 عمرو بن زراره میگوید: عثمان با اینکه حق (و قانون اسلام) را پیشنهادت آنرا
 ترک کرد...

حجاج بن یزید انصاری میگوید: بخدا اگر نپروزم (از ظهر تا عصر) از عمر
 عثمان بیشتر باقی نمانده باشد باز هم او را میکشیم تا با کشتنش به خدا تقرب جوئیم.
 قیس بن سعد انصاری میگوید: نخستین کسانی که به این کار (قتل عثمان)
 برخاستند شمره من بودند و ایشان مقتدا و سرمشقند.

جبله بن عمرو انصاری میگوید: نعل! بخدا ترا حتماً خواهم کشت و بر
 ستوری زخمگین بار کرده بر کوه آتشفشان (دماوند) خواهم برد.

و چون از او میخواستند که دست از عثمان بردارد میگوید: بخدا نمیکارم
 طوری شود که فردا (ی قیامت) در برابر خدا بگویم: ما از سروران و بزرگانمان اطاعت
 کردیم تا ما را از راه دین بدر کردند.^۱

محمد بن ابی بکر از او می‌پرسد: توجه دینی داری مثل ۱۹ رویه قرآنی را
 تغییر داده‌ای.

و به او میگوید: حالا دیگر ۱۹ در حالیکه قبلا از دستورات و احکام الهی
 تعطی و سرپیچی نمودی و از تباهاگران بودی.

اصحاب پیامبر (ص) در جوابش که میگوید: مرا نکشید، زیرا فقط سه گونه
 شخص را میتوان کشت، میگویند: ما در قرآن می بینیم کشتن غیر از این سه گونه
 اشخاص هم جایز شمرده است و آن کشتن کسی است که در جهان برای فاسد کردن تلاش

میکنند و کشتن کسی که به تجاوز مسلحانه مبادرت جست و بعد در ادامه تجاوزش به جنگ می‌پردازد و کشتن کسی که در راه دریافت حق ایجاد مانع کند و در این ممانعت گردنفراری نموده و کار را به جنگ می‌رساند. آنچه مسلم است نو به تجاوز مسلحانه مبادرت کرده‌ای و مانع دریافت و تحقق حق گشته‌ای و در برابر تحقق آن ایستاده و گردنفرازی نموده‌ای ...

عبدالله بن ابی‌سفیان بن حارث در شمری میگوید :

او را به شاهنشاه ایران تشبیه نمودم و واقعاً همانند اوست

طرز اداره و عقیده و مالیات‌گیری‌ش شبیه شاهنشاه است

از اینگونه سخنان درباره عثمان بسیار گفته‌اند. برخی محکم و با دلالتی قطعی است، و پاره‌ای نیمه‌روشن و چندجنبه‌ای است و بیکدیگر می‌مانند.

در برابر معارضه و مقابله‌ای که میان اصحاب پیامبر و جمعیت کثیری از معارف و مشاهیر جامعه از یکسو و عثمان از سوی دیگر رخ داده است نمیتوان جز یکی از دو اظهار نظر مختلف را پذیرفت و در حقیقت دو راه بیشتر نداریم که بایستی یکی را بر حسب فطرت سلیم خویش اختیار نماییم: یکی این که بگفتن را که در منجلا بخلانکاری های پیاپی و بدعت‌های مبلولیده تخطئه نماییم، و دیگر این که جمعی هزاران نفر را گمراه بشماریم، جسمی را که تشکیل میشوند از پیشوایان و دانشمندان و حکیمان و سردان صالح و راستروی که بمقیده ما در حق بعضی از آنان احادیث و نظریات صریحی ارائه گشته حاکی از فضائل و صلاح و مکارمشان، و بمقیده اهل سنت همه آنان صالح و راستروند و گفته و کرده‌شان حجت است. هرگاه پای اجتهاد و مجتهد بودن به میان آید - چنانکه در اینگونه مواقع میان می‌آورند - برای هر دو طرف قضیه بمیان خواهد بود نه فقط برای عثمان. و نمیتوان گفت عثمان مجتهد بوده و خطا کرده است یا گفت آنجماعت انوه مجتهد بوده‌اند ولی متأسفانه در اجتهاد خویش واستنباط نفرو حکم شرعی دچار اشتباه گشته‌اند. در اینصورت اگر گفته شود عثمان که بگفته بکطرف معارضه و اختلاف را تشکیل میداده در اجتهاد واستنباط حکم شرعی موفق و بر صواب بوده و

آن جماعت پیشمار در اینکار متفقاً بخطا رفت‌مانند سخنی بگزارف و گستاخانه گفته شده است. و در قضاوت در اختلاف و معارضه اصحاب پیامبر (ص) با عثمان بایستی عادلانه و بانصاف بود و هرگاه میانشان داوری کردی باید بانصاف داوری کنی، و بر ا خدا بانصاف روان (و دادگران) را دوست میدارد. ۱

روایات تاریخی جعلی و دروغین

در باره محاصره و جنگ خانۀ عثمان، و توجیه کارها و نبردهاش.

۱ - طبری در تاریخش می‌نویسد: «از جمله آنچه سری بنقل از شعیب از سیف از عطیه از یزید قمی برایم نوشته این است که عبدالله بن سبا یهودی پی از اهالی صنعاء (یمن) بود و مادرش از سپاهان، و در زمان عثمان مسلمان گشت. آنگاه شروع کرد به گشتن در کشورهای مسلمانان بقصد گمراه کردن آنان. از حجاز شروع کرد و رفت به بصره و بعد به کوفه و بعد به شام، اما در شام هیچکس را نتوانست گمراه سازد و از آنجا بیرونش کردند تا ناچار رفت به مصر و در میان مصریان مقیم گشت. از جمله تبلیغاتش در میان آنها این بود: من از کسی تعجب میکنم که معتقد به بازگشت عیسی به جهان است و همین حال باور ندارد که محمد به جهان رجعت کرده باز می‌گردد، در حالیکه یقین میدانیم خدای عزوجل میفرماید: «بیشک آنکه قرآن را بر تو خواند و مقرر گردانید حتماً تو را به بازگشتگاه برمیگرداند». پس بازگشت محمد محقق‌تر از بازگشت عیسی است. مصریان این عقیده را از او آموختند و پذیرفتند، و او عقیده به رجعت (محمد ص) را برای آنان جعل کرد تا درباره آن به بحث و سخن سرگرم گشتند. سپس این سخن را برای آنان ساز کرد که هزار پیامبر وجود داشته است و هر پیامبر وصی بی داشته و علی (ع) وصی محمد (ص) بوده‌است. بعد گفت: محمد خاتم انبیاء است و علی خاتم اوصیا. آنگاه گفت: چه کسی متکارتر از آن است که وصیت پیامبر خدا (ص) را عمل نکرد و بر وصی پیامبر خدا (ص) تعدی نموده حکومت بپراست

را بدست گرفت. سپس برای آنان چنین گفت: عثمان حکومت را بناحق (و برخلاف قانون اسلام) بدست گرفت و اینک وصی پیامبر خدا (ص) موجود است. بنابراین برای استقرار حکومتش بهاخیزید و جنبش کنید و از استناد و حمله به فرماندهان شروع کنید و نظاره به امر معروف و سی از منکر نماید تا مردم بسوی شما جلب شوند و آنان را به برقراری حکومت وصی پیامبر (ص) دعوت کنید. پس میلان خویش بهر سو پراکند و با کسانی که آمادگی شورشگری در شهرستانها را داشتند بنای مکاتبه را گذاشت، و آنان نیز با او مکاتبه مینمودند و در پنهان دیگران را به عقیده او میخواندند و نظاره به امر معروف و منکر میگرداند، و نامه های جمعی به اسنانها و شهرستانهای فرستادند متضمن معایب حکام و بدگویی از آنها، و رفقایشان همینگونه مکاتبه با ایشان داشتند. این جماعتها در هر شهر به اهالی شهرهای دیگر اخبار جمعی مفرستادند و هر یک در میان مردم شهرشان آنچه را از شهرهای دیگر رسیده بود میخواندند، تا نوبت این کار به مدینه رسید. سراسر کشور را از انتشارات و تبلیغات خویش پر کردند. آنها قصدی جز آنچه بظاهر مینمودند نداشتند و در پنهان چیزهایی جز آنچه اظهار میکردند، در نتیجه، اهالی هر شهر و استان با خود میگفتند ما از آنچه مردم آن استان بآن دچار و گرفتارند در امانیم. در آسمان مردم مدینه و بعضی استثنائی داشتند زیرا خبرهایی که در آنجا پخش میشد از همه شهرستانها و استانها رسیده بود و آنان با خود میگفتند ما از آنچه همه مردم بآن دچار و گرفتارند در امانیم. محدود و طلحه^۱ از این جانفل میکنند و میگویند:

بر اثر آن (خبرها و شایعات) پیش عثمان آمده از او پرسیدند: ای امیر المؤمنین! آیا برای تو نیز درباره مردم همان خبرها و نامه ها که به ما میرسد میآید؟ گفت: نه، بخدا جز خبر خوش و خیر نمیآید. گفتند: برای ما آمده است و آنچه بایشان رسیده بود شرح دادند. گفت: شما شرکای من (در حکومت و اداره عمومی) هستید و ناظران

۱ - دو نفری که این روایت تاریخی را درست به آنها نسبت داده شده و از قول آنها نقل گشته است.

مؤسسين بساير اين نظروپيشتنهاد يديد. گفتند: پيشتنهاد ميكنيم تني چند از اشخاص طرف اعتمادت را بشهرستانها بفرست تا اختيار و گزارشاتي درباره آنجا بياورند. در نتيجه، محمد بن مسلمه را خوانده اورا بدكوفه فرستاد، واسامه بن زيد را به بصره، و عمار ياسر را به مصر، و عبدالله بن عمر را به شام، و عدهاي ديگر را به جاهاي ديگر. همه پيش از اين كه عمار ياسر بار آيد برگشتند و گفتند: مردم! هيچ چيز منكر و ناروائي نديديم و نه مشاهير مسلمانان چيري را منكر و باروا شمردند و نه ثوده مسلمانان، و همه گفتند: حكومت، حكومت مسلمانان است منتبي فرما رو ايان آنان (از طرف و بوكالت ايشان) به دادگستري درميان ايشان و انجام كارهاي عمومي آنان مي پردازد. مردم ديدند عمار در برگشتن تاخير كرد و اين تاخير چندان در نظرشان بسيار آمد كه پنداشتند ثرور شده است. تا آن كه با وصول نامه اي از عبدالله بن سعد بن ابى مرخ (استاندار مصر) بكه خوردند كه اطلاع مي داد عمار را جماعتي در مصر بخود جلب کرده و هم خويش را به انجمن باوي بسته اند، و از جمله ايشان عبدالله بن سوده (عبدالله بن سبا) خالدين الحنظلي، سودان بن عمران، و كسانه بن بشر است. ۱

اميني گويد: اگر براسني عبدالله بن سبا كار فتنه انگيري و نشست مسلمانان

را بدبن پايه رسانده بود و فرما رو ايان جامعه و اداره كنندگان آن اروجود و از خرابكاريش اطلاع يافته اند و گزارش كارش به خليفه وقت رسيده است چرا نحت تعقيب فرار نگرفته و دستگير شده و بجرم جنايات خطرناك مجازات نگشته و كنك محوره و مورداهانت قرار نگرفته و نه ريدان نيافته است؟ چرا اعدامش نكرده اند تا ملت را از تبهكاري و فتنه انگيري برعائنند؟ چرا آنچه عثمان بر سر مردان صالح و پاكدامي كه امر بمعروف و نهی ارمكر ميكرند آورد دره ورد چنين تبهكار فتنه انگيري انجام نداد در حاليكه اين حكم قرآن كريم در گوشها ضمين امدار بود كه «مجازات كسانيكه با خدا و پيامبرش مي جنگند و در جهان (يا كشور اسلامي) به نياهگري مي پردازند فقط اين است كه كشته يا بدار آويخته شوند يا دست و پايشان از چپ و راست بريده شود يا تعيد شوند، اين

ننگی است برای آنها درد دنیا، و در آخرت عذابی سهمگین برای آنها خواهد بود. پس چرا خلیفه با کشتن او ریشه آن آشوبها را بر نکند؟ آیا خشونت و شدت عمل و مجازاتش را منحصراً کرده بود به بهترین و پاکترین شخصیت‌های امت محمد (ص) و بر این اساس بود که آنهمه سختگیری و پرخاشگری و تعدی را که بشرح آوردیم^۱ در حقشان روا داشت؟

گرفتیم که عبدالله بن سبا بوده که مردم شهرستانهای مختلف را به مخالفت و مبارزه با عثمان برانگیخته است؛ آیا او آن خبرها و شایعات را بدون اینکه با رویه و کارهای عثمان و عمالش مطابقت و رابطه داشته باشد ساخته و جعل کرده است؟ و بر اثر آن ملت و پرچم‌ترین چهره‌های مهاجر و انصاری علیه وضع و حالش که وجود نداشته برخاسته و ضدیت نموده‌اند؟ بانه، آنچه او می‌گفته و شایع میکرد درست همان جرائم و گناهان و عیوب و کارهای او بوده که عثمان و اسناداران و عمالش مرتکب شده‌اند؛ و بر اثر آن ملت برای ردودن آن وضع و رویه را روا قیام کرده و قیامش جسیبی دینی بوده بانگیزه و وظیفه‌ای که هر مسلمان برای تطبیق جامعه و رویه اداره و نظام حکومت بامبادی و مقررات اسلام دارد، و به همین سبب همه مسلمانان بآن نهفت پیوسته اند، گرچه آن یهودی زاده برای منظورهای خاصی خود را در جریان نهفت جا زده باشد؛ و می‌دانیم بسا نهفت اصولی و پاک بوده که اینگونه عناصر ناباب خود را بدرونش جا زده‌اند و این پدیده طبیعی هیچ ارقدر و اهمیت و پیراستگی آن نهفت نکاسته است

باز اگر آنچه عبدالله بن سبا به ایشان گفته و تلقین کرده نسبت های ناروا و دروغین بوده است چرا... وقتی هیئت های اعزامی مردم شهرستانها به مدینه آمدند - مردم مدینه و مهاجران و انصار که شاعر گفتار و کار و رویه عثمان بودند به آنها گفتند این مرد از آن اتهامات میرا است و شایعاتی که در اطرافش پراکنده‌اند بی اساس است؟ و انگهی چرا با آنان همدست و همدستان گشتند، و بالاتر از ایشان در نهفت ضد حاکم

۱ - منته ۳۳.

۲ - در این جلد و دو جلد هشتم.

پیشتر و مقتدا شدند . و چرا پیش از آمدن آنها و قبل از این که آنان به مخالفت برخیزند مخالفت و معارصه داشتند ؟

ما در این مطلب با دکتر طه حسین همراهیم که میگوید : «بگمان قوی این عبدالله بن سبا - اگر همه روایاتی که درباره او هست بلمحافظ سند صحیح و درست باشد - سخنهایی را که گفته و تبلیغاتی را که کرده آنگاه بوده است که آشوب در گیسو گشته و اختلاف داخلی شدت گرفته است . بنابراین او فتنه بر نیانگيخته بلکه از آن بهره برداری کرده است . همچنین قوی می رود که دشمنان شیعه در دوره حکومت امویان و عباسیان در امر این عبدالله بن سبا مبالغه کرده اند تا از طرخی در بدعتها و خلافکاریهایی که به عثمان و امتاندارانش نسبت داده شده تردید نمایند و از طرف دیگر بر علی (ع) و شیعه اش جنایت روا دارند ، به همین جهت بعضی کارهای شیعه را به گردن یهودی پی میبندند که برای این که به مسلمانان لطمه بزند اظهار مسلمانی کرده است . چه بسیار است جنایاتی که دشمنان شیعه بر شیعه روا داشته اند و چه بسیار است نسبتهای جنایت آمیزی که شیعه در قصیه عثمان و در قضایای دیگر به دشمنانش داده است .

بنابراین . باید در برابر تمام این روایات (که درباره عبدالله بن سبا ساخته شده) و صمی احتیاطگرانه و خود پاینده و اندیشمندانه بگیریم و مسلمانان را در مسیر اسلام برتر و بزرگوارتر از این بنامیم که مردی بتواند دین و سیاست و عقل و اراده شان را به بازی بگیرد که از صنعا آمده و پدرش یهودی و مادرش سیاه پوست بوده باشد و خودش یهودی و بقصد این که مسلمانان را بفربید و یاران صریح بزند و به از روی خدا ترسی یا دلیستگی تظاهر به اسلام کرده است . سپس در فرصتهای مناسبی که در پی آن بوده مسلمانان را علیه خلیفه شان تحریک کرده تا او را کشته اند و آنان را سپس یا پیش از آن متشتت کرده و بصورت احراب و دسته های مختلف در آورده است

اینها اموری است که با عقل جور در نمی آید و به در برابر نقد و سنجش استواری می آرد و روایت تاریخی را بر اساس آنها بنیاد نهاد . حقیقت مسلم و آشکاری که نمیتوان در آن شک و تردید نمود این است که شرایط حیات اسلامی در آن هنگام چنان بود که

سبب میشد میان مردم اختلاف نظر بوجود آید و تمایلات و اغراض دگرگونه شود و مذاهب سیاسی متباینی پدید آید. مردمی که به تعالیم قرآن و سنت پیامبر (ص) و روش صحابی او (ابوبکر و عمر) پایبند بودند میدیدند کارهایی صورت میگیرد که منکر و نازوا و نو پیدا است و میخواستند با آنها مثل عمر با قاطعیت و شدت مقابله شود تا روحیه و عقاید نوده ها از آثار سوء آنان در امان ماند. جوانان تازه بدوران رسیده قریش و دیگر قبائل عرب با این کارها و حوادث با روحیه دیگری برخورد میکردند با روحیه ای جدید و آمیخته به طمع و بلندپروازی و انحصارگری و آرزوهای دور و دراز، و تلاش و خواهشی که حد و اندازه نمیشناخت. بدینسان در راه بر آوردن مطامع و خواسته ها و رسیدن به هدفهای خویش بنای رقابت و همچشمی و کشمکش را گذاشتند نه فقط بر سر مناصب و مقامات حکومتی بلکه بر سر هر چیز. حوادث و جریانات جدید جوانان و پیران را به همانجا راند که رانده شدند. سرزمینهای پهناوری که بشرف مسلمانان درآمده بود و عواید سرشاری که از این سرزمینها بصورت مالیات ارضی و غیر ارضی بدست میآمد لازم آورد که در اداره این سرزمینها و استفاده از درآمدهای سرشار و هنگفت آن رقابت و کشمکش درگیرد، و در این چندشگنی هست؟ یا در این چه تمجیبی است که کشورها و سرزمینهای فتح نشده را بشگرد و امکانات و فرصت و شرایط را مناسب لشکر کشی و فتح ببینند و از بی فتح آن رقابت و پیشدستی برخوردارند؟ یا چرا اگر مردمی دنیا و دنیا دوستند در راه کسب افتخار و غنائم و عواید برهم پیشدستی ننمایند و اگر در طلب آخرت در همین راه از هم سبقت نجویند؟ و آنگاه اگر در اداره این کشورهای پهناور و عواید هنگفت و در سیاست کشور داری باهم اختلاف پیدا کردند چه موجب ۱؟ و در صورتی که آنهمه از جوانان قریش که طمعکار و بلند پرواز بودند به راههای همواری ناختند که به افتخار و شکوه و قدرت سیاسی و ثروت میرساند شگفت نخواهد بود و نه این که جوانان انصاری یا سایر قبائل عرب در این راه به رقابت با ایشان پردازند یا اگر دهند خلیفه نمیگذارد در این رقابت و مسابقه شرکت جویند یا قریش را امکان میدهد و مزیت میدهد و مهمترین مناصب سیاسی و موقعیت های اقتصادی

را به آنان منحصر میگردد و باز بهترین و مهمترین آنها را از میان قریش به بنی امیه اختصاص میدهد و باز کینه و عشم مالا مال نسازند و بر نخروشد.

آنچه مسلم است و بیشک این است که عثمان استانداری کوفه را پس از عزل سعد بن ابی وقاص به ولید و سعید سپرده و حکومت بر مصر را بعد از عزل ابو موسی (اشعری) به عبداللہ بن عامر داده و سراسر شام را به حاکمیت معاویه درآورده و پس از آنکه شام به چنین ولایت تقسیم میشد، که هر یک به شخصی سپرده بوده و قریش و دیگر قبائل درانوار آنها شرکت داشته اند دست معاویه را در اداره آن و دخل و تصرفات حاکمانه در آن باز گذاشته است و مصر را پس از عزل عمرو عاص بن تصرف عبداللہ بن ابی سرح درآورده است، ضمناً همه این استانداران با عثمان خویشاوند بوده اند، پس کسی برادر نانی او بوده و دیگری برادر شهرش و سومی دانیش و آن دیگری با او در شاخه امیه بن عبد شمس - از شاخه های قبیلہ قریش - هم نسب و هم پوند بوده است.

همه اینها اموری است که کسی نمیتواند انکار نماید یا تردید کند. ضمناً هیچ اطلاعی درست نیست حاکی از این که عبداللہ بن سبا عثمان را فریفته و واداشته باشد تا آن اشخاص را از مناصب استانداری و فرماندهی کشوری و لشکری برکنار نموده و اینها را بجای آنها بدان مقامات بگمارد. باز مسلم است که مردم در همه اعصار و قرون بر پادشاهان و امپراطوران و امرا و فرماندهان این راعیب میگزینند که مقامات حکومتی را به انحصار خویشاوندان شان درآورند و در واگذاری مشاغل دولتی میان افراد تبعیض قائل شوند، و مسلمانان نخستین مدعی نبوده اند که این انحصار و تبعیض را بر حاکمیت عیب گرفته و او را باین خاطر بباد حمله و استقاد و تکرهش گرفته است ایشان اموری را ناپسندند و اموری را پسندیده و مطلوب دانسته اند که منتهای همگی در قرون پیشین و در طول تاریخ ناپسند یا پسندیده شمرده اند. ۱

بعلاوه این که در روایت تاریخی مجسول و دروغین آمده که عمار یا سراز طرف عثمان به مصر فرستاده شد و دیگران به سایر استانها از مطالبی است که قابل پذیرفتن

بیست و بیپنجوجه صحت ندارد و در هیچ روایت تاریخی دیگر نیامده است. تنها همین روایت حاکی از آن است. همین روایت جعلی ساختگی دروغین که راویانش یازندیق و ردین پیروند یا دروغگو و جاهل و نادان. از بررسی تمام روایاتی که در قضیه عثمان وجود دارد روشن میشود که عمار یاسر و محمد بن مسلمه در طول دوره حکومت عثمان در مدینه قدم بیرون نگذاشته‌اند، و عمار از نخستین روز حکومت عثمان با او مخالف بوده و در صف اول انقلابیون و مخالفان قرار داشته است و عثمان با وی چندین دشمنی داشته که یکبار پس از وفات ابوذر در تبعیدگاهش ریزه خواسته وی را بهمانجا تبعید کند ولی مهاجران و انصار مانع او گشته‌اند. چنانکه نوشته شد. و بارها مورد اهانت و شکنجه و کتک قرار گرفت، و عثمان از ابتدای کار میدانست که عمار مخالف حکومت و طرز کار و رویه او است، با این وصف چگونه ممکن است و مقول که عمار را طرف مشورت خود قرار دهد و در مسأله خطیر موج مخالفت عمومی از او نظر بخواهد و با او مأموریت بدهد گزارش اوضاع استان مصر و مخالفت و اعتراضات مردم آن استان را برایش بیاورد تا در آنجا چنانکه روایت جعلی میگوید عبدالله بن سبا او را جلب نماید و با خود در مخالفت با عثمان همداستان سازد ۱۹ این مطلبی است که از هیچ محقق و تاریخ‌نویس‌های پنهان نیست، چنانکه دکتر طه حسین بدیهی بودن آنرا گوشزد می‌نماید و میگوید: «تقریباً یقین دارم که عمار هرگز به مصر فرستاده نشده است و با ابله و جوانمرد (یعنی محمد بن ابی بکر و محمد بن ابی حذیمه) در اقدام به تحریک مردم شرکت ننموده است. و این داستانی است که هواخواهان عثمان همانان که در پی توجیه و تیرئه او هستند اختراع کرده‌اند تا رفتاری را که عثمان با عمار داشته و بعداً خواهیم دید توجیه نمایند.» ۱

۲ - طبری می‌نویسد: «سری از قول شعیب از سیف از محمد و طلحه و عتبہ برای

من نوشته است که عثمان به مردم شهر سنابا چنین نوشت:

پس از سپاس و ستایش پروردگار. من اسناداران را موظف ساخته‌ام که

هر ساله در موسم حج نرزمین بیایند ، و از ابتدای حکومت امت را به امر بمعروف و نهی از منکر واداشتم . بهمین جهت هر کس علیه من یا یکی از استاندارانم شکایت و دادخواهی کند بیلرننگ حق او را ادا خواهم کرد . هر حق که من یا خانوادهام بر عهده مردم داشته باشیم باختیار ایشان وا گذاشته است تا بدخواه خود ادا نمایند . اهالی مدینه بدمین شکایت آورده اند که علمای مورد اهانت و دشنام قرار گرفته و جمعی کتک خورده اند ، هان ! ای کسانی که در پنهان کتک خورده اید یا مخفیانه دشنام شنیده اید ! هر یک ار شما که ادعائی در این زمینه دارید باید در موسم و اجتماع حج اسال نزد من بیاید و حق خود را از هر که هست بستاند از من یا از استاندارانم ، یا از حق خویش نیکو کارانه درگذرد زیرا خدا بد پخشایندگان پاداش میدهد .

چون فرمان کتبی عثمان در شهرستانها خوانده شد مردم گریستند و عثمان را دعا کردند و گفتند : امت آبستن آشوب است .

عثمان بدنبال استانداراناش فرستاد عبداللہ بن عامر و معاویہ و عبداللہ بن سعد (بن ابی سرح) آمدند . سعید (بن عاص) و عمرو (عاص) را در جلسہ مشورتی که از آنها تشکیل داده بود شرکت داد . آنگاه بدآنان رو کرده گفت : وای پر شما ! این چه شکاینهاست و چه شایعات ؟ بخدا من از این می ترسم که آنچه علیه شما گفته میشود صحت داشته باشد و این برای من ایجاد مشکلات میکند . گفتند : مگر هیشمائی را نفرستادی (به شهرستانها) ؟ و مگر درباره مردم خبر و گزارش نباوردند ؟ و مگر وقتی برگشتند نگفتند که هیچکس با آنها شکایتی در میان نگذاشته است ؟ نه ، بخدا راست نگفته اند و نه کار درستی کرده اند ، و این چیزها که میگویند اصل و اساسی ندارد و شایعائی بیش نیست که نمیتوان آنرا جدی گرفت و نه میتوان گزارش کرده و مطرح ساخت .

عثمان گفت : نظر و پیشنهاد بدهید که چه باید کرد ؟ سعید بن عاص گفت : این کار یک شایعه سازی پنهانی است که در جلسات سری میسازند و به افراد بی اطلاع تلقین میکنند تا پخش خود و در جلسات و انجمنها مورد بحث و نشر قرار گیرد . عثمان پرسید : چاره اش چیست ؟ گفت : چاره اش این است که کسانی را که شایعات را

بر زبان دارند تعقیب کرده آنگاه کسانی را که منشأ شایعات بوده‌اند پیدا نمائی و اعلام کنی .

عبدالقین سعد گفت : از مردم پس از آنکه حقوقشان را دادی و ادا نمودی وظائفی را که بعهده دارند بخواه ، و این بهتر از آن است که آنان را بدون مواظبه دربار انجام وظائفشان بگذاری و رها کنی .

معاویه گفت : مرا به استانداری گماشتی و من عده‌ای را به مشایخ دولتی گماشته‌ام که از آنان جز خیرخوش و رغابت آمیز نمیرسد ؟ و این دو نفر هم بمواضع منطقه خویش وارد ترند . عثمان پرسید چه باید کرد ؟ گفت : خوش رفتاری و حسن اداره . عثمان از عمرو عاصی نظر خواست . و او گفت : بمقتله من توبه آنها نرمش نشان داده‌ای و به آنها نرسیده‌ای و پیش از آنچه عمر یا آنها نرمی مینمود نرمی نموده‌ای . بنابراین با پستی روش و همکاران (یعنی ابوبکر و عمر) را پیش بگیر ، یعنی در مورد خشونت و خشونت به خرج دهی و در جای نرمش نرمی نمائی . شدت و خشونت را با پستی در مورد کسانی بکار ببری که بخواه مردمند و می‌خواهند شریک باشند و نرمش را در مورد کسانی که خیرخواه و دلسوز مردمند ، ولی تو با همه آنها به نرمی رفتار میکنی .

در این هنگام عثمان بنطی بر خاسته پس از سپاس و ستایش گفت : پیشنهادات و راهنمایی‌های شما را شنیدم . هر کاری بکتراهی دارد که با طریق انجام میشود . این کاری که از وقوع آن برای این امت بی‌مناکیم بوقوع خواهد پیوست و راهی که آن را چاره میکند و مانع زیانرسانی آن میشود نرمش و مدارا است البته جز در اجرای قوانین الهی (یا قوانین کبری اسلام) که هیچیک از آنها را نمیتوان ناقص و نادست شمرد . بنابراین تنها چیزی که میتواند جلوی آنها بگیرد نرمخونی است و این رویه را بخدا قسم ادامه نخواهم داد و هیچکس نمیتواند علیه من دلیلی اقامه کند ، و خدا میداند که من از هیچ کار خیری در حق مردم و خویشان کوتاهی ننموده‌ام . بخدا سوگند چرخ آشوب و فتنه به گردش درخواهد آمد . بنابراین خوشحال عثمان اگر بمیرد و آتش فتنه را درنگیرد با مردم نرمخونی و مدارا نمائید و حقوقی را که دارند بایشان بدهید و ادا کنید و برای

ایشان آمرزش بخواهید و از آنان درگذرید. و هرگاه حقوق الهی خلق را پرداختید و ادا نموده دیگر در مورد آن سازشکاری و چرب زبانی ننمائید

چون عثمان و چهارگشت معاویه و عبدالله بن سعد عازم مدینه شدند. و عبدالله بن عامر بازگشت و سعید همراهش، و چون عثمان براه افتاد شخصی چنین سرود همه میدانند که بعد از او (یعنی عثمان) علی امیرالمؤمنین خواهد شد.

وزیر جانشینی مایه رضایت خواهد بود.

و طلحه و زبیر با عثمان خلافت و عهده دار و منصوبی خواهد گشت.

در این هنگام کعب که در پی عثمان روان بود اشاره به معاویه گفت. بعد از عثمان آن فاطمه سوار به فرمانروائی خواهد رسید.^۱

۳ - طبری روایت دیگری با همان سند - که میتوان سند ضعیفی نامیدش - یعنی سری از قول شعبه از زبان سیف ... آورده است که میگوید:

«معاویه در آن صبحگاهی که با عثمان خدا حافظی کرده چهارگشت به او گفت: ای امیرالمؤمنین ایها پسر از این که شمار کسانی که بر تو هجوم میآورند چندان شود که در برابرشان تاب سیوری همراه من بشام برویم؛ زیرا اهالی شام هنوز مدیعی حکومت تواند. عثمان گفت: من همسایگی و اقامت در کنار پیامبر خدا (ص) را با هیچ چیز عوض نمیکشم گرچه در این اقامت و اصرار بر آن به کشتن روم. معاویه گفت. پس بگذار سپاهی از آنان بخدمت تو بفرستم تا در کنار اهالی مدینه بمانند برای روز مبادا. عثمان گفت: من با آوردن سپاه به اقامتگاه مقیمان مزار رسول خدا (ص) و اعطای غوار بار و مواجب از حساب عمومی به سپاه باعث تنگی معیشت مردمی شوم که در منطقه هجرت و یاری پیامبر خدا (ص) زندگی میکنند؟!»

معاویه گفت. بخدا ای امیرالمؤمنین^۱ تو حتماً مورد حمله نظامی قرار گرفته بناگهان بقتل خواهی رسید. گفت: خدا مرا پس است و او بهترین وکیل و

پاسدار است . معاویه گفت : کجائی آی جلاد ! کجاست آن قصاب ! ... ۱

۴ - طبری روایتی دیگر همان سند شعبی ثبت کرده است ، میگوید :

«در شوال سال ۳۵ هجری اهالی مصر بصورت چهار ستون و بر هر ستون

فرماندهی ، رهسپار گشتند که از ششصد یا یکهزار نفر تخمین زده اند . بر آن چهار

ستون این اشخاص فرماندهی داشتند : عبدالرحمن بن عدیس بلوی ، کنانه بن شهر

لیثی ، سودان بن حمران سکونی ، وقتیره بن . . . سکونی . فرمانده کلشان عاتقی بن

حرب عکی بود . آنها جرأت نکردند به مردم بگویند به جنگ میروند ، بهمین جهت

بعنوان حج و در کاروانی بنیادسان که به حج میروند روانه شدند و این السوده (پسر زن

سباهوست) همراه آنان بود . اهالی کوفه نیز در چهار ستون روانه شدند و بر آنان این

اشخاص فرماندهی داشتند : زید بن صوحان همدی ، مالک اشتر لخمی ، زیاد بن نضره

حارثی ، عبدالله بن اصم - یکی از قبیلۀ بنی عامر بن صعصعه - تعدادشان بشماره اهالی

مصر بود و بر همه آنان عمرو بن اصم فرماندهی میکرد . اهالی بصره در چهار ستون روانه

شدند و اینها فرماندهانشان بودند : حکیم بن جبلة همدی ، فربح بن عباد همدی ، بشر بن

شریح بن ضبیعة قبیسی ، ابن المحرز بن عبد عمرو حنفی . و تعدادشان مثل اهالی مصر

بود و فرمانده کلشان حرقوص بن زهیر سعدی . به علاوه در میان راه عده ای به آنان

پیوستند . اهالی مصر دو ستاد علی بودند و اهالی بصره خواخواه طلحه ، و اهالی کوفه

طرفدار زبیر . آنها در حالی از شهر خویش براه افتادند که بر قیام همدستان بودند و

بر سر حاکم آینده اختلاف نظر داشتند و هر دسته ای می پنداشت که پیروزی با او خواهد

بود و او و ده دیگران به حکومت خواهد رسید . آمدند تا رسیدند به سه منزلی مدینه ،

آنگاه عده ای از بصریان آمده دوه دوشب اردو زدند و جمعی از کوفیان آمده در اعوص

اردو زدند و عده ای از مصریان در آنجا بایشان پیوستند و بقیه مصریان در «ذو مروءه»

ماندند . زیاد بن نضر و عبدالله بن اصم نزد مصریان و بصریان آمده گفتند : عجله ننمایید

و ما را به شتاب و اندازید تا بنمایندگی شما به مدینه رویم ، زیرا به ما اطلاع رسیده

که اهالی مدینه برای جنگ ما اجتماع نظامی کرده‌اند. بخدا هرگاه اهالی مدینه بدون اینکه آنچه را ما میدانیم دانسته باشند از ما ترسیده و جنگیدن با ما را رواشمرده باشند حتماً وقتی آنچه را ما میدانیم بدانند (و برآزهای سیاسی ما پی ببرند) با ما مانند تر خواهند گشت و نقشه‌مان پر آب خواهد گشت. پس آن دوسر به مدینه آمده با همسران پیامبر (ص) و علی و طلحه و زبیر ملاقات کرده^۱ گفتند: ما آمده‌ایم فقط برای زیارت خانه خدا و این که از حاکم بخواهیم بعضی ارستانداران را برکنار سازد؛ ما فقط برای این دو کار آمده‌ایم. و از آنها خواستند اجازه بدهند مردی که از شهرش آنها آمده به مدینه درآیند. لکن همگی رد کردند و از آن منع نمودند و گفتند کار آنان بی نتیجه است. آن دو نزد جماعت خویش برگشتند. پس عده‌ای از مصریان نزد علی آمدند و جمعی از بصریان نزد طلحه و گروهی از کوفیان پیش زبیر، و قبل از این که راه بیفتند هر دسته با خود میگفتند دیگران باید با کسی که ما بریاست می‌خواهیم برگزینیم بیعت کنند و گرنه با آنها حبله و دشمنی بکار خواهیم برد و مراکنده شان خواهیم ساخت و آنقدر در این راه جد و جهد بخرج میدهیم تا موفق شویم. گروه مصری آمدند نزد علی که در یک اردوی نظامی دره احجار الزیت - در داخل مدینه - بود و حله‌ای بر اندام پیچیده بود و عمامه‌ای از پارچه سرخ رنگ یمنی برداشت و پیراهن نهوشیده بود و شمشیر آویخته بود، و در آنوقت حسن را نزد عثمان فرستاده بود تا در انجمنی که مرد وی بود شرکت داشته باشد، و حسن (بن علی) نزد عثمان نشسته بود و علی در احجار الزیت بود. گروه مصری به او سلام کرده و سخن خویش بیان داشتند. وی بر سرشان فریاد زد و آنان را طرد کرده گفت: مردان صالح و راسترو میدانند که سپاه فزود و سپاه فزوخشب را محمد (ص) لعنت فرستاده است. برگردید! محروم باشید از همدی خدا! گفتند

۱ - در اینجا سخنان و اظهارهای ام‌المؤمنین عائشه و امیرالمؤمنین علی (ع) و طلحه و زبیر را بخاطر آورید.

۲ - سخن علی علیه السلام درباره عثمان را بیاد آورید تا چگونگی این روایت تاریخی برایتان روشن شود.

پنجم ! و باین ترتیب از خدمتش دور گشتند . گروه بصری آمدند پیش طلحه که در میان انجمنی دیگر اطراف اجتماع علی قرار داشت و در آن هنگام دوسریش را نزد عثمان فرستاده بود . گروه بصری به او سلام کرده سخن خویش باز گفتند . طلحه بر سرشان داد کشید و طردشان کرده گفت : مؤمنان آگاهند که سپاه « ذومروه » در « ذوخشب » و « اعوص » را محمد (ص) لعنت فرستاده است .^۱ گروه کوفی پیش زبیر آمدند که در انجمن دیگری بود دوسریش عبدالله را نزد عثمان فرستاده بود . سلام کرده مطالب خویش را بیان نمودند بر سرشان داد کشید و طردشان کرد و گفت : مسلمانان آگاهند که سپاه « ذومروه » و « ذوخشب » و « اعوص » را محمد (ص) لعنت فرستاده است .^۲

آنجماعت از مدینه بیرون رفتند و چنان جلوه دادند که به دیار خویش باز میگردند . بهمین جهت از « ذوخشب » و « اعوص » کنند و به اردوگاههای نظامی خویش . که در سه منزلی مدینه قرار داشت - منتقل شدند تا همین که مردم مدینه متفرق گردند به مدینه بشارند . مردم مدینه چون دیدند که آنها از مدینه خارج گشتند پراکندند . اما آن جماعت همین که به اردوگاههای نظامی خویش رسیدند باز پس گشتند و مردم مدینه را محاط گیر کردند . مردم مدینه وقتی بخود آمدند که بانگ تکبیر آن جماعت از مدینه و اطرافشان برخاست . در این هنگام به جایی که قبلا مردم مدینه تجمع نظامی کرده بودند تمرکز یافتند و خانه عثمان را بمحاصره در آوردند و اعلام داشتند که هر کس دست از حمله باز ندارد در امان است . عثمان چند روزی برای نماز جماعت بیرون آمد ، و چون آنان از سخن گفتن هیچکس جلوگیری نمیکردند مردم آمده با آنها سخن میگفتند ، و از جمله علی آمده گفت : چطور شد بعد از رفتن برگشتید و تغییر عقیده دادید؟ گفتند : از یکک بیک دولتی نامه ای گرفتیم حاوی دستور قتل عثمان . طلحه نزد آنها آمد و بصریان

۱ - نظر طلحه را درباره عثمان میدانید و فشی را که در جنبش علیه وی داشته است ، و

روشن است که این روایت تاریخی تا چه حد از حقیقت بدور است .

۲ - سخنان و اظهار نظرهای زمره با ظفر یا اوید تا حق و باطل در این ماحرا و در نقل

آن روغن گردد .

همان حرف را در جوابش به او زدند: زبیر آمد. کوفیان و بصریان به او گفتند: ما به باری دوستانمان برحاسته‌ایم و از کشته شدن آنان و این که صدمه‌ای بناحق به آنان رده شود بطور دسته‌جمعی جلوگیری میکنیم. پنداشتی آنها ناسی و همدانسانی کرده بودند. بهمین جهت علی به آنان گفت: شما اهالی کوفه و شما اهالی بصره از کجا فهمیدید که مصریان برچه دست یافته‌اند که پس از طی چند منزل راهتان را کج کرده بطرف ما آمدید؟ بخدا این کاری است که توطئه آن را در مدینه پیچیده‌اید. گفتند: هر جور میخواهید حساب کنید. ما احتیاجی نداریم که این مرد از حکومتان کناره‌گیری کند. او در آن هنگام امامت نمازشان را داشت و آنها پشت سرش نماز می‌خواندند. و هیچکس را از سخن گفتن باز نمیداشتند، ولی گروههایی در مدینه بودند که نمیگذاشتند مردم انجمن کنند ...^۱

اهمینی گوید: این روایت تاریخی میگوید: واحدهایی که از مصر و بصره و کوفه رهسپار مدینه شده بودند توسط فرماندهان سپاهی که در احبار الزیت، در مدینه آماده شده بود و تحت فرمان علی علیه السلام و طلحه و زبیر قرار داشت برگردانده شده است، و این سه نفر بر سرشان فریاد کشیده آنها را طرد و رد کرده و درباره آنها که در میانشان جمعی از جاهل‌دان بدر و اصحاب عادل و راسترو پیامبر (ص) وجود داشته‌اند حدیثی از رسول خدا (ص) بر خوانده‌اند که در آن مورد لعنت قرار گرفته‌اند، و آن واحدهای مسلح که از استاسها آمده بودند نتوانستند به مدینه در آیند. این است آنچه روایت مذکور حکایت مینماید. در حالیکه دیدیم مورخان متفقاً میگویند آنان به مدینه در آمده‌اند و خانه عثمان را محاصره کرده‌اند و این نخستین محاصره خانه عثمان بوده است که تقریباً چهل روز بطول انجامیده و مردم مدینه در این محاصره شرکت جستند. در جریان همین محاصره بود که عثمان مجبور میشود بدنیال امیر المؤمنین علی علیه السلام بفرستد و او میان آنان واسطه میشود و کار به توبه عثمان بر سر منتهی میگردد و توبه نامه و تعهد نامه‌ای که به شهرستاسها ارسال میدارد. باین ترتیب توده‌های انقلابی و ناراضی پس از این که علی (ع) و محمد بن مسلمة انجام تعهدات عثمان را در برابر مردم تضمین

میکشند و ضامن او میشود از مدینه بطرف شهر و دیارشان بیرون میروند. بعد که می‌بینند تعهدانش را زیر پا میگذارد و به پیمان خویش وفا نمیکند و علاوه بر آن به فرمان‌کشی وی به استادار مصر دست پیدا میکند دائر بر کشتن شخصیت‌های برجسته مصری مخالف، از نیمه راه به مدینه برمیگردند. باین ترتیب محاصره دوم بوقوع می‌پیوندد محاصره‌ای که به کشته‌شدن عثمان می‌انجامد. هرگاه به گزارش‌ها و روایات تاریخی بی‌که گذشت توجه شود و حوادثی که در آن‌های دوم محاصره رخ داده و کارهای طلحه و زبیر در آن و قبل و بعد آن دقت بعمل آید در این جای هیچ شک و تردیدی باقی نمی‌ماند که این دو نفر هرگز چنانکه روایت تاریخی دروغین و ساختگی «شمیبی» می‌گوید به دفاع از عثمان لب نگشوده‌اند و چنان‌کاری که آن حکایت مینماید از ایشان سر نزده است. میدانیم طلحه بموجب روایات تاریخی بسیار و متواتر و ثابت از همه مردم نسبت به عثمان سخت‌گیرتر و تندروتر بوده‌است و هم‌اوست که نگذاشته آب به او برسانند و او را دره بقیع - که آرامگاه مسلمانان است - بخاک سپارند، و خود بعدها بکرات از موضع خویش در برابر عثمان و آنچه بر سر او آورده سخن گفته و اعتراف نموده است. با اینهمه راویان دروغ‌ساز و تحریف‌گری که در سند اینگونه روایات تاریخی زنجیر وار صف کشیده‌اند خواسته‌اند اینطور جلوه دهند که این شخصیت‌های معروف و اصحاب نامدار با عثمان مخالفت و مبارزه‌ای نداشته‌اند بلکه مدافع او بوده‌اند و با دشمنان و مخالفانش سرناسازگاری داشته‌اند، و باین منظور چنین روایاتی جعل کرده‌اند.

۵ - طبری همچنین با سندی همانگونه - یعنی «شمیبی» - روایت دیگری می‌آورد

باین مضمون:

«آخرین بقی که عثمان - رضی الله عنه - در میان جماعت مردم (یا در نماز جمعه) ایراد کرد این بود که خدای عز و جل دنیا را فقط باین خاطر به شما داده که بوسیله آن و در آن (ثواب و خوشبختی) آخرت را بجوئید و آن را به شما نداده که بآن تکیه زنید و بر آن اعتماد نمائید. دنیا از بین می‌رود و آخرت باقی می‌ماند. بنابراین دنیای فناپذیر شما را به غرور و سرکشی نکشاند و از زندگی جاویدان آخرت باز ندارد و بخود

سرگرم نگرداند تا آنچه را پایدار و جاویدان است بر آنچه ناپایدار و فنا پذیر است ترجیح دهید. زیرا (زندگی) دنیا قطع خواهد شد و دگرگونی و تحول به جهت خدا صورت خواهد گرفت. از خدای پر عظمت و شکوه بترسید و پرهیزگاری نمائید زیرا خداترسی و پرهیزگاری سهری است که انسان را از عشم و کيفرش ایمن میدارد و وسیله‌ای است که به آستانش نزدیک مینماید. از خدا بترسید و دین و رویه درستان را تفریر ندهید، و وحدتتان را حفظ کرده بصورت احزاب و دسته‌های مختلف در نیابید، و نعمت خدا را که بر شما ارزانی داشته بیاد آورید آنگاه که دشمن بودید پس دلپائان را بهیم الفت و انس داد تا بر اثر نعمت و احسانش برادر گشتید.

میگویند: عثمان چون در آن مجلس مطالب خویش بپایان برد و به مقصود رسید و مسلمانان بنفع او تصمیم گرفتند که مقاومت ورزیده و از حاکمیت الهی (عثمان) دفاع نمایند به آنان گفت: برخیزید و بر در خانه‌ام بیاسلاری بایستید و کسانی که نمیکارند پیش من بیایند به شما خواهند پیوست. و بدینال طلحه و زبیر و علی و جمعی دیگر فرستاد که بیایند. آنگاه جمع شدند، و او از فراز خانه خطاب به آنان گفت: مردم اینشنید. همگی نشنند، از جنگجویی که از خارج آمده بود گرفته ناصالح چوی اهل مدینه. آنگاه گفت: مردم مدینه! من باشما خدا حافظی میکنم و از خدا مسئلت مینمایم که پس از من حکومت خوبی مصیب شما گرداند. بخدا من نمیگذارم از امروز بعد کسی بملاقات من بیاید و آنچه را از من میخواهد بدست نیاورد، و اینهارا پشت در خانه‌ام گماشته‌ام و به هیچیک از آنها اجازه نمیدهم که علیه شما در امور دینی و دنیوی شما دخالتی نمایند تا بامید و بتوفیق خدا آنچه را خودم دوست میدارم و میخواهم در مورد شما بانجام رسانم. و به مردم مدینه دستور داد از آنجا بروند، و بآنها قسم داد که بروند. در نتیجه، همه رفتند جز حسن (بن علی) و محمد و عبدالله بن زبیر و امثالشان که بدستور پدرانشان بر در خانه عثمان به نگهبانی ایستادند. و جمعیت کثیری از مردم بر آنها هجوم آوردند، و عثمان خانه نشین گشت. ۱۰

۶ - طبری باسند و شعبیه روایت دیگری میآورد باین مضمون:

میگویند: محاصره چهل شب بطول انجامید و از ورود مردم شهرستانها تا مرگ عثمان هفتاد شب بود. چون از ابتدای محاصره هجده روز (یاشب) بگذشت سواری چند از افراد برجسته در رسیده به آنان خبر داد که سپاهسانی از هر گوشه کشور آماده گشته‌اند که به مدینه بیایند (بلفاع عثمان)، حبیب (بن سلمه فہری) از شام و معاویه از مصر، و قمعاق از کوفه، و مجاشع از بصره. در این هنگام از تماس مردم با عثمان جلوگیری کرده و از ورود هر چیز حتی آب به خانه او ممانعت بعمل آوردند، و علی گاهی مرجه میخواست برای او می‌برد. و در پی پنهان بودند و هیچ پنهان‌های بدست نیاوردند، تا در خانه عثمان مقداری سنگ یافتند برای پرتاب تابگویند مورد حمله و جنگ فرا گرفته‌ایم، و آن شب هنگام برد. پس عثمان خطاب به آنها فریاد زد که اهل خدا نمی‌ترسید ۱؟ آیا نمی‌دانید که خیر از من کسان دیگری در خانه هستند ۱؟ گفتند: نه بخدا ما سنگ پرتاب نکردیم ۱ پرسید: پس که پرتاب کرد؟ گفتند: خدا. گفت: دروغگوها ۱ خدا اگر سنگ پرتاب کرده بود اصابت میکرد و بخدا نمیرفت، و شما سنگ بخدا پرتاب میکنید. عثمان متوجه خانواده حزم شد که همسایه‌اش بودند و توسط پسر عمرو بن حزم (انصاری) به علی پیغام داد که اینجا آب را برویم بستانند، اگر میشوند مقداری آب بپرانند، بپرانید. و به طلحه و زبیر و به عائشه - رضی الله عنها - و همسران پیامبر (ص) هم پیغام داد. اما اولین کسانی که بکنکش اقدام کردند علی بود و ام حبیبه. علی آخرهای شب آمده به مردم گفت: این کارهایی که شما میکنید نه به کاری میماند که باید با مؤمنان کرد و نه به کاری که باید نسبت به کافران روا داشت. آب و نان را بروی این مرد نیندازید، زیرا اگر رومیان و ایرانیان (کافر) با سارت درآیند بآنان آب و خوراک داده میشود. ضمناً این مرد به شما هیچ حمله‌ای نکرده است، بنابراین بوجه دلیل و بااستناد به چه محاصره و قتلش را جابر می‌شمارید؟ گفتند: نه بخدا و بجان خودمان نمیشود. نمی‌گذاریم چیزی بحرود یا بیاشامد. علی عمامه‌اش را بداخل خانه عثمان انداخت بدین پیام که برای انجام فرمانات

آماده‌ام . و سپس به‌خانه برگشت . ام‌حبیبه سوار بر قاطر آمده مشک کوچکی همراه داشت . گفتند ام‌المؤمنین ام‌حبیبه آمده‌است . بر چهره ستورش رده اورا طرد کردند گفت : این مرد (یعنی عثمان) متولی میراث بنی‌امیه و قیم اطفال یتیم ایشان است ، می‌خواهم با او ملاقات کرده ترتیبی بدهم که اموال یتیمان و بیوه زنان از بین نرود . گفتند : دروغ می‌گویند و به‌او حمله آوردند و با شمشیر طناب ستورش را قطع کردند تا بر مید و اورا در غلتانند ، لکن مردم اورا گرفته و نگذاشتند بزمین بحورد ، و اورا که به ستور آویخته بود و نزدیک بود کشته شود نجات داده به خانه‌اش رساندند . عائشه بقصد حج و مگریزان ساز و برگ سفر بر بست و از برادرش (محمد بن ابی‌بکر) خواست تا او همراه شود ، نپذیرفت . و عائشه گفت : بعداً اگر میتوانستم از کار اینها جلوگیری کنم حتماً این کار را میکردم . حنظله کاتب پیش محمد بن ابی‌بکر آمده گفت : محمد! ام‌المؤمنین (عائشه) از تو میخواهد با او همراهی کنی نپذیری و عربهای بیابانی گرگ صفت ترابه کارهای ماروا می‌خوانند و می‌پذیری و همراهیشان مینمائی؟! گفت : این کارها به تو نیامده ! پرعاش کرد که کار حکومت اگر به نسلط و چیرگی انجامد و روش غلبه مسلحانه برای تصدی خلافت متداول گردد قبیله بنی‌عبس مناف بر تو و قبیله‌ات چیرگی خواهد یافت . و در حالیکه این ابیات را می‌خواند راه خویش گرفت . از کشمکشهایی که مردم در آن فرو رفته‌اند در شگفتی

در پی آنند که خلافت را از بین ببرند

در حالیکه اگر خلافت از بین برود مایه خیر از میانشان خواهد رفت

و بر اثر آن به ذلت و بیچارگی در خواهند افتاد

و مثل یهود و نصاری خواهند گشت

و در گمراهی و انحراف از راه راست دین همسان خواهند بود

و به کوفه رفت و مقیم گشت . عائشه در حالیکه بر مصریان سخت خشمگین

بود براه افتاد . مروان بن حکم پیش او آمده گفت : ام‌المؤمنین ! اگر در مدینه میماندی

این مرد (یعنی عثمان) را بیشتر ملاحظه میکردند . گفت : میخواهی که با من همان

رفتاری شود که با ام حبیبه شد و هیچکس نباشد که از من دفاع کند؟ نه بخدا به اعتنائی
 میکشم و نه میدادم سرانجام این جماعت چه خواهد شد. خیر آنچه برای علی و ام حبیبه
 اتفاق افتاده بود به طلحه و زبیر رسید و بر اثر آن خانه نشین شدند عثمان را همچنان
 حاکم و دحزمه آب میرساندند. عثمان از فراز خانه رو به مردم کرده گفت: آی عبدالله بن
 عباس! اورا فرا خواندند، و عثمان به او گفت: برو، سرپرستی کاروان حج را به تو
 میسپارم. و او از کسانی بود که بر در خانه عثمان به پاسداری ایشان بودند. عبدالله بن
 عباس در جواب او گفت. بعدا ای امیرالمؤمنین، من بیشتر علاقمند باین هستم که
 علیه این جماعت جهاد کنم تا حج بروم. عثمان او را قسم داد که حتماً به حج برود.
 آنسال وی سرپرستی کاروان حج را داشت و امیرالمعاج بود. عثمان سفارشنامه‌ای برای
 زبیر فرستاد و او آن را گرفته برعت. درباره زبیر اختلاف است که آیا بهنگام کشته
 شدن عثمان وی در مدینه حضور داشته یا پیش از آن از شهر خارج گشته است. عثمان
 گفت: هموطنان! صدمت شما بامن شمارا بحدی از تبهکاری نکشاند که بر سران
 آن بیاید که بر سر قوم نوح آمد. (تا آخر آیه خواند). خدایا! نگذار این قبائل
 جنگجو و مشرک به مرادشان برسند همانگونه که سابقاً چنین کردی. ۱

امینی گوید: این روایت تاریخی راهواخواهان عثمان، همانها که نامشان
 در سلسله سند آن ثبت است جعل کرده‌اند تا حقائق تاریخی مسلمی را که در روایات
 متواتر و صحیح تاریخی آمده بهوشاند یا ایجاد تردید و تشکیک در آنها نمایند، روایات
 متعددی که میگویند عائشه و طلحه و زبیر و دیگران کوششهای فراوان در مبارزه با عثمان
 به جرح داده‌اند و نسبت به او از همه مخالفان سخت‌گیر تر بوده‌اند و در سرنگون کردنش
 مؤثرتر. جا علان این روایت که دروغسازسی با سابقه و گستاخند در برابر آن روایات
 تاریخی - که نقل کردیم و مورخان مشهور ثبت کرده و در صحتش همداستان گشته‌اند -
 کاری از پیش نبرده‌اند و نقش عثمان نقش بر آب گشته است. ویرا در گفتن این روایت تنها
 مانده‌اند و نیز غرضشان به صخره استوار روایات تاریخی درست و متواتر و هماهنگ

خورده است . چه کسی ممکن است پس از مطالعه تاریخ درست و شنیدن بانگ عائشه که «نعل را بکشید ، خدا او را بکشد ، زیرا او کافر گشته است» و سخنان بسیار دیگر که در این جلد گذشت به حرف دروغسازان اعتنایی نماید ؟ هر که در تاریخ اسلام مطالعه داشته باشد میدانند که طلحه چقدر فعالیت شدید علیه عثمان داشته و در کشتنش بسیار همت نموده است و روز جنگ خانه عثمان روی خود پوشانده و تیراندازی میکرده است و قبلاً او بوده که آب را بروی وی بسته و مردم را از بام خانه ابن حزم انصاری بالا برده و از دیوار به خانه عثمان در آورده است و باز او بوده که نگذاشته در گورستان مسلمانان دفنش کنند و بر سر راه جازهاش جمعی را به کین نشانده تا سنگبارانش کنند ، و همان کسی است که مروان بن حکم او را کشت و به ابان بن عثمان گفت در عرض تو بیکی از قاتلان پدرت را بقتل رساندم ، و همان است که امیر المؤمنین مولای متقیان (ع) درباره او و رفیقش گفت : طلحه و زبیر ساده ترین کارشان در حق عثمان افعال عشونت بود و ملایم ترین حرفشان دشنام و تند گوئی .

طلحه اگر چنان بود که دروغسازان و جاعلان روایت ادعا میکنند این فریاد عثمان چه معنی دارد که «خدا یا ! خودت چاره طلحه را بساز ، زیرا اینهارا به حمله بر من واداشته و برانگیخته است» یا این حرفش که «وای از دست طلحه ! که آسمه سیم وزر به او بخشیدم و او دیگران را به ریختن خونم تحریک میکند . خدا یا ! نگذار که از کارش بهره بردارد و نتیجه بگیرد و بگذار عواقب تجاوز مسلحانه اش گریبانگیرش شود» ؟ هنوز این گفته زبیر در گوش خلق طنین انداز است که «او را بکشید ، زیرا دشمنان را دگرگون کرده است» و «بدم نیاید که عثمان گرچه کار از کشتن فراردم شروع شود به کشتن رود . عثمان فردای رستاخیز لاشه ای بر صراط خواهد بود» و این گفته اش به عثمان که «در مسجد رسول خدا (ص) گروهی هستند که از ستمبانی که اارتو می رود ممانعت میکنند و تو را مواظف کرده میخوانند بر راه اجرای قانون اسلام بدارند . . .» هوز حرف سعد بن ابی وقاص در صفحات تاریخ ثبت است و که او را شمشیری کشت که عائشه بر آورد و طلحه نیز کمره و علی به زهر آلود . « پرسیدند زبیر چه

میکرد؟ گفت: «با دست اشاره کرد و به زبان هیچ نگفت.» و سخنان دیگری که در این جلد گذشت.

این پیامی اگر چنان بود که این دروغبازان ساخته‌اند چرا به نامه عثمان و التماس و استمدادش توجهی نکرد، به پیامی که برای حاجیان فرستاده بود و در حالی به اورسید که بر جایگاه خطابه قرار داشت و برای حاجیان که سرپرستی رسمی آنان را داشت نطق میکرد، و پس از قرائت پیام عثمان نطقش را از همانجا که قطع کرده بود ادامه داد بدون آنکه کمترین اشاره‌ای به پیامش بکند یا به استمدادش، و گذاشت کار عثمان به آنجا بکشد ۱۹ و چرا وقتی امیرالمؤمنین (ع) خواست او را بعنوان استاندارش به شام بفرستد از بهانه جوئی و انتقام معاویه هراسید که مبادا او را به بهانه عدم پیاری عثمان و شرکت در قتلش بقتل رساند ۲۰ ۱

۷ - طبری روایت شعبی: دیگری پاهای مضمون آورده است:

«میگویند: چون از حج بازگشت خبر آورد که حاجیان بقصد مصریان و هوادارانشان حرکت کرده‌اند و تصمیم دارند (ثواب) مرکوبی مصریان را به حج خویش بپسازند. وقتی این خبر باخبر بسیج و حرکت مردم شهرستانها بدیشان (یعنی مخالفان انقلابی که در مدینه اجتماع و خانه عثمان را محاصره کرده‌اند) رسید شیطان در دلشان وسوسه کرد تا باخود گفتند: ما را از آنچه بدان گرفتار شده‌ایم هیچ چیز نجات نمیدهد جز کشتن این شخص (یعنی عثمان) تا مردم باین حادثه سرگرم شوند و از ما دست بردارند. و چنان شد که برای نجات خویش جریه کشتن عثمان به هیچ چیز امید نداشتند. پس به در خانه عثمان حمله آوردند. لکن حسن (بن علی) و عبدالقین زبیر و محمد بن طلحه و مروان بن حکم و سعید بن حاص و دیگر صحابی زادگانی که با آنان بودند به جلوگیری پرداختند و با آنها درگیر شدند. در این هنگام عثمان بانگ برآورد که خدایا! خدایا! وظیفه دفاع و یاریم را از عهده شما برداشتم! اما آنان پذیرفتند. پس در خانه را بگشود و در حالیکه شمشیر و سپری مدست داشت بیرون آمد تا آنان را براند. وقتی

چشمشان به او افتاد اهالی بصره روی برتافتند و آنجماعت بر آنها تاختن گرفتند و برانندشان تا عقب نشستند ، و کار بر هر دو طرف سخت گشت . عثمان اصحاب را قسم داد که به خانه درآیند ، اما آنان حاضر نشدند که دست بردارند . بعد وارد خانه شدند و درب خانه بروی مصریان بسته شد. مغيرة بن انحنس بن شریق آنسال جزو حاجیان بود ، بعد با عده ای که همراهش بودند شتاب نمود تا پیش از کشته شدن عثمان به مدینه رسید و در درگیری حضور داشت . آنروز او هم وارد خانه شد و پشت در خانه سنگ گرفت . و گفت : ما که امروز می توانیم از تو تا پای جان دفاع کنیم اگر دفاع نکنیم جواب خدا را چه بدهیم . عثمان قرآن ایام رو به قرآن نهاده بود و در حالیکه قرآن در کنارش نهاده بود نماز می گزارد ، و چون غصه میشد نشسته قرآن میخواند . و مسلمانان خواندن قرآن را نوعی عبادت میدانستند . و کسانی که از او دفاع میکردند بین او و درب خانه حایل بودند . چون مصریان دیدند هیچکس از دسترسی آنان به در خانه جلوگیری نمیکند و ضمناً وارد خانه هم نمیتوانند شد آتشی آورده درب خانه و سایه بانی را که متصل بآن بود آتش زدند تا شعله ور گشت و سایه بان پرور فرود آمد و بر کسانی که در خانه بودند در گرفت . و عثمان در نماز بود . تا آمده راه برایشان بستند و نخستین کسی که رجز خوان به نبرد پیش آمد مغيرة بن انحنس بود . حسن بن علی در حالیکه این سرود رزمی را میخواند به نبرد بیرون آمد .

نه دینشان دین من است و نه من از ایشانم

تا آنکه که سر فراز آمد از دنیا در گذرم

محمد بن طلحه و سمید بن هاشم نیز در حالیکه سرود رزمی میخواندند به نبرد آمدند . آخرین کسی که از خانه بیرون آمد عبدالله بن زبیر بود . عثمان او را همراه سفارشنامه و مطالبی نزد پدرش فرستاد و در آن به وی دستور داد نزد کسانی که در خانه بودند رفته بگوید روانه خانه خویش شوند . به همین جهت عبدالله بن زبیر آخر از همه بیرون آمد ، و هنوز ادعا دارد که آن سفارشنامه را از عثمان دریافت کرده و چنین مأموریتی یافته و برای مردم از آخرین حوادث و لحظات مرگ عثمان داستان میکند.^۱

۸ - روایت دیگری باسند و شعبی آورده است باین مضمون :

« میگوید وقتی درب خانه را آتش زدند عثمان نماز می گذاشت و شروع به خواندن این سوره کرده بود طه ما انزلنا علیک القرآن نشقی .. و او قرآن را نهد و بشتاب میخواند اعتنائی به صداعائی که می شنید نکرد و نه در خواندن سوره دچار اشتباه و لکنت زبان و تردید گشت و پیش از این که (مهاجمان) به او برسند نماز را پدیدان برد . آنگاه آمده به کنار قرآن شست و شروع به خواندن این آیه کرد : ... کسانی که چون مردم با ایشان گفتند علیه شما اجتماع و بسیج شده است بنابراین از آنها بترسید ، پراپسانشان بپرزود و گفتند خدا ما را پس است و بهترین عهده دار و پشتیبان است . « مغیره بن احنس که با دیگران در کنار خانه بود سرود رزمی خواند . ابوهریره در این وقت - که از مردم فقط همین گروه کوچک از خانه دفاع میکردند - به آنان پیوست و گفت من سریشی و مفتدای شما هستم . و گفت : امروز دور جنگ است و روز مبارکی است . و بانگ برداشت که آی هموطنان ! چرا مرا که شما را به رستگاری می خوانم به سوی آتش دوزخ می خوانید ؟ »

مروان در آنوقت پیشاپیش همه به نبرد آمد و هم آورد خواست . مردی از قبیله بنی لیث بنام «نجاح»^۱ به نبرد وی آمد . ضربه ای زد و بدله کردند . مروان بر پائین پای حریفش ضربه ای زد و او ضربه اش را بر بیخ گردن مروان فرود آورد و در غلطاندهی تا به روی افتاد . هر زمان دو طرف درگیر گشتند مصریان گفتند : شما علیه ما در میان امت اسلامی دلیلی شرمی نخواهید داشت زیرا ما پس از اعلام خطر و اقامه برهان به جنگ با شما برخاستیم . مغیره بن احنس هم آورد خواست مردی به نبردش رفت تا به کشمکش و رزم پرداختند .. مردم گفتند : مغیره بن احنس کشته شد . قاتلش گفت : انا لله ... عبدالرحمن بن عدیس از او پرسید : ترا چه شده است ؟ گفت : در شبه رؤیائی دیدم که به من میگویند قاتل مغیره بن احنس را به آتش دوزخ مرده بده ! حالا من گرفتار قتلش شده ام . قیاس کنانر ، نیار بن عبدالله اسلمی را کشت .

۱ - چنین نوشته است اما دوست «النجاح» است و او چنانکه نوشته ایم مروءه بن شیم اللہی است

مردم از خانه های همسایه عثمان به خانه اش درآمده آنرا تسخیر کردند درحالیکه پاسداران عرب خانه از ورودشان خبر نشدند . قاتل سراغ فرزندانشان آمدند و آنان را از آنجهت که فرمانده شان (یعنی عثمان) معلوب شده بود باخود از مهلکه بیرون بردند . (انقلابیون) داوطلبی از میان خود برای کشتن عثمان خواستند . مردی داوطلب شد ، به اطاق عثمان درآمده به او گفت : از خلافت استعفا بده در امان خواهی بود . گفت : وای بر تو ! بخدا نه در دوره جاهلیت زندگیم جامه بناوایی از زنی برگرفته ام و نه در دوره اسلامی . و نه از هگامی که با رسول خدا (ص) بیعت کرده ام ترانه عاشقانه بر زبان آورده یا برای هوسبازی خیالبانی کرده ام و دست به بیمنی آلوده ام . کسی هم نیستم که خلعتی را که خدا بر او پوشانده و آراسته از تن فروگذارد . من بهمین وضع باقی و ثابت میمانم تا خدا کسانی را که شایسته سعادتند به عزت رساند و اهل بهره ریزی را به عواری افکند . آنمرد از نزد عثمان بیرون آمد . از او پرسیدند : چه کردی ؟ گفت : بخدا درماندمایم ، از طرفی برای نجات از چنگ مردم چاره ای جز این ندارم که او را بکشیم ، و از طرف دیگر کشتنش جایز نیست .

آنگاه مردی از قبیله بنی لیث را به اطاق عثمان در آوردند . عثمان از او پرسید : از کدام قبیله ای ؟ گفت : از قبیله لیث گفت : تو قاتل من نخواهی بود . پرسید : چطور ؟ گفت : مگر تو نبودی که پیامبر (ص) درباره تو با چند نفر دیگر که با تو بودند دعا کرد و گفت : از فلان جنگ و فلان روز بهره یزد ؟ گفت : آری . گفت : بنابراین تو هرگز از دست نخواهی رفت . آنمرد از آنجا رفت و از جماعت مخالفان نیز کناره جست . سپس مردی از قبیله قریش را به اطاق او فرستادند . به عثمان گفت : من قاتل توام . گفت : نه ، تو مرا نخواهی کشت . پرسید : چطور ؟ گفت : رسول خدا فلان روز در حق تو دعا کرد و از خدا برایت آمرزش خواست ، بهمین جهت تو هرگز دست به خون ناحق نمی آلائی . آنمرد استغفار کرده بیرون آمد و از آنجماعت کناره جست . عبدالله بن سلام آمده بر در خانه عثمان ایستاد و بنا کرد به پرهیز دادن مردم از کشتن وی . و گفت : هموطنان کاری نکنید که شمشیر خدا برویتان آخته شود . زیرا بخدا قسم اگر آن شمشیر

را از نیام بیرون آورید بنیام در نخواهد آمد . وای بر شما ! قدرت حاکمه شما امروز به نازیانه مشکى است ، اگر او را بکشید مشکى به شمشیر خواهد گشت . شهرتان را فرشتگان خدا در آغوش گرفته اند . بخدا قسم هرگاه او را بکشید آنها شهرتان را ترک خواهند گشت . در جوابش گفتند : یهودى زاده ! تو را چه باین کارها ! پس روى از آنان برتابید .

گفته اند : آخرین کسى که به اطافى عثمان درآمد و نزد جمعیت (مخالفان و محاصره کنندگان) برگشت محمد بن ابى بکر بود . عثمان به او گفت : وای بر تو ! آیا بر خدا لعنم میگى ؟ مگر در حق تو ظلمى مرتکب گشته ام و جز این بوده که قانون خدا را درمورد تو اجرا کرده ام ؟ محمد پس را بویکر روى برتافته برفت .

میگویند : وقتی محمد بن ابى بکر بیرون آمد و دانستند که روحیه اش در هم شکسته ، قتیبه و سودان بن حمران - که هر دو از پک قبیله بودند - و عافى بها بخاستند ، و عافى با پاره آهنی که در دست داشت ضربه اى بر عثمان وارد کرد و قرآن را با پازد تا دور خورد و در برابر عثمان قرار گرفت و عوفى که از زخم عثمان جارى شده بود بر آن ریخت . سودان بن حمران آمد تا ضربه اى بر عثمان وارد سازد ناله و غرغره فرافصه (همسر عثمان) خود را بر روى عثمان انداخت و دست عوفى را سوراخت ، و بر اثر آن انگشتانش قطع شد ، و برگشت که برود ، سودان دستى بر پالین کمر همسر عثمان زده گفت : پیره زنى است . و با ضربه اى عثمان را کشت . نوکران عثمان همراه جماعتى که به خانه حمله آورد آمدند به کمک عثمان . و عثمان از بردگانش هر که را بدستورش راه عوفى گرفته بود آزاد ساخته - و چون ديدند سودان ضربه اى بر عثمان وارد ساخت یکى از آنان براو حمله برده گردنش را شمشیر زد و او را کشت . قتیبه بر آن برده حمله کرد و کشتش . و هر چه را که در خانه بود بیاد غارت گرفتند و هر که را در آن بود بیرون کردند و در حالیکه ستمش در آن وجود داشت درس و ابستند . وقتى به سرای رفتند برده دیگرى از نوکران عثمان به قتیبه حمله کرده او را کشت . مهاجمان در سرای گشتند و هر چه یافتند برداشتند حتى جامه و زینت زنان را ، و سر دى بنام کلثوم بن

نجیب جامه زیرین نائله (همسر عثمان) را برکنند و برپود، و نائله فریاد و فغان برداشت یکی از نوکران عثمان که چشمش به صحنه افتاد آن مرد را کشت، و در حالی جان داد که داد میزد: مواظب همراهیان خودتان باشید!

دوسرای فریاد بلند شد که بدوید بطرف خزانه و اتیار دولتی و بگذارید کسی جلوتر از شما بر آن دست اندازد. مأموران خزانه عمومی - که در آن جز دوجوال نبود! صدای آنها را شنیدند و گفتند: اینها در پی مال دینایند، و بگریختند. جمعیت به خزانه رسید و آنها را غارت کرد، و مردم در آن موج میزدند. از آنها هر که اهل مدینه بود متأثر و گریان روی برمیستافت و هر که از شهرستانها بود شادمانی می نمود آنجماعت پشیمان گشتند. زبیر قبلاً از مدینه بیرون رفته و در راه مکه اقامت کرده بود تا شاهد قتل عثمان نباشد. وقتی خبر کشته شدن عثمان را برایش آوردند گفت: انا لله و انا الیه راجعون، خدا عثمان را بیمارزد و دادش را بستاند. به او گفتند: آن جماعت پشیمان شده اند. گفت: نقشه کشیدند و توطئه چیدند، و طوری شد که به مقصود نرسیدند... (تا آخر آیه) خبر کشته شدن عثمان به طلحه رسید، گفت: خدا عثمان را بیمارزد و داد او و اسلام را بستاند. به او گفتند: آن جماعت پشیمان گشته اند.

گفت: مرگ بر آنها! و این آیه را خواند: نه می توانند سفارش و توصیه ای بکار برند و نه میتوانند نزد خویشان و قبیله شان باز گردند. علی (ع) آمد. به او گفتند: عثمان کشته شد. گفت: خدا عثمان را بیمارزد و جانشین خوبی برای ما بوجود آورد. گفتند: آن جماعت پشیمان گشته اند. این آیت را خواندن گرفت. مثل شیطان که به انسان گفت کافر شو... (تا آخر آیه) بدسال سعد (بن ابی وقاص) رفتند معلوم شد در باغ خویش است و گفته است نمی خواهم شاهد قتل عثمان باشم. وقتی خبر به او رسید گفت: به شهر گریختیم و نزدیک گشتیم، و این آیه را خواند: کسانی که کار و

۱ - این کبر که این روایت دووخن را در تاریخ خویش آورده این قسمت و چنین تحریف و تبدیل کرده است: خزانه را گرفتند و در آن اموال و چیزهای سیار بود! تاریخ

این کبر ۱۸۹/۷.

تلاششان در زندگی دنیا ساد رفت درحالیکه می پنداشتند کارخوب واستواری انجام میدهند وگفت . حدایا ایشیمانشان کن وبعد بهجنگال کیمرت گرفتار ساز ۱۰

۹ - روایت ثاربخدی دیگری ماهمانگونه سند - یعنی ما سند شعیبی آورده - است بدین مضمون :

«مهمیره بن شعله به علی گفت این مرد (یعنی عثمان) کشته خواهد شد ، و اگر تو درمیدبه باشی وکشته شود تو را بآن جرم خواهند گرفت و متهم خواهند ساخت ، بنابراین مرو به فلان منطقه ، زیرا اگر بروی وکشته شود گرچه درغاری درپمن باشی مردم تو را پیدا خواهند کرد ولی او نهدیرفت . عثمان بیست و دو روز محاصره گشت ، بعد درب خانه اش را آتش زدند درحالیکه حلقی بسیار درخانه بودند از جمله عبدالله بن زبیر ومروان . اینها به عثمان گفتند : به ما اجازه (ی جنگ) بده . گفت : بهما بر حد (من) به من مبارزه کرده است ومن دراجرای سفارشش پایداری خواهم کرد . این جماعت درب خانه را آتش میزدند بمنظوری خطرناک تر ومهم تر از آتش زدن درب خانه . بهمین جهت من جداً منع میکنم که کسی جنگجویی نماید یا بجنگد . ومردم همگی از خانه او بیرون رفتند و عثمان قرآنی خواست تا قرائت کند ، وحسن (بن علی) نزد او بود . عثمان به او گفت : پدرت اکنون مشغول کاری مهم وهظیم است ، بنابراین تو را قسم میدهم که بیرون بروی . به «ابو کرب» - از قبیلۀ همدان - ومرد دیگری که از انصار بود دستور داد برود خزانه عمومی - که در آن جز دو جوال کاغذ نبود - به نگهبانی بایستند . پس از حملاتی که عبدالله بن زبیر ومروان به مهاجمان کردند آتش خاموش گشت محمد بن ابی بکر ، عبدالله بن زبیر ومروان را تهدید کرد ، بهمین جهت هنگامی که به اطاق عثمان وارد شد آید وگریختند . محمد بن ابی بکر ریش عثمان را گرفته بود . عثمان به او گفت : ریشم را ول کن ، پدرت هرگز ریشم را نمیگرفت او هم ریشش را ول کرد دیگران سر رسیدند یکی با موکت بخلاف شمشیرش بر او میکوفت و دیگری بالگد . بالاخره مکی موکت پیکانی را که در دست داشت به پشت

گوشش فرو کرد و خون از آن بر قرآن ریخت ، و در آن حال از کشتنش بیمناک بودند و در نشویش و نردید. اوسالخورده بود ، بیهوش گشت ، و دیگران هم وارد اطاق گشتند چون دیدند بیهوش افتاده پایش را کشیدند . نائله (همسر عثمان) و دخترانش فریاد و فغان برآوردند . آن تجیبی باشمشیر آخته آمد تا شکمش را ببرد ، نائله خود را سپر او ساخت و دستش را شمشیر برید ، اما وی شمشیر را بر سینه عثمان فشرد و فرو کرد . بدینسان عثمان - رضی الله عنه - پیش از غروب آفتاب کشته شد . یکی فریاد میزد که هر کس خونش هدر باشد بر دن مالش روانخواهد بود ! پس همه چیز را هارت کردند . و بعد به سراغ خزانه دولتی رفتند . آن دונگهبان کلیدها را انداخته جان خویش بدر برده و میگفتند : فرار کنیم ! اینها بدنبال این بودند . ۱۰

۱۰ - روایت دیگری باسند ضعیفی ثبت کرده است باین عبارت :

« هنگامی که مدینه و حوادث در مدینه پدیدار گشت عده ای برای جهاد (خارجی) و نزد یکشدن به قبائل عرب از مدینه به شهرستانها رهسپار شدند ، بعضی به بصره رفتند و جمعی به کوفه و گروهی به شام . پس آندها از فرزندان مهاجرانی که به شهرستانها رفته بودند بنای حمله به آنگونه کارهائی که علیه مردم مدینه میشد و گذاشتند جز آنها که در شام بودند . سپس همگی یاستثنای مهاجر زادگانی که در آنجا بودند به مدینه بازگشتند . وضع آنها به عثمان گزارش شد ، در نتیجه میان مردم به نطق ایستاده گشت :

مردم مدینه ! شما ریشه و اساس اسلامید . مردم بر اثر فاسد شدن شما به فساد میگیرانند و با صالح شدن شما به صلاح خواهند گرائید. خطایر اخذایرا ! در صورتی که از هر یک از شما اطلاعی به من برسد دایر بر این که کار ناروائی مرتکب گشته حتماً او را تبعید خواهم کرد . هان ! مبدا ببینم کسی برایشان پیشدستی کرده سخنی بر زبان آورده یا تقاضائی مطرح سازد . زیرا پیش از شما کسانی بودند که اعضای بدنشان را بشکنجه قطع میکردند و هیچ از حق و وظیفه خویش چیزی بر زبان نمیآوردند .

عثمان این سیاست را پیش گرفت که هر کس از آنها (یعنی مهاجر رادگان) را که مرتکب شرارتی میشد با اسلحه میکشید - از چوبدستی گرفته تا شمشیر - باید رنگ تبعید میکرد. در نتیجه، پدراشان از این کار برآفتند، حتی به عثمان گزارش رسید که آنها میگویند: در تبعید کردن بدعت گذاشته است. فقط پیامبر خدا (ص) حکم بن ابی العاص را تبعید کرده است. پس گفت: حکم (بن ابی العاص) اهل مکه بود و پیامبر خدا (ص) او را از اینجا به طائف تبعید کرد، و بعد او را به شهرش بازگرداند. بنابراین رسول خدا (ص) او را بخاطر گناهی که کرده بود تبعید کرد و از راه عفو و گذشت به دیارش بازگردانید همچنین جانشین پیامبر (ص) کسانی را تبعید کرد و عمر - رضی الله عنه - نیز پس از آن خلیفه تبعید کرد. قسم بخدا من از ره عفو با شما رفتار میکنم. حوادثی در شرف رخ دادن است که مایل نیستم برای ما و شما رخ دهد و من با احتیاط و دقت از وقوعش جلوگیری میکنم، بنابراین شما هم دقت کنید و از وقوعش پیشگیری کنید. ۱۰

اهمینی گویند: اینها یک سلسله دروغ و مطالب بی اساس ساخته مفرضان است که ابو جعفر طبری بایک سند در تاریخش ثبت کرده است سندی که سستی و نادرستی آنرا ثابت کردیم و باز نمودیم و شرح حال رجال آن سند را در جلد هشتم بتفصیل آوردیم و ثابت کردیم از چه قماشند اکنون نوشته‌های محب طبری را می‌آوریم که پاره اول آن در همین جلد از نظر تان گذشت. و آن روایتی است از قول سمید بن مسیب که راویان و حدیث‌دانان و مورخان در نقلش همداستانند و برخی زائده‌ای ساخته و بدان پیوسته‌اند و محب طبری به پیروی ایشان آن روایت تاریخی را با همین زائده معمول به ثبت رسانده است. بیک آن روایت ۱۰

چون به علی اطلاع رسید که میخواهند عثمان را بکشند گفت مامروان را از عثمان می‌خواستیم نه این که بخواهیم او را بکشیم و به حسن و حسین دستور داد که با شمشیر بر در خانه عثمان بیاسداری ایستند و نگذارند کسی به او دست اندازی کند

زبیر نیز پسرش را فرستاد و طلحه پسرش را و عده‌ای از اصحاب پیامبر (ص) مرزداشان را فرستادند تا مردم را از ورود خصمانه به خانه عثمان بازدارند و او را بخواهند مروان را بیرون کنند. مردم چون این وضع را دیدند شروع کردند به تیرانداختن به در خانه عثمان تا حسن بن علی زخم برداشت و مروان که در خانه بود تیر خورد همچنین محمد بن طلحه، و قنبر برده آزاد شده علی سرش شکست. آنگاه یکی از محاصره کنندگان از این ترسید که بنی هاشم بخاطر حسن و حسین به‌خشم آیند و کشمکش دامنه پیدا کند، به‌مین جهت دست دوفتر را گرفته بآنان گفت: اگر بنی هاشم بیایند و خون بر صورت حسن ببینند صفوف مردم را شکافته محاصره را برهم خواهند زد و شما را ناکام خواهند گذاشت. بهتر است نقبی به خانه عثمان بزنیم و او را بی آنکه کسی متوجه شود بقتل رسانیم. پس از خانه یکی از انصار راهی به خانه عثمان بردند بی آنکه کسی از همراهانش متوجه شود، زیرا همه آنان پشت بام بودند و در اطاق کسی جز همسرش نبود. بدینسان او را کشتند و از همانجا که آمده بودند گریختند. همسرش فریاد کشید اما صدایش در هیاهوی بیرون خانه محو شد. پس به بام رفته مردم را خبر کرد که امیر المؤمنین کشته شده است. حسن و حسین و کسانی که همراهشان بودند به اطاق عثمان آمدند و دیدند کشته شده است، بدورش جمع شده گریستند، و مردم آمدند دیدند عثمان کشته شده است. خبر به علی و طلحه و زبیر و سعد (بن ابی وقاص) و آنان که در مدینه بودند رسید و در حالیکه هوش از سرشان پریده بود بیرون شدند تا با اطاق عثمان در آمده او را کشته یافتند، و برگشتند. علی به دوفتر زدنش اعتراض کرد که چطور شما که بر در خانه بودید گذاشتید امیر المؤمنین (عثمان) کشته شود؟ و دست برده بر چهره حسن زد و بر سینه حسین، و محمد بن طلحه را دشام داد و بعد ازین زبیر را لعنت کرد. و در حالیکه خشمگین بود براه افتاد تا طلحه را دید. طلحه به او گفت: مگر چه شده ابو الحسن که حسن و حسین را میزنی؟! علی که معتقد بود طلحه در قتل عثمان دست داشته است بدو گفت: اینهمه اصحاب پیامبر خدا (ص) از مجاهدان بدر اینجابودند و تو دلائل قاطع شرعی در حضورشان علیه عثمان اقامه نکردی! گفت: اگر مروان را تسلیم ما کرده بود کشته

همیشه علی گفت: اگر مروان را تحویل شما داده بود او را پیش از محاکمه میکشید. علی به خانه رفت، و مردم همگی به حضورش رفتند تا با او بیعت کنند. به آنان گفت: این کار به شما میرسد. و در حقیقت وظیفه (و حق) مجاهدان بدراست و هر که ایشان به سبندند خلیفه خواهد بود. پس همه مجاهدان بدر بدون استثنا گفتند: که ما هیچکس را از تو شایسته تر نمی بینیم. علی چون وضع را چنین دید به مسجد رفته به ممبر برآمد، و نخستین کسی که از منبر بالا رفته با او بیعت کرد طلحه بود و وزیر و سعد (بن ابی وقاص) و اصحاب محمد (ص). مروان را احصار کرد اما او گریخت. عده ای از اولاد مروان و خانواده ابی معیط احصار شدند اما گریختند.^۱

مسعودی این روایت تاریخی را باین عبارت آورد است: «علی چون مطلع شد که آنان در پی قتل عثمانند حسن و حسین و مستخدمانش را بحال مسلح به پاسداری و حمایت عثمان به درب خانه اش فرستاد و دستور داد نگذارند دست کسی به او برسد. زهر نیز پسرش عبدالله را فرستاد و طلحه و زبیر و فرزندش محمد را و بیشتر صحابی زادگان از طرف پدرشان به پیروی از آنان که نام بردیم دستور یافتند از خانه عثمان در برابر مهاجمان پاسداری نمایند. آنگاه اینان مورد تیراندازی قرار گرفتند و طرفین درگیر شدند. حسن (بن علی) مجروح گشت و زبیر سرش شکست و محمد بن طلحه زخم برداشت. مردم ترسیدند بنی هاشم و بنی امیه به انتقام برخیزند. به همین جهت آن جماعت را گذاشتند ناسرگرم جنگ بر در خانه باشند و خود رفته از دیوار خانه یکی از انصار بدرون خانه عثمان وارد شدند. از جمله کسانی که خود را به عثمان رساندند محمد بن ابی بکر بود و دو تن دیگر. و در حالی به عثمان رسیدند که سرش باوی بود و خویشاوندان و نوکرانش سرگرم جنگ و کشتن. محمد بن ابی بکر ریش عثمان را گرفت. عثمان گفت: محمد! بعدا اگر قدرت ترا باین حال میدید سخت ناراحت میگشت. محمد بر اثر این سخن دست برداشت و از خانه بیرون رفت. دو تن دیگر وارد اطاق شدند و او را

۱ - ریاض الصرة ۲/ ۱۲۵ - تاریخ الخلفاء، حیوطی ۱۰۸، بنقل از تاریخ ابن عساکر -

تاریخ الحمیری ۲/ ۲۶۲ و ۲۶۱، بنقل از ریاض الصرة.

کشتند درحالیکه قرآن در برابر داشت و میخواند . همسرش یانگک به شیون برداشت که امیرالمؤمنین کشته شد .

آنگاه حس و حسین و امویانی که همراهشان بودند سررسیده او را کشته یافتند و جان سپرده، و گریستند. این خبر به علی رسید و طلحه و زبیر و سعد (برای وفای) و دیگر مهاجران و انصار جماعت (انقلابیون محاصره کسند) روی برناشتند . علی سرگشته و غمناک به خانه عثمان آمده به دوفرنش گفت : چگونه درحالیکه بر در خانه بهاسداری بودید گذاشتید امیرالمؤمنین کشته شود ۱۲ و بر صورت حسن رد و بر حسین، و محمد بن طلحه را دشامداد و عبدالله بن زبیر را لعنت کرد . بهمین جهت طلحه به او گفت : بزنا ابوالحسن ! و نه دشنام بده و نه لعنت بفرست ، زیرا عثمان اگر مروان را تحویل داده بود کشته نمیشد . مروان و دیگر امویان گریختند ، و نعت تعقیب قرار گرفتند تا یکشندهشان ، اما نیافتند شان . علی از ناله دختر فرافصة - همسر عثمان - پرسید : نوکه با او بودی که او را کشت ؟ گفت : دوتن وارد اطاقش شدند . و جریان محمد بن ابی بکر را تعریف کرد . محمد بن ابی بکر سخن ناله را تکذیب نکرد ولی توضیح داد که من بقصد کشتنش وارد اطاقش شدم اما وقتی آن حرفها را به من زدار اطاق بیرون آمدم و از این که هر دو نفر پس از من وارد اطاقش شده باشند اطلاعی ندارم ، بخدا قسم من در کشتنش دست نداشته‌ام و درحالی کشته شد که من بهیچر بودم ،^۱

«ابن جوری» از قول عبدالله بن عمر چنین روایت میکند : و علی روز جنگ خانه عثمان درحالیکه مسلح بود و حس بن علی همراهش بسراغ عثمان - رضی الله عنه - رفت و درخانه را بیست و به حسن گفت. برو پیش امیرالمؤمنین (یعنی عثمان) و سلام را به او برسان و بگو من برای یاریت آمده‌ام ، هر مستوری داری صادر کن . حسن پیش عثمان رفته بعد از برگشت به پدرش گفت : امیرالمؤمنین به شما سلام میرساند و میگوید من احتیاجی به جنگ و خونریزی سی بینم . علی عمامه سیاهش را برداشته به آستانه در پرتاب کرده به صدای بلند می‌گفت : این کار را کردم تا بدانند که به او خیانت نکردم و

حدا بقتله بدحوامانه خائنانه را بشکست منتهی میکند .^۱

از قول شداد بن اوس - ساکن شام که در دوره معاویه در آنجا درگذشته است - روایت میکنند که وقتی در روز جنگ خانه عثمان - رضی الله عنه - محاصره تنگ گشت و کار سخت شد دیدم علی از خاسه اش بیرون آمده در حالیکه عمامه رسول خدا را بر سر بسته و شمشیرش را حمل کرده و دوفرزندش حسن و حسین و عبدالله بن عمر - رضی الله عنهم - را پیش انداخته است و جمعی از مهاجران و انصار همراه او هستند . آنگاه به مردم حمله کرده صفوف آنان را شکافتند و بدخانه عثمان درآمدند . علی گفت : سلام بر تو ای امیرالمؤمنین ! پیامبر خدا (ص) تا بوسیله گروندگان روی برنافتگان را نکوبید به حکومت نرسد . و من معتقدم این جماعت حتماً تو را خواهند کشت ، بنابراین به ما اجازه بده تا با آنان بجنگیم . عثمان گفت : همه کسانی را که در برابر خدای عز و جل خود را موظف می بینند و برای من حقی بر گردن خویش احساس می نمایند قسم میدهم که نگذارم بخاطر من قطره ای خون بریزد و بیزنباید خون خویش را بخاطر من بریزد . علی رضی الله عنه سخن خویش را تکرار کرد و همان جواب را از عثمان شنید . در این هنگام علی را دیدم که اردر خانه عثمان بیرون میرفت در حالیکه این سخن را بلب داشت : خداها! تو میدانی که سمن خودمان را کردیم . و به مسجد درآمده آماده نماز گشت . به او پیشنهاد کردند امامت نماز مردم را عهده دار شود ، گفت . در حالیکه امام (یعنی عثمان) در محاصره است امام جماعت شما نخواهم شد بلکه نماز فرادی میخوانم . نماز فرادی خوانده به هدایت خویش رمت بعد پسرش خود را به او رساند که پدرم ! بخدا خانه عثمان را تسخیر کردند گفت . ای الله و اما لیه راجعون . بخدا او را خواهند کشت از او پرسیدند : عثمان در کجا خواهد بود و در چه مقامی ؟ گفت . در بهشت و همدی حداد . پرسیدند . قاتلش در کجا و چه مقامی خواهد بود ؟ گفت : بخدا در آتش . و این سخن را بسیار تکرار کرد .^۲

از قول محمد بن طلحه بنقل از کتابه^۳ - آزاد شده صغیه - روایت کرده اند که

۱ - قره العیون المیسرة (تلخیص نصرة ابن حوری) ۱/ ۱۸۰ .

۲ - ریاض الصبرة ۲/ ۱۲۷ - تاریخ الخلفاء ۲/ ۲۶۲ .

۳ - در بعضی نسخه ها بصورت « شاة » نوشته است ولی صحیح آن کتانه است .

« من شاهد گشته شدن عثمان بودم ، و در حالی ارغامه اش بیرون آمدم که چهار جوان قرشی را در حالیکه خون آلود بودند و در دفاع از عثمان شرکت داشتند پیشاپیشم به بیرون حمل میکردند و عبارت بودند از حسن بن علی و عبدالله بن ربیع و محمد بن حاطب و مروان (محمد بن طلحه) میگوید از او (یعنی کنانه) پرسیدم آیا درباره محمد بن ابی بکر اطلاعی داری که چه کرد ؟ گفت : پناه بر خدا ! به اطاق عثمان وارد شد و عثمان به او گفت : عمو جان ! تو قاتل من هستی . و سخنهایی با او گفت که بر اثر آن از اطاق بیرون رفت . ۱۰

در سند این روایت تاریخی نام کنانه هست که واردی روی را در شمار راویان ضعیف آورده است و میگوید سند روایتی که او بیاورد استوار نخواهد بود و ترمذی میگوید : سندش قابل اعتنا نیست . و نیز گوید : سندش شناخته نیست . ۱۱

« بخاری در تاریخش روایتی از قول کنانه - آزاد شده صفیه - آورده است که میگوید : « من عنان فاطری را که صفیه بر آن سوار بود بدست داشتم و میسر دمش را در عثمان دفاع کند . مالک اشتر او را دید و بر صورت فاطر زده آنرا رمانید ، و بر اثر آن صفیه گفت : مرا برگردانید تا این سگ آبروی مرا نبرد . من جزو کسانی بودم که حسن (بن علی) را پس از مجروح شدن حمل میکردند ، و قاتل عثمان را دیدم و او از اهالی مصر بود و نامش جبله . »

سعيد مقبری از ابوهریره نقل میکند که من با عثمان در خانه اش در محاصره بودم . یکی از ما را به تیرراند به امیر المؤمنین (عثمان) گفتم : اکنون زد و خورد نیکو و جایز است زیرا بکنن از ما را کشته اند گفت : تو را ای ابوهریره ملزم میسازم که شمشیرت را بیکسو افکنی زیرا مقصودشان جان من است و امروز با جان خویش از مؤمنان دفاع خواهیم کرد ابوهریره میگوید : من شمشیرم را به کناری انداختم و سیدام الان کجاست . ۱۲

۱ - استیعاب ۴۷۸/۲ - تهذیب التهذیب ۱۴۱/۷ - تاریخ الخلفاء ۲۶۴/۲ .

۲ - تهذیب التهذیب ۴۵۰/۸ .

۳ - تاریخ بخاری ۴-۲۳۷/۱ - استیعاب ۴۷۸/۲ - تهذیب التهذیب ۱۴۲/۷ - تاریخ الخلفاء ۲۶۳/۲

از میان رجال سنداین روایت افسانه‌وار جز سعیدالمقبری کسی را نشانختم
 و اوسعیدبن ابی سعید ابوسعید ملنی است . مقبری منسوب به مقبره‌ای است در مدینه،
 زیرا وی مجاور آن مقبره بوده است . بمقوب بن شبیه و واقدی و ابن حنّان میگویند :
 وی چهار سال پیش از مرگش تغییر حال داده و فریاد گشته و حواسش پرت شده است.^۱
 متن این روایت بهترین شاهد اختلال حواس وی است . چه مسلم است نخستین کسی که
 در آن واقعه تیراندازی کرد یکی از رفقای عثمان بوده که نیاربن عیاض اسلمی را - که
 پیری سالخورده بوده است - به تیر زده و کشته است. این مطلب را لیلآوردیم و دیدیم
 که ابوحنفه - آزاد شده مروان - بوده که جنگ را آغاز کرده و نیار اسلمی را به تیر
 زده است . ضمناً ابوهریره را می‌شناسید و میدانید ناچه اندازه در نقل و حفظ و دیقه‌های
 گرانمای دین و دانش امین و درستکار است و راستگویش ناچه حد است ، و در صورتی که
 او را نمی‌شناسید لازم است به کتاب ابوهریره اثر گر انقدر سرورمان حضرت شرف‌الدین
 عاملی مراجعه کنید . شاید علت این که ابوهریره از پیوستن به صفوف مجاهدانی که
 زیر پرچم امام امیرالمؤمنین علی علیه‌السلام به نبردهای خونین در راه اسلام برخاستند
 خودداری کرده و به پاری آن حضرت برخاست این بوده که نمیدانسته شمشیرش که جاست!
 از قول اشعربن حنبل - آزاد شده عثمان - نیز این سخن را روایت کرده‌اند
 که من با عثمان و در خانه‌اش بودم . وقتی به محاصره افتاد بردگانش شمشیر کشیدند.
 عثمان به آنان گفت : هر که شمشیرش را به نیام درآورد آزاد خواهد بود . تا این سخن
 را شنیدم پیش از دیگران شمشیر را غلاف کردم ، و در نتیجه آزاد گشتم .^۲
 ذہبی می‌نویسد : این روایت باطل و بی‌اساس است ، زیرا صحابی بودن اشعرب
 را لازم می‌آورد ، در صورتیکه چنین نیست و او صحابی نبوده است .^۳

۱ - رجوع کنید به: تهذیب التهذیب ۴/۳۸.

۲ - لسان‌المیزان ۴/۱۲۹.

روایتی مشروح

از ابو امامه باهلی روایت میکنند که میگوید: «ما با عثمان بودیم آسپهنگام که وی در خانه اش بمحاصره بود. گفت: به چه دلیل میخواهند مرا بکشند؟ در صورتیکه از پیامبر خدا (ص) شنیده‌ام که میفرمود: کشتن مسلمان جر درسه صورت روا نیست. مردی که پس از مسلمان شدن کافر شود یا پس از اردواج زنا کند یا کسی را بداحق و بدون این که بخواهد بکفر قتل برساند بکشد. بخدا قسم من از آنگاه که خدایم هدایت فرموده دینی بجای دینم بر نگزیده‌ام و نه در جاهلیت یا در دوره اسلامی رند گیم را کرده‌ام و نه کسی را بداحق کشته‌ام. بنابراین مرا به چه مجوزی میخواهد بکشند؟ چون تشنگی او بشدت رسید از فراز خانه رو به مردم کرد که آیا علی در میان شما است؟ گفتند: نه. پرسید: سعد در میان شما است؟ گفتند: نه. پس از لحظه‌ای سکوت گفت: آیا میشود یکی از شما به علی اطلاع دهد که به ما آب برساند؟ خبر به علی رسید. سه مشک پر آب برایش فرستاد، و در جریان رساندن آن عده‌ای از سنی‌هاشم و بنی‌امیه زخم برداشتند. چون به علی خبر رسید که عثمان در محاصره قرار گرفته و میخواهند او را بکشند برخاسته در حالیکه عمامه رسول خدا (ص) بر سر پیاده شمشیرش را حمل کرده بود از خانه بیرون آمد و پسرش حسن و عبدالله بن عمر را جلو انداخته همراه عده‌ای از اصحاب و مهاجران و انصار - رضی الله عنهم - رهسپار خانه عثمان گشت و در حالیکه محصور بود نزد او رفت. علی - کرم الله وجهه - به عثمان گفت: سلام بر تو ای امیر المؤمنین! تو پیشوای نوده‌ای، و اینک این حوادث و گرفتاریها برایت پیش آمده است. من سه پیشنهاد برایت دارم باید که یکی را برگزینی. یکی این که از خانه بیرون آمده یا آنان بجنگی و ما ترا همراهی خواهیم کرد و تو برحق خواهی بود و آنان بر باطل. دیگر این که درب دیگری جز دری که آنرا تحت نظر گرفته‌اند نگشایی و سواره خود را به مکه برسانی زیرا اگر تو حرم مکه باشی آنها خون ترا در آنجا نخواهد ریخت. سوم این که خود را به شام برسانی زیرا آنها اهل شامند و معاویه همراه ایشان است. عثمان

گفت . درباره رفتن به مکه . من از پیامبر خدا (ص) شنیدم که میگفت مردی از قریش در مکه کافر (یا مدفون) حواله شد که نیمی از عذاب جهانیان دامگیر او خواهد بود . سایرین نمیگذارم که من آن مرد باشم . اما این که به شام بروم ، من از هجرنگاه و همجواری مرار پیامبر خدا (ص) دور نخواهم گشت . علی گفت . پس بگذار با آنها بجنگیم و آنها را از دورتو پراکنده سازیم گفت . من میخواهم اولین کسی باشم که اجازه جنگیدن با امت محمد (ص) را صادر کرده باشد .

در این هنگام علی از آنجا بیرون آمد و در حالیکه رهسپار خانه خویش میشد به حسن و حسین دستور داد : باشمشیر بر در خانه عثمان بهاسداری بایستید و نگذارید دست کسی به او برسد . زیرا هم پسرش را فرستاد و طلحه پسرش را و عده ای از اصحاب محمد (ص) فرزندانشان را فرستادند تا مردم (محاصره کننده و افلاهی) را از دستیابی به عثمان بازدارند و از او بخواهند که مروان را از خانه اش بیرون فرستاده تحویل دهد . محمد بن ابی بکر چون آن وضع را مشاهده کرد و دید مردم عثمان را مورد تیراندازی قرار داده اند تا جالی که حسن (بن علی) و دیگران بر در خانه اش خون آلود گشته اند و ترسید بنی هاشم به خاطر حسن (بن علی) به خشم آیند و بر آشوبند و مردم را از اطراف خانه عثمان پراکنده سازند دست دو تن از مصریان را گرفته از خانه همسایه عثمان راه به حایه او برد ، زیرا همه مدافعان وی بر پشت بام اطاقها بودند و هیچکس در حیاط همراه عثمان نبود جز همسرش . پس از دیوار قسمی رده محمد بن ابی بکر وارد اطاق عثمان شد و دید قرآن میخواهد . ریش او را گرفت . عثمان به او گفت : بخدا اگر پدرت ترا باین حال میدید سخت ناراحت میشد . او هم ریشش را ول کرد . دو نفر وارد اطاق شده او را کشتند و از راهی که آمده بودند گریختند . آورده اند که عمرو بن حنق روی سینه عثمان نشسته و او را زده تا کشته است ، و عمیر بن صابی با ننگ بر شکمش کوفته و دو دنده اش را شکسته است ، و همسرش فریاد کشیده ولی صدایش در همه و شوغای مردم در اطراف خانه محو گشته و ناشیده مانده ، و آنگاه به بالای خانه رفته و داد کشیده که امیر المؤمنین کشته شد . پس مردم وارد شده و او را کشته یافته و دیده اند چون

بر قرآش ریخته بر این آیت که خدا بدادخواهی تو به حسابشان خواهد رسید و او شوای دانا است . حیر به علی و طلحه و زبیر و سعد (بن ابی وقاص) و کسانی که در مدینه بودند رسید ، و در حالیکه هوششان از آنحیر پریده بود در سپارگشتند نابه اطاق عثمان در آمده دیدند کشته شده است . پس از آنجا بیرون آمدند و علی سه دو مردش گفت . چگونه در حالیکه بر در خانه اش پاس میدادید امیر المؤمنین کشته شد ؟ و دست برده بر صورت حسن زد و بر سینه حسین ، و محمد بن طلحه و عبداللہ بن زبیر را دشنام داد ، و عثمانک به خانه برگشت ، و مردم شنایان بدخانه اش آمدند که با تو بیعت میکنیم ، دست پیش آر که چاره ای نیست جز این که امیری داشته باشیم . علی گفت : من شرم دارم با جماعتی که عثمان را کشته اند بیعت کنم ، و از خدای تعالی شرم دارم که پیش از دفن عثمان بامن بیعت شود . در نتیجه از او کناره گرفتند ، بعد برگشته تقاصا کردند حاضر به بیعت نشود . گفت : خدایا ! من از این کار متأثر و متأسفم . و افزود : این کاریه شما نمیرسد ، و فقط از اختیارات مجاهدان بد راست و هر که مجاهدان بدر پسندیدند خلیفه خواهد بود . در این هنگام همه بدریان بدون استثنا بخلعت علی آمده گفتند : جز تو هیچکس را شایسته تر برای خلافت نمی بینیم . دست خود را پیش آر تا با تو بیعت کنیم . و با او بیعت کردند . پس مروان و فرزندانش گریختند . علی آمده ار همسر عثمان پرسید چه کسی عثمان را کشت ؟ جواب داد : نمیدانم ، محمد بن ابی بکر وارد اطاقش شد و دو مرد دیگر که نمیشناسمشان . آنگاه محمد (بن ابی بکر) را احضار کرده از او در باره توضیحات همسر عثمان پرسید . گفت : او بخدا دروغ نگفته است و من بقصد کشتن عثمان وارد اطاقش شدم ، اما وقتی نام پدرم را بمیان آورد دست از او بداشته بر حاسم در حالیکه به خدای تعالی توبه برده بودم ، بخدا قسم من نه او را کشتم و نه گرفتمش . همسر عثمان گفت راست میگوید ولی او آن دو مرد را وارد اطاق عثمان کرد . ۱۰

تأملی تحقیقی در روایات مجعول و ساختگی

این روایات دروغین و بی اساس را در برابر و برخاسته تاریخ درست و مورد اتفاقی ساخته اند که با صدها روایت متین، مستحکم و پیوسته گشته است. اینها با روایات تاریخی بی که قبلاً ثبت کردیم تناقض دارد^۱ با روایات متواتر و بیشماری که متضمن آراء و نظریات اصحاب بزرگ و عالیه و نامدار پیامبر اکرم (ص) است و از گفتگوها و برخوردهایشان با عثمان حکایت میکند و در میان ایشان باقیمانده شورای شش نفره و ننی چند از دهرة مہرہ - آن ده نفری که میگویند مژده بهشت یافته اند - و جمعی از مجاهدان بدر قرار دارند، و شماره روایاتی که حاوی آراء و اظهار نظر ایشان درباره عثمان است به یکصد و پنجاه میرسد و همه را در این جلد آوردیم.

این روایات دروغین و ساختگی را بسیار روایات تاریخی متین تکذیب و رد مینماید، آنهمه که پیشتر بشرح آوردیم و یکایک باز خواندیم. روایتی که سخن و اظهار نظر مهاجران و انصار را دربر دارد که میگوید ایشان قاتل عثمانند و قاتل عثمان هم ایشانند، و نیز آن روایت که از نامه اهالی مدینه به اصحاب ساکن مرزها داستان دارد و میگویند که عثمان دین محمد (ص) را به نباهی کشانده بنابراین پشتابید و بیابید و دین محمد (ص) را برقرار گردانید، و آن روایت که نامه مردم مدینه به عثمان را باز میخواند که در آن وی را به توبه میخوانند و باقید سوگند به او اخطار مینمایند که دست از او نخواستند کشید و اگر تمهیدانی را که در برابر خدا نسبت به آنان دارد بانجام نرساند او را خواهد کشت، همچنین روایات دیگری که به برخی از آنها اشاره میکنیم.

نامه مهاجران به مصر که بیابید و خلافت پیامبر خدا را پیش از این که از صاحبش بربایند بسامان آورید، بجای کتاب خدا (قرآن) چیز دیگری برگزیده اند (بمعنای دستور العمل حکومت و اداره) و سنت پیامبرش را تغییر داده اند...

روایت حاکی از نخستین محاصره خانه عثمان.

نامه مصریان به عثمان دائر براین اخطار که تا وقتی توبه صریحی نمی‌آید یا گمراهی آشکاری از تو سر نزنند شمشیرمان را از دوشمان فرو نخواهیم گذاشت
روایت حاکی از تعدد عثمان در سال ۲۵ هجری دائر براین که طبق قرآن و سنت عمل کند.

روایت حاکی از توبه‌های پیاپی عثمان.
روایتی که جریان دومین محاصره خانه عثمان را داستان می‌کند.
نامه عثمان به معاویه باین مضمون که مردم مدینه کافر گشته‌اند و سر از فرمانش پیچیده‌اند ...

نامه عثمان به اهالی شام عموماً باین مضمون که من در میان مردمی هستم که در میانشان دهر پائیده‌ام ، و برای کشتنم شتاب می‌ورزند ، و مرا مخیر کرده‌اند بین این که مرا بر ستوری بنشانند (و بکشد کنند) یا خلعت (خلعت) را که خدا بر تنم آراسته از پیکر خویش فرو اندازم
نامه‌اش به اهالی بصره .

نامه‌اش به مردم استانها و شهرستانها که آنها را دعوت می‌کند به جهاد علیه مردم مدینه و پیوستن به او برای کمکش .
نامه‌اش به اهالی مکه و حجاز که آنها را قسم می‌دهد بمحض شنیدن و دیدن نامه‌اش به کمکش بشتابند ...

روایتی حاوی جریانات و نبردی که روز تسخیر خانه‌اش رخ داده ، و روایتی که از کشتگان آنروز حکایت دارد .
روایاتی که از کشته شدن عثمان داستان می‌کند و از کفن و دفنش در وحش کوکب در دیر و سلج ، که گورستان یهودیان بوده است .

حقائق مسلمی درباره حالات و شخصیت کسانی است که در روایات معمول ادعا می‌شود فرزندانشان را برای دفاع از عثمان به در خانه اش فرستاده و بی‌اسداری گماشته‌اند این حقائق که تواتر و وضوح روایات متعدد تاریخی به ثبوت رسیده

مفاد روایات ساختگی را به با معین و غرض ورزی و خواهان عثمان را بر ملا میسازد. ثابت مینماید که آن اشخاص نه فقط فرزندان ایشان را برای پاسداری وی نفرستاده‌اند بلکه همواره در صف مخالف وی قرار داشته و یکدم از مجاهدت در راه نصیح رویه ناپسندش و باز آوردن اسلوب حکومت و اداره بر موازین قرآن - سنت نیا سوده‌اند تا کشته شده است و باز هم دست از دشمنی نکشیده‌اند تا به بدترین وضع بدخاکش سپرده شده. در آن روایات دروغین گفته میشود که امیر المؤمنین علی بن ابیطالب آمده آمادگی خویش را برای جنگ دفاعی به عثمان اعلام داشت، و از اینگونه مطالب ... درحالی که تاریخ ثابت میکند که در روز کشته شدن عثمان در مدینه حضور نداشته تا چهارصد باین که اندک زمانی پیش از کشته شدنش بدیدنش آمده با اجازه دفاع از او خواسته باشد و پس از کشته شدن به خانه عثمان آمده با برادر گریسته و بر صورت حسن و سینه حسین زده باشد و دیگر پاسداران خانه را دشنام گرفته و درباره طرز کشته شدنش گفتگو کرده باشد. همیشه در «مجمع الزوائد» بهنگام رد کردن یک حدیث میگوید: «ظاهر این روایت ضعیف است، زیرا علی در موقع محاصره شدن عثمان در مدینه نبوده و در کشته شدنش حضور نداشته است.»^۱

این مسلم است که عثمان از او خواسته به مزرعه‌اش «درینبع» برود تا باین وسیله از تظاهرات پر شور خلق برای بیعت با وی کاسته باشد، و این تبخیر چند بار صورت گرفته، و در یکبار به ابن عباس میگوید: «به او (یعنی علی علیه السلام) بگو به مزرعه‌اش در ینبع برود تا به من از دست او غم بخورم و نه او بخاطر من اندوهگین شود.» ابن عباس پیغام را به علی (ع) میدهد و او میفرماید: «این عباس! مقصود عثمان این است که مرا شتر آبکشی سازد که می‌رود و می‌آید، بمن دستور داد که برو بیرون، بعد فرستاد که بیا، بعد حالا فرستاده که برو بیرون.»

علی (ع) همان کسی است که در بر تو روایات تاریخی نظریه‌اش را درباره عثمان دیدیم. دوباره آن روایات و آن نظریه را بخاطر آوردید تا یقین کنید که هرگز

باشنیدن خبر مرگ عثمان سرگشته و غمناک نگشته و نه هوش از سرش پریده است و این تهمت راهیچکس باو نمیزند مگر کسی که غرور گناه عقل و رایش را تباه گردانیده و شیطان به اختلال مشاعر مبتلاش کرده باشد یا در دلش نار هواخواهی خانواده اموی تنیده و بر غرورش پرده هوسناکی و غیره رانی کشیده باشد تا نداند که چه می اندیشد و چه میگوید .

اما طلحه . که آن روایات دروغین چنان علاقه و دفاهی از عثمان به وی نسبت میدهد . هر چه میخواهید از دشمنی و مبارزه وی با عثمان بگوئید ، زیرا وی چنانکه روایت صحیح ثابت مینماید با عثمان از همه خلق تندتر و سختگیر تر بوده است و در دوره اردو محاصره و در جنگ بردر خانه عثمان و در جریان نشیمن و کفن و دفن اقدامات خصمانه سهمگین کرده است . که همه را بشرح آوردیم . هرگاه در خصوص موضع خصمانه وی در برابر عثمان کمترین تردیدی باشد باید قضاوت مولای متقیان را در حق وی بیاد آورد که میفرماید : دیکذا فقط باین خاطر شتابان به خونخواهی عثمان برخاسته که میترسد او را به خونخواهی عثمان تحت تعقیب قرار دهند چون در معرض اتهام قتل وی قرار داشته و از مردم هیچکس باندازه او در پی قتل او نبوده است . بهمین جهت خواسته دیگران را به خلط اندازد تا حقیقت امر را پهبوشاند و دیگران را دچار شک و تردید نماید . و میفرماید : و خدا طلحه را بزوال آورد که عثمان آنقدر پول به او بخشید و او چنان کرد باوی . و دیگر سختانی که گذشت .

در باره طلحه از خود عثمان باید پرسید تا آن سخنها را درباره وی که نوشتیم بگوید و موضع او را در برابر خویش مشخص سازد . و از مروان بن حکم باید پرسید که چرا او را کشته است ؟ و معنی این سخن که هنگام کشتن طلحه به ابان پسر عثمان گفت چیست که من بجای تو یکی از قاتلان پدرت را کشتم و یک نفر رساندم ؟ و درباره اش از سعد بن ابی وقاص و محمد بن طلحه و دیگران . که سخن و نظر شان را بامستند روایات تاویخی آوردیم . باید پرسید .

در باره زبیر اگر از مولا امیر المؤمنین بهر سیم به بهترین معرفت دست یافته ایم ، از او می پرسد : «تو که عثمان را کشته ای مرا به خونخواهی او مواظبه میکنی ؟ خدا امروز بر هر یک از ما دوفتر که نسبت به عثمان سختگیر تر بوده ایم حادثه ناگواری پیش آورد .» و در حق او و طلحه میفرماید : «آنها حتی را مطالبه میکنند که خود پایمال کرده اند و به انتقام خونی کمر بسته اند که خود بر زمین ریخته اند . بنابراین اگر من در ریختن آن خون با آنها شرکت داشته ام آنها نیز سهمی از کیفر می برند و در صورتیکه بدون شرکت من ریخته اند حق کیفر دین بهمه خود ایشان نه دیگری است ...» سخن ابن عباس را نیز شنیدیم که می گفت : «طلحه و زبیر دوفتری هستند که کار را بر او سخت گرفته و آن سرنوشت چهارش ساختند .» و سخن عمار یاسر را در نطفی که می گفت : «طلحه و زبیر نخستین کسانی بودند که بنای حمله به عثمان را گذاشتند و آخرین کسانی که دستور (حمله و قتل او را) صادر کردند .» و سخن سمید بن عاص را به مروان که و اینها که همراه تواند قاتل عثمانند ، ایندو مرد : «طلحه و زبیر ، عثمان را کشتند و قصد داشتند خود به حکومت برسند ؛ اما چون شکست خورده و به مقصود نرسیدند با خود اندیشیدند که خون را با خون می شویم و گناه را با گناه می زدائیم .»

اما سعد بن ابی وقاص همان کسی است که دیدیم میگوید : «ما دست از بیاری عثمان باز داشتیم در حالیکه اگر می خواستیم او را از آن سرنوشت نجات داده بودیم ، ولی عثمان (رویه اسلامی حکومت و اداره را) تغییر داده و دگرگون گشت و کار خوب کرد و کار بد . بنابراین ما اگر درست عمل کردیم که خوب کردیم و در صورتیکه بد کرده ایم از خدا آمرزش می طلبیم .»

سایر اصحاب را که جاعلان این روایات تاریخی ادعا کرده اند فرستادنشان را بیاری عثمان فرستاده اند باید به اصحاب و شخصیت های فوق الذکر افزود ، که اجماع و اتفاق نظرشان را در مخالفت و مبارزه با عثمان بیان کردیم و گفتیم جز ستم از آنها در مخالفت با وی همدستان بوده اند . ما این وصف آیا «مقول است که خود تا این اندازه

با عثمان دشمنی داشته باشند و در میان حال فرزندان خود را برای جنگ و دفاع از او بفرستند ۱۹ این برآستی دروغ و ساختگی و بهتان است !

و انگهی آیا معقول و باور کردنی است که این جماعت آمادگی خود را برای دفاع او اعلان بدارند و اصرار هم بورزند و برای جنگ و در پاسداری جایش حضور یابند ولی دو نفر آنها را غافلگیر کرده او را بکشند و بگریزند و هیچکس هم متوجه آنها نشود تا دناالله به آنها اطلاع دهد و بگوید آنها را میبشناسم در حالیکه در کنار مقتول بوده و آنها را دیده باشد و باخود او تندی نموده و سخن گفته باشند؟!

جمل کنندۀ این روایت آیا نفهمیده که بهنگام جمل و ساختن دروغ چهار چه تناقضی گشته و دو نقیض را جمع آورده است آنگاه که خواسته شماره مخالفان عثمان را تقلیل دهد و بهمین منظور اصحاب و فرزندان ایشان را از جمع آنان حذف کرده است و دگر بار چون خواسته مولای متقیان را مخالف کشتن عثمان و کشتن گانش جلوه دهد از قول آن حضرت به انبوه مهاجران و انصار و سیل خلقی که برای بیعتش مشتاقانه سرازیر گشته اند چنین ساخته که فرمود : « بخدا من شرم دارم با جماعتی که عثمان را کشته اند بیعت کنم ... » و این میرساند که بیعت کنندگان همان قاتلان عثمان بوده اند و کسانی که بنحوی در کشته شدنش دست و سهم داشته اند و ایشان کسی جز مهاجران و انصار و اصحاب پیشاهنگ پیامبر (ص) نبوده است و همانها که در صفین وقتی معاویه از امام خواست قاتلان عثمان را معرفی و تسلیم نماید ، و او دستور فرمود پیش آیند بیش از ده هزار نفر پیش آمده فریاد کشیدند که قاتل عثمان ما هستیم ، و پیشاپیش آنان عمار یاسر بود و مالک اشتر و محمد بن ابی بکر و مجاهدان بدر . آیا حرفی که برای امام ساخته نسخه دیگری از آن دو مرد مجهولی نیست که میگویند گریخته اند و هیچکس آنها را نشناخته است ۱۹ یا آن دو نفر جزء جماعت کثیری از مردم بوده اند که با اصحاب پیامبر (ص) اختلاف نظر و عقیده داشته اند ۱۹ یا مگر جز بیمارگونه کسی جرأت ردن چنین حرفی را دارد ۱۹

کسی که چنین دروغی جعل کرده آیا هیچ فکر کرده که اگر دروغش را باور

کردند چگونه میتواند کارهای اصحاب راسترو و عادل را که با جان و فرزندانشان از عثمان دفاع نموده و با مخالفانش ستیز کرده‌اند توجیه نماید، مثلاً این کارشان که جنازه عثمان - خلیفه‌ای را که مدافعتش بودند ۱ - را درحالی که در مزبله افتاده بود سه روز به حال خود رها ساختند و گذاشتند تا نفس او را به وحش کوکب بپندازند به دبر و سلح، گورستان یهودیان، و جنازه‌اش را سنگباران کنند و باخواری و خفت تشییع شود و دنده‌هایش را بشکنند و در جامه‌اش و بدون غسل و کفن به خاک سپارند و در تشییعش جز چهار نفر شرکت ننمایند و نتوانند بر آن سازمیت بخوانند ۱۹! آیا چنین رفتاری با زنده و مرده عثمان در نظر اصحاب عادل و راسترو روا بوده است ۱۹ در نظر اصحابی که بزعم جمل‌کننده روایت عثمان را خلیفه مسلمین میدانسته‌اند و گشوده‌اش را ستمکار و متجاوز ۱۹ و اگر چنین نظری به او داشته‌اند چرا سکوت کرده و لب از لب نهجیانده‌اند و احکام اسلام را در حق وی اجرا نکرده‌اند ۱۹ یا چنین گناهایی را مرتکب گشته و در ارتکابش تمعد و گستاخی نموده‌اند ۱۹ پناه بر خدا از گفتن چنین حرفی! چگونه کسی جوأت میکند چنین سببی به آنها بدهد؟ حقیقت این است که جمل‌کننده این روایت برای تبرئه عثمان تاریخ را تحریف کرده و هیچ نیندیشیده که در این لوطه برضد واقفیت دچار چه گمراهیها و گمراهیها میشود و بسیاری از احکام اسلامی را ندیده میگیرد و مقدسات را نبوده میانگارد و ساعت پاکت بسیاری از اصحاب پیامبر اکرم (ص) را به بهتان میآلود و هیچ حرمت و کرامت و ارزشی را پاس نمیدارد.

از دروغهای شایعه‌داری که در این روایت ساختگی به چشم می‌خورد قراردادن سعد بن ابی وقاص در ردیف نخستین کسانی است که برای بیعت با علی (ع) دست‌پیش آورده‌اند. درحالی که ثابت است که او از کسانی است که تا آخرین لحظه حیات حاضر به بیعت با امام شده، و این را همه میدانند و راویان تاریخ و مورخان را در صحت این مطلب هیچگونه اختلافی نیست. بعضی جا علان و تحریفگران حتی برای خودداری او از بیعت توجیهی جمل کرده‌اند.^۱

از خنده آورترین مطالب جعلی و دروغین مطلبی است که بلاذری آورده است از قول ابن سیرین که عثمان درحالی کشته شد که دوخانه‌اش هفتصد نفر بودند از جمله حسن (بن علی) و عبدالله بن زبیر، و اگر به آنها اجازه داده بود همه (مخالفان محاصره‌گر) را از منطقه مدینه بیرون می‌راندند.^۱

از حسن بصری هم نقل شده که گفت: «انصار نزد عثمان آمده گفتند: ای امیرالمؤمنین! بگزار خدا را دوبار یاری و نصرت داده باشی یکبار که پیامبر خدا (ص) را یاری کرده‌ایم و این بار که ترا گفت: من احتیاجی به یاری شما ندارم، برگرد!»^۲ حسن بصری می‌افزاید: «ببخدا اگر تصمیم می‌گرفتند از اودفاع کنند باعبای خود قادر بودند از او دفاع و حمایت کنند!»^۳

به چه هنر معقول یا مشروعی چنین کرده‌اند؟ به کدامین هنر و مجوز عقلی و شرعی گذاشته‌اند خلیفه مسلمانان دوخانه‌اش به قتل برسد؟ چگونه هفتصد صحابی عادل و راسترو نشسته و تماشا کرده‌اند. و اجازه داده‌اند او را بکشد یا محمد بن ابی بکر ریشش را بگیرد و بالا بکشد بطوریکه صدای بهم خوردن دندانهایش شنیده شود و از توی اطاق او را به دم در بکشد، و عمیر بن ضابی دنده‌هایش را بشکند، و پیشانی‌اش را بپیکان کنانه‌بن بشار بشکافد، و مرث را مردی نجیبی با گرز بکوبد، و علقی با پاره آهنی بر دهانش بزند و ضربه‌های پیاپی بر او وارد سازند تا به دم مرگت برسد و بخواهند مرث را ببرند تا دو همسرش خود را بروی او بیندازند؟ همه این کارها جلوه چشم صدها صحابی عادل و راستروی صورت بگیرد که طرفدار و دوستدار وی بوده‌اند و دست روی دست گذاشته و منتظر اجازه‌اش نشسته‌اند تا امروز و گرنه هرگاه اجازه داده بود آنها را از منطقه مدینه بیرون می‌کردند و اگر می‌خواستند یا گوشه‌قبای خود جان‌ش را در برابر مهاجمان حفظ می‌نمودند. این مطلب مسخره‌کجا با اسلام و قرآن و سنت و عقل و عاطفه و منطقی و اجماع و تاریخ درست جور می‌آید. ۱۴.

۱ - انسب الاشرف ۹۳/۵ .

۲ - ازالة الغناه ۲/۲۴۲ .

نگاهی به پاره‌ای از تالیفات

روایات بی اساسی که نگاشته شد اساسی را تشکیل میدهد که فضل و کمال عثمان را بر آن نهاده‌اند و وسیله‌ای که آلاش‌های عملی او را توجیه و دگرگونه نماید و جنباتی را که مرتکب گشته تأویل کنند و از اودفاع نمایند. ما روایات درستی را که در تاریخ در خصوص عثمان هست به اطلاعات رسانی و روایات بی اساس و دروغینی را که درباره‌اش جعل کرده‌اند بر ملا ساختیم. در جنابت عده‌ای از مورخان همین پس که روایات متواتر و صحیح و حقائق ثابت تاریخی را ندیده انگاشته و بنابر آن نقل و ثبت و ترویج روایات نوع دوم گذاشته‌اند. به همین سبب بنای نوشته و نگاشته‌شان بر تبهکاری و بر لبه دوزخ نهاده‌است. هر عثمانی مسلک و اموی مذهبی در کتاب و نوشته‌اش جز آن پاوه‌ها و نادرستیها نیاورده است. دست به هر کتابی که این جماعت در تاریخ و حدیث نوشته‌اند ببرید خواهید دید چنین است، مثلاً «تاریخ الامم والملوک» طبری، «تسبیح باقلانی»، «الکامل ابن اثیر»، «ریاض النضره» محب طبری، «تاریخ ابی الفدا»، «تاریخ ابن خلدون»، «البدایة و النهایة» ابن کثیر، «صواعق ابن حجر»، «تاریخ الحلفاء» سیوطی، «روضة المناظر» ابن شحنة حنفی، «تاریخ اخبار الدول» تألیف قرمانی، «تاریخ الخمیس» دیار بگری، «نزهة المجالس» صفوری، و نور الابصار شیلنجی هر از همین روایات جعلی و ساختگی است که بسیاری را بدون ذکر رجال سند و چنانکه پنداری روایات صحیحی است ثبت و نقل کرده‌اند و با سیاه کردن صفحات کتاب خویش بوسیله چنین روایاتی روی تاریخ را سیاه کرده و پرده تزویر بر چهره حقائق درحشان کشیده‌اند.

پس از این مورخان و حدیث نویسان جمعی نویسنده آمده‌اند و بگمان این که در تاریخ و حدیث تحقیق میکنند و بدون جانبگیری و غرض و رزی و پیشداوری به تحلیل علمی قضایا پرداخته‌اند بر آن نوشته‌های بی اساس تکیه زده‌اند، حال آنکه ندانسته و برخلاف پندار و ادعای بیطرفی و بیغرضی به منجلاب گمراهی و دروغیانی غلتیده‌اند و آن دسائس تاریخی و روایی را بصورتی زرق و برقدار به ما منتقل ساخته و جماعات

حامی و بی تحقیق را فریفتند ، لکن قلم موشکاف محقق پرده نرویزشان دریده و به جمهور حقیقت پژوهان برنموده که چه نوطه های نتگین برضد واقعیات تاریخی صورت گرفته و چه فریبکاریها گشته است تا از جنایات و رسوائیهای پاره ای از حکام و دستیارانشان دفاع شده باشد چنان دفاعی که عیرواص بهنگام شکست و غلظیدن به خاک آوردگاه برای حفظ جان خویش کرد. ۱

بدینسان فضائی تعبیه گشته براساسی پوسیده و نارو بود بنایش گسیخته اینک بباید به تماشای صفحه ای از کتاب «فتوحات الاسلامیه» تألیف مفتی مکّه آقای احمد زبّنی دحلان که در شرح زندگی خلفای چهارگانه نوشته است و زیر عنوان «شرحی درباره حسن رفتار و میانروی مولایمان عثمان در زندگانی دنیا» مینویسد : «عثمان رضی الله عنه - در زندگی دنیا زاهد و پارسا بود و شیفته آخرت ، در اداره خزانه عمومی درستکار و عدالت پیشه بود ۱ و برای خویش هیچ از آن بر نمیگرفت ۲ ، زیرا توانگر بود و توانگری و بی نیازیش در دوره زندگی پیامبر (ص) و نیز پس از آن معروف است . بسیار بذل و بخشش میکرد آنهم در نهایت بزرگواری و گشاده رویی ، و به دور و نزدیک می بخشید و میان خویشاوند و غیر خویشاوند فرق نمی گذاشت ۳ ، خدا دوجای وی این آیات را فرو فرستاده است : کسانی که دارائشان را در راه خدا انفاق میکنند و بعد از بی انفاق هیچ منتی ننهادند یا آزاری نمیرسانند پاداششان نزد پروردگارشان خواهد بود و نه نرسی درباره شان هست و نه یابد اندوهگین شوند ۴ آیا کسی که سراسر شب را به دعا و نماز و سجده بسر میآورد و از آخرت بیمناک است و رحمت

۱ - پس چرا اصحاب متفقاً بر او شوریده بودند ؟ و چرا آنرا از امپارهای راست و راست گشتند ؟

۲ - رجوع کنید به : جلد هشتم .

۳ - باستانی کسانی که از خاندان نبی هاشم بودند و عشقشان را در دل می پروراندند مانند ابوذر و عمار و ابن مسعود .

۴ - در جلد هشتم تائیدی این نسبت را که بفرموده الهی داده شده ثابت کردیم .

پروردگارش را امید میبرد. ^۱ مردانی که بر سر پیمان‌شان با خدا برآستی ایستادند.

بهنگام نطق پیراهنی خشن و عدنی دربرداشت که هشت درهم بیش نمی‌ارزید.

به مردم از غذای دولتی میداد و خود به خانه رفته سرکه و روغن دینون می‌خورد.
حسن بصری میگوید: به مسجد درآمدیم عثمان برقبایش تکیه رده است. دوسقا
اختلاف حقوقی خویش را به او عرضه داشتند تا داری نماید. عبدالله بن شداد میگوید:
عثمان رضی الله عنه - را روز جمعه‌ای دیدم بهنگامی که امیرمؤمنان بود، جامه‌ای که
چهار درهم بیش نمی‌ارزید دربرداشت. از حسن بصری درباره جامه عثمان پرسیدند،
گفت: قطری بود و هشت درهم می‌ارزید. وی - رضی الله عنه - بسیار فروتن بود.
حسن بصری میگوید. عثمان را وقتی امیرمؤمنان بود دیدم در مسجد خوابیده و
عبایش را زیر سر گذاشته بود. افراد یکایک آمده مرد او می‌نشستند، او در کنارشان و
مثل این که یکی از آنان باشد می‌نشست. خیمه می‌گوید عثمان را دیدم که در مسجد
در میان مالله‌ای خفته بود و هیچکس در اطرافش نبود درحالی که امیرمؤمنان بود.
بموجب روایت دیگری میگوید: عثمان را دیدم که در مسجد به نیمروز خفته و از خواب
برخاسته بود و اثر ریگهای کف مسجد بر پهلوی‌اش مشهود بود، مردم به او گفتند بستری
برم فراهم آرد. وی خودش آب برای وضویش تهیه میکرد، به او گفتند چرا به یکی از
نوکران دستور اینکار را میدهی گفت: به، شب وقت استراحت آنها است. از
اول مسلمانان هر شب جمعه برده‌ای آزاد میکرد مگر جمعه‌ای که برایش میسر نمیشد
که در عوض جمعه بعدی دو برده آزاد بپساخت. علامه ابی حجر در «صواعق» مینویسد:

۱ - در همین جلد در شرح حال عمار بنسمر گفتیم که شأن نزول درست و حقیقی این
آیه چیست.

۲ - در جلد دوم دیدیم درباره علی (ع) و حمزه و عیبتین حرث نازل شده است. بحاری
در «مصحح» خود در قسمت تفسیر ۹۱/۷ نزول این آیه را درباره انس بن نصر روایت
کرده و این خبر کسانی را که این آیه در حشاشان فرود آمده نام برده و در آلمان نام عثمان
نیست رجوع کنیده فتح الباری ۸/۴۲۰.

۳ - به مطالب جلد هشتم مراجعه کنید.

شماره بردگانی که عثمان - رضی الله عنه - آزاد ساخته به دوهزار و چهار صد میرسد از فروتنی در دوره خلافت گاه پشتمر خود خدمتکارش را سوار میکرد و هیچکس آنرا عیب نمیگرفت. روز را به روزه و شب را بجز پاره اول آن به نماز میگذراند، و در نماز شب قرآن را ختم میکرد، و بسیار اتفاق میافتاد که قرآن را در یک رکعت نمازش ختم میکرد. چون از کنار گورستان میگذشت چندان میگریست که اشک از محاسن سر او بر میشد. ازده ننی بود که پیامبر (ص) به آنان مژده بهشت داد، و از اصحابی بود که پیامبر (ص) در موقع وفات از آنان غشود بود. از پیشگامان اسلام بشمار میرفت، زیرا پس از ابوبکر و علی و زید بن حارثه مسلمان شد. پیامبر (ص) برای او گواهی داد که در زندگانی دنیا زاهد است و در آخرت در بهشت، زیرا صحت ابن روایت مسلم شده که فرمود: خدا ترا پیامرزد ای عثمان! نه تو اردیا ربهوده ای و نه دنیا ترا در ربهوده است.^۱ فتوحات در دوره خلافت وی دامنه یافت. آفریقا (ی شمالی)، منطقه ساحلی رود اردن، ساحل روم، استخر و فارس، طبرستان، سیستان و دیگر بلاد به تصرف مسلمانان درآمد. دارائی اصحاب در این دوره فردنی گرفت چندانکه کنیزی را به هموزنش (سهم بازار) خرید و فروش میکردند و اسبی را بیكصد هزار، و پك اصله دویست خرما به هزار (درهم). حسن بصری میگوید: خواربار در زمان عثمان فراوان بود و غیره و درآمد بسیار. مردم در جنگ تبوک چهار قحطی گشتند، غذائی برای آنان خرید که سپاه را پسنده بود. ابویعلی از جابر نقل میکند که پیامبر (ص) فرمود: عثمان در بهشت است. و فرمود هر پیامبری همدی در بهشت دارد و همدی من عثمان بن عفان است. بموجب روایت دیگری فرمود: هر پیامبری همدی در بهشت دارد و همدی من در آن عثمان بن عفان است. و فرمود: به شفاعت عثمان هفتاد هزار نفر که جنگی مستحق دوزخند بدون محاسبه وارد بهشت میشوند. ابویعلی از انس - رضی الله عنه - نقل میکند که نخستین مهاجری که با خانواده خویش به حبشه هجرت کرد عثمان بن

۱ - آیا این روایتی که ادعا میکند صحیح و راستی از پیامبر اکرم (ص) است یا آن شرح حالی که از او آورده شد سازگار است؟ این را ندانسته میگویند و قطع مییابند.

عنان بود . بر اثر آن پیامبر خدا (ص) فرمود : خدا همراهشان بود ، عثمان پس از لولوی
 حسین کسی است که با خانواده‌اش در راه خدای تعالی مهاجرت کرده‌است . پیامبر (ص)
 هنگامی که دخترش ام کلثوم را به همسری عثمان در آورد به دخترش فرمود : شوهرت
 بیش از همه خلق به جدت ابراهیم و پدرت محمد شهادت دارد . و فرمود : با حیاترین
 فرد امنم عثمان بن عفان است . و فرمود : خدایه من وحی کرد که دو دختر هر یزم یعنی
 رقیه و ام کلثوم را به همسری عثمان در آورم . و فرمود : عثمان بسیار شرمگین است
 بطوریکه فرشتگان از او حیا میکنند . و فرمود : عثمان به پدرمان ابراهیم میماند . و
 فرمود : ام کلثوم را فقط بموجب وحی آسمانی به عقد ازدواج عثمان در آوردم . و به
 عثمان فرمود : این فرشته وحی است که به من اطلاع داد که خدا ام کلثوم را به همسری
 تو در آورد بامهریهای هشتاد و سه هزار دینار و مهری رقیه و به رفتار و همدستی بی‌چنان که با او داشتی .
 ترمذی از قول عبدالرحمن بن عباب روایت میکند که من پیامبر (ص) را به هنگامی
 که مردم را برای تدارک سپاه تنگمندی برمیانگيخت دیدم و شاهد بودم که عثمان بن
 عفان گفت : ای پیامبر خدا ! من یکصد شتر را با پالانش تعهد میکنم تا براه خدا مورد
 استفاده قرار گیرد ، رسول خدا (ص) از خبر فرود آمد و میگفت بعد از این عثمان هر چه
 بکند گناهش بحساب او نوشته نخواهد شد . از عبدالرحمن بن سمره نقل شده که عثمان
 هنگامی که پیامبر (ص) سپاه تنگمندی را تدارک میکرد هزار دینار بخدمت او آورده
 به دامنش ریخت . پیامبر خدا (ص) در حالیکه آن سکه‌ها را در دست می‌چرخاند فرمود :
 هر چه عثمان بعد از این بکند به او ضرری نمیزند . یا بموجب روایت حدیقه آن ده هزار
 دینار بود . پس پیامبر خدا (ص) در حالیکه آن سکه‌ها را در دست می‌چرخاند فرمود
 خدا بر تو ای عثمان ببخشاید هر چه در پنهان کرده‌ای و هر چه آشکار و هر چه تا به
 رستاخیز خواهی کرد . عثمان پس از این هیچ از کرده‌اش نگرانی به خود راه ندهد .
 واحدی این روایت را نوشته که خدا بر اثر آن این آیه را در حق عثمان فرو فرستاد .
 کسانی که دارائوشان را در راه خدا انفاق میکنند و بعد از بی انفاق هیچ‌مندی ننهاد
 آرازی نمیرسانند پاداششان نزد خدا خواهد بود و نه ترسی دوباره شان هست و به‌باید

اندوهگین شوند . « ابوسعید خدری میگوید : شبی از آثار تا سپیده‌دمان پیامبر (ص) را مراقبت و نظاره می‌نمودم و او در حق عثمان بن عفان دعا میکرد و میگفت : «خدا یا! من از عثمان بن عفان خشنود گشتم پس تو هم از او خشنود باش .» و تا سپیده‌دمان دست‌باین دعا به آسمان فراداشته بود . جابر بن عطیه میگوید پیامبر خدا فرمود : «خدا از نوای عثمان درگذرد در مورد هر چه انجام داده و انجام نداده‌ای خواه در پنهان و خواه در آشکارا و هر چه پنهان کرده‌ای و هر چه اظهار، و هر آنچه تا بهرستانخیز خواهی کرد...»^۱ اینها یافته‌های کسانی است که در تعبیه فضائل برای عثمان به منجلا ب زیاده روی و زیاده‌گویی در غلبه‌دهاند ، و ملت را به گمراهی کشانده و حقائق علمی و دینی را پوشانده‌اند . روشن خواهد شد که محققان توانا و پژوهندگان موشکاف از نادرستی و ساختگی بودن آنها پرده برکشیده و سنی آنها را باز نموده‌اند ؛ لکن مفتی مکّه «محلان» بی‌اعتنا به حکم محققان و روایت‌شناسان این روایات جعلی را حقیقت و راست شمرده و سند بی‌بنیادش را معتبر گرفته است . «این است مقدار علمشان ، و جز پندار گر نیستند . در پی آنچه ترابدان علم نیست مگرد زیرا گوش و چشم و دل همگی در مورد آن مسؤولند .»^۲

«شورش بزرگ»

نوشته دکتر طه حسین

پاره‌ای از کتاب «شورش بزرگ» نوشته دکتر طه حسین را بخوانیم . در ابتدای کتاب میگوید : «این گفتاری است که تصمیم دارم نامی توانم محض حق و با کمال اخلاص باشد و در جریان آن تا آنجا که امکان کشف حقیقت هست حقیقت و مطالب درست را بیان نمایم و خود را مقید به اظهار متصفانه کنم و با ازجاده انصاف بیرون نگذارم، و

۱ - الفتوحات الاسلامیه ، ۴۹۲ .

۲ - آیات عربیة قرآن .

به هیچیک از احزاب و گروههای اسلامی علیه حزب و گروه دیگر نگرایم و هیچیک از فرقه‌هایی را که در قضیه عثمان باهم اختلاف دارند طرفداری ننمایم. بنابراین من سه هواخواه عثمان و نه شیعه علی، و نه در این قضیه چنان می‌اندیشم که محاصره کنندگان عثمان می‌اندیشیدند و مسؤولیت محاصره را بردوش دارند.

من میدانم که مردم در قضیه عثمان - خدا بیامرزد - همانگونه که در زمان خود او اختلاف نظر داشته و چند دسته بودند پس از آن و تا کنون چند دسته و مختلفند. یکی عثمانی است و هیچیک از اصحاب پیامبر (ص) را از ابوبکر و عمر گذشته‌های او نمیداند. دیگری شیعی است و از پیامبر (ص) گذشته هیچکس را همان علی - خدا بیامرزد - نمی‌شناسد حتی ابوبکر و عمر را و تقریباً برای این دو مقام محترمی قائل نیست. و دیگران همان این دو قطب فکری در گردشند و مثلاً در هواخواهی عثمان اندکی میانه‌روی مینمایند یا در تشیع طرفداری ار علی، بطوریکه مقام اصحاب پیامبر (ص) را منکر نیستند و پیشاهنگی کسانی را که در ایمان به اسلام صفت گرفتند قذر مینهند به‌لایه هیچیک از آنان را بردگیری برتری نمی‌بخشد و معتقدند که همگی کوشیده و جدیت علمی مبذول داشته و برای خدا و پیامبرش و مسلمانان دلسوزی و خیرخواهی نموده‌اند منتهی بعضی بخطا رفته‌اند و برخی بد راه راست، و هر دو دسته پاداش خواهند برد زیرا هم‌اگر خطا نرفته‌اند و دانسته به کار بد دست نزده‌اند. همه این فرقه‌ها به نظریات خویش چسبیده‌اند و از آن دفاع کرده و در احوال جانفشانی مینمایند، زیرا درباره این قضیه تفکر دینی دارند و درباره آن از روی ایمان داوری مینمایند و در این اندیشه و اظهار نظر در پی حفظ دین و یقین خویشند و جویای خوشنودی خدا.

اما من می‌خواهم درباره این قضیه اندیشه‌ای آزاد داشته باشم و رها از عاطفه و علاقه، و تحت تأثیر ایمان و دین قرار نگیرم. اندیشیدن و مطالعه من اندیشه و مطالعه مورخی است که خود را از تمایلات و عواطف و هواخواهی از هر گروه و بهر انگیزه که باشد پیراسته است.

این دکتر چنین می‌پندارد و اظهار می‌دارد مایل نیست دست‌خوش عاطفه و

واحساسات و جانبگیری از دسته و فرقه یا تمایل به مذهبی شود ، و در نوشتن کتاب از همه اینها و حتی از دین و ایمان بری مانده است . و ادعا کرده که در بررسی و اظهار نظر در قضایای عثمان به سادگی گرائیده تا قضاوتش طبیعی باشد و گفتارش در آن مخصوص حقیقت محض . این دکتر چنین پنداشته و ادعا نموده است . لکن تا به تحقیق پرداخته و دست به نوشتن زده از همه پیراستگی و پاکی ادعایش دور افتاده و یکسره بر هواخواهی و جانبگیری و تمایلات غرضورزانه تکیه زده است ، و هیچ میاورده و نگفته جز همان پاره ها و دروغها که دلالان و کارچاقکن های عثمانی مسلک ساخته و تعبیه کرده اس . و در راه با اصطلاح بررسی و نگارش بازنجیرهای گران ساخته از افسانه های پیشینیان قدم برداشته است همان افسانه های قبا که طبری و همدستان و همراهان و اسناداش بسته اند . با همان اسناد سست و متون نقلی و هشدارهای که پنداش را در این جلد و جلد های سابق به آب انداختیم .

هیچ فرقی میان این کتاب با دیگر کتابها - که این دکتر ادعا کرده مؤلفاش سر به تمایلات و هواخواهی و جانبگیری سپرده اند - ندیدیم و بیست و این کتاب همانگونه که خود نامیده «فتنة الكبرى» است «فتنه ای بزرگ» و شورش گمراهگر علیه حقانی مسلم تاریخی !

می بینیم وی از بیم انحراف از راه صواب و آلودن به قصاصات نادرست ، موضع بیطرفی اتخاذ می نماید و می پندارد بیطرفی همانگونه که دیروز و در عصر عثمان پسندیده و مایه عافیت بود امروز هم پسندیده و مایه صواب است ، و به همین اعتبار مسلک سعد بن ابی وقاص را پیش میگیرد که در قضیه عثمان بیطرفی برگزیده در دیباچه کتابش مینویسد : «هنگامی که قضیه عثمان پیش آمد و مسلمانان بر سر آن اختلاف پیدا کرده و شدیدترین دشمنی های تاریختان رخ داده جمعی از اصحاب پیامبر خود را در شرکت در آن به کساری کشانده و به پیچوجه مسؤولیت آن حوادث را چه کم و چه زیاد نه پذیرفتند بلکه خود را از دوستی متخاصم برکنار داشته و دین خود را سالم بدر بردند سخنگوی آنان سعد بن ابی وقاص - خدا بیامرز - گفت : من دست به جنگ نمی رسم

تا آنوقت که برایم شمشیری حاضر کنید که بیندیشد و ببیند و بسخن درآمده بگوید این یک بر راه راست می‌رود و آن دیگری به خطا.

من می‌خواهم مسلک سعد و یارانش را پیش گیرم، به ار این دسته دفاع کنم و به آن را بیاد حملد بگیرم، بلکه در صدم که برای خویشتن و برای مردم شرایطی را بشناسم و بشرح آرم که هر دو دسته را به آشوب و گمراهی کشاید و به دشمنی خشونتاری که صفوفشان را برهم زد و هنوز پراکنده نگهداشته است و یگمان قوی تا پایان روزگاران پراکنده و در اختلاف نگاه خواهد داشت آنها که کتابم را می‌خوانند در خواهند یافت که مسأله مهم‌تر وریشه‌دارتر از عثمان و علی و پیروان و مخالفشان بوده است و اگر کسی جز عثمان هم در آن شرایط و اوضاع به خلافت نشسته بود بهمان بدبختی‌ها و آشوبها دچار میگشت و به همان کشمکشها که در اطرافش در گرفت و زد و خورد های خونین که پس از آن ...

در اینجا می‌بینیم وی همانطور که تمهید کرده و در دیباچه کتابش قرار گذاشته براسنی از عاطفه و احساسات و از اصول دینی بری مانده و از دین پاک اسلام دوری گرفته است و به قضیه عثمان آراده و رها نگریده است و های مطلق از هر چه حق و انصاف است جریانات اجتماعی آن عصر را آشوبی شمرده که خردمند در کشاکش آن باید شرمع شود که نه شیر میدهد و نه بار میبرد و به پیچوجو مورد استفاده قرار نمیگیرد. نظریه و سبک تحقیق و اظهار نظر دکتر طه حسین در صورتی ممکن بود صحیح پنداشته شود که اسلام وجود نمیداشت و پیامرگزامی راه راست را به روی انسانهایی که در نوفان جریانات اجتماعی و اختلافات سیاسی و فکری سرگردانند نگشوده و از سرگشتگی نرهایده و قرآن مجید حق را از باطل باز نموده بود. نمیدانم او چگونه بدخود جرات میدهد که مسلک سعدین ابی وقاص را تقدیس کند؟ آیا محقق که خود را مسلمان میداند میتواند حکم و نظر اسلام را درباره آن حوادث و قضایا ندیده بگیرد یا فرمایشات پیامبر اکرم (ص) را در آن خصوص پشت گوش بیندازد و همه عوطف انسانی را به هنگام داوری و اظهار نظر در جریانات تاریخی و قهرمانان آن زیر پا بگذارد حتی احساسات

باکی را که مقتضای طبیعت انسان است و به اصلاحگری و خیرخواهی و جانفشانی در راه مصالح عالیله جامعه و بشریت می خواند و چون صلاح و فداکاری و آزادی و عدالت فریاد آید خود به خود برانگیخته و جلوه گر میشود. ۱۹.

مگر آنجا و در آن شرایط و اوضاع - که مورد بررسی قرار داده ای - قرآن روشنگر و سنت راهنما و شریعت مقبول و عقل سلیمی وجود نداشته که مردم را از بلاتکلیفی نجات دهد و راه و وظیفه ای پیش پایشان بگذارد ؟ مگر اینها وجود نداشته اند مقرر دارد که از توده های ستمزده باید دفاع کرد یا از هر مسلمانی که بناحق مورد تعرض قرار گرفته یا از خلیفه واجب الاطاعتی (۱) که می خواهد بکشدش ؟

آدم مسلمان به قرآن احتیاج دارد و به سنت ناپنداند که در چنان موقعیت ها چه تکلیفی دارد و در جریانات اجتماعی حق با کدام جانب است که باید آن جانب را بگیرد و بندگان را ببندد اسلام را چه حاجت است به دشمنی که بیندیشد و ببید و سخن بگوید ؟ ۱۹ دینداری را که میدانند خدا فرموده : و هرگاه درباره چیزی اختلاف و کشمکش پیدا کردید اگر به خدا و روز جزا ایمان دارید آن اختلاف را به خدا و پیامبر عرضه بدارید و مراجعه بکنید و قرآن را بر تو فرستادیم تا برای آنان تلاوت و بر خواننده شود و قرآن را فقط برای این بر تو فرستادیم که برای آنان اختلافشان را روشن و حل نمایی .

چه شده که دکتر ، سخن صحابی هالقیلر حلیفه یمانی را نشنیده گرفته که میگوید : فقه (و آشوب و شرایط گمراهگر) تا وقتی دینت را می شناسی به تو ضرری نمیتواند برساند . آشوب هنگامی گمراهگر خواهد شد که حق (یعنی اسلام) را از باطل (ناروا و غیر اسلام) باز نشناسی ؟ ۱۹ بک مسلمان دینشناس هوشیار محال است نتواند در قضیه عثمان قضاوت درست و اصولی کند و تکلیف خود را در قبال آن بداند . زیرا قضیه دو صورت بیش نداشته است و حکم شرع در هر دو مورد کاملاً مشخص و روشن است و پذیرفته و مورد تأیید همه مسلمانان . عثمان یا حاکم عادل و راستروی بوده که دادگری میکرد و همانطور که در بیعت تمهد نموده مطابق قرآن و سنت عمل نموده و روبه

حکومت و اداره‌اش مایه‌خشنودی خدا بوده است که در این صورت قیام علیه او حکمش معلوم است و در این مسأله هیچ فرقه‌ای از مسلمانان با دیگری یا هیچ مرد مسلمان با دیگری اختلاف ندارد. یاچنان نبوده بلکه بدانگونه بوده است که اصحاب راسترو و عادل پیامبر (ص) عقیده داشته‌اند، و عقیده و اظهار نظرشان را درباره عثمان قبلاً دیده‌ایم. در اینصورت باز حکم شرع هم در حق او و هم در حق مخالفانش کاملاً محرز است. این حکم چنانکه انقلابیون به خود عثمان گوشزد کردند از قرآن مجید گرفته شده است آنگاه که به ایشان گفت: مرا نکشید، زیرا فقط کشتن سه فرد جایز است: مردی که پس از ازدواج رها کرده باشد یا پس از مسلمان شدن کافر گشته باشد یا کسی را بدون اینکه بخواهد قصاص قتل از او بستاند بکشد. گفتند: مادر قرآن می‌بینیم کشتن غیر از این سه گونه اشخاص که نام بردی جایز است و آن کشتن کسانی است که در جهان برای تبه‌کاری تلاش مینمایند، و کشتن کسی که به تجاوز مسلحانه دست میزند و بعد بر ادامه تجاوز مسلحانه‌اش می‌جنگد و مانع این میشود که حقی از او گرفته شود و در این راه می‌جنگد و گردنفرازی مینماید. و مسلم است که تو به تجاوز مسلحانه دست زده‌ای و مانع گرفتن و اجرای حقی شده‌ای و مانع تحقق آن گشته و بر سر آن گردنفرازی کرده‌ای ...^۱

ما در آن میان جایی برای بیطرفی و سرگردانی نمی‌بینیم، از آنگونه بیطرفی که سعد بن ابی وقاص در قضیه عثمان و حوادث و جریانات دنبال آن اتخاذ کرد. آن بیطرفی گرچه مورد پسند دکتر فرار گرفته چیری نیست جز با از اجرای حکم خدا به دامن کشیدن و از انجام وظیفه اسلامی گریختن و از تمالیم و دستورات درحشان آلین آسمانی اسلام شانه خالی کردن. آری، بیطرفی و کناره‌گیری و تماشاگری جریانات اجتماعی بی آنکه انسان در آن و در تعیین مسیرش سهم بگیرد حبله‌ای است که سلامت جویان و نفع طلبانی تعبیه کرده‌اند که از بیعت با امام متقیان و امیرمؤمنان علی علیه السلام خودماری نمودند و پا از یاریش - که یاری حق و عدالت و اسلام است -

به دامن پیچیدند و از حکمتی که قرآن و سنت در مورد جنگها پیش صادر کرده چشم پوشیدند. این حيله و عذری است که سعد بن ابی وقاص تراشیده و عبدالله پسر عمر و ابوهریره و ابوموسی اشعری و محمد بن مسلمه، آن بدعت گران بیطرفی و قدیمی ترین کسانی که سیاست مزورانه کناره گیری از سیاست اجتماعی را دستاویز ساختند درحالیکه خود میفهمیدند آن بهانه آوری و عذر تراشی هیچ از مسؤولیت خطیرشان در پیشگاه خدای حکیم و علیم نمیکاهد. «آدمی هر چند عذر ها طرح افکند از کار خویش تن آگاه است.»^۱

«کتاب عثمان بن عفان»

کتاب «عثمان بن عفان» - نوشته «صادق هرچون» - مدرس دانشکده زبان عربی در مصر - را باید مورد بررسی قرار داد - در مقدمه مینویسد: «این نوعی تحقیق در زندگانی خلیفه سوم عثمان - رضی الله عنه - است که بوسیله آن تصویری از زندگانی وی رسم کرده ام. آنجا که اختصار به حقیقت لطمه میزد به اجمال برگذاشتم و جایی که تفصیل باعث میشد حجتی آشکار گردد یا شبهه ای زدوده شود به تفصیل برگزار کرده ام. عوامل اجتماعی و سیاسی که سیرة اسف انگیز او را دربر گرفته است، عواملی که جامعه اسلامی را بشدت و با قوت به خطرناکترین انقلابی که تاریخ اسلام بخود دیده راند مورد توجه و بررسی من قرار گرفته است.

زندگانی عثمان - رضی الله عنه - را بایستی در کمال آرامش و دقت نظر بررسی کرد تا فضائلی که در لایبای افسانه های بیپرده ای که حقایق را بیازی گرفته است پوشیده مانده بر ملا شود و محاسن و مکازمی که بوسیله روایات غلط از دیده دور مانده آشکار گردد و حقایقی که به نادرستی آورده متمایز شود و دروغهایی که جاهلان ساخته اند و داستانهای بی اساس با آب و تاب شناخته گردد.

تمام کوشش خود را بکار برده ام تا خطوط اصلی و اصل زندگانی عثمان -

رضی الله عنه - را مشخص نمایم و میان آنها سازگاری و ربط دهم تا چنین تصویری پدید آید . امیدوارم تصویری که از زندگانی او رسم کرده‌ام سنگی شود از سنگهای بنای بررسی زندگانی رجال اسلام و سیره قهرمانان پرشکوه آن ، و مایه روشنگری و عبرت آموزی مسلمانان باشد ، و خدا توفیق رسان است .

آنگاه نگاهی به موضوعات کتابش باید افکند و دید که بهیچوجه با آنچه در مقدمه گفته مطابقت ندارد و عبارتست از نعره های کیسه نوزانه فرقه ای ، و فضائل ساختگی که از راه غلو و مبالغه تعبیه کرده‌اند ، و روایات جعلی که بانگیزه شهوت و نفع جوئی ساخته‌اند ، و افسانه‌های بافته قدیم را با زرق و برق سخن آراسته است و باطیل پیشینیان را با بیانی مزورانه تکرار کرده است . در نوشته هایش اثری از این نیست که اسناد روایات را پامنن سست و نادرست بسیاری از آنها را سنجیده و بررسی کرده یا حدیث شناسی خود را نموده باشد . موضوعات مهمی از فقه و دین شناسی عثمان تا اشتباهات و بدعت هایش را به بحث کشیده و در هر مورد خواسته آنها را توجه نماید و توجه هایش به باوه میماند بویژه در مسائل فقهی ، و علرهای بیمزه و خنک هایش آورده یا علرهای بدتر از گناه ، که باید با حمة این حرف هایش بزرگووارانه برخورد کرده و گلشت .

کتابی که منابع و مآخذش عبارت باشد از « فجر الاسلام » احمد امین - آن دروغ ساز حقه باز - و کتاب خضری - آن اموی مسلک خیره سر - و کنفرانسهای کردعلی - عثمانی مسلک مخالف اهل بیت - و امثال آنها که پراست از خلط گوئی و باوه سرانی و دغلکاری حقه بازان و جیره خواران دستگاههای حاکمه ، معلوم است چگونه کتابی است .

از حیرت آورترین حرف هایش یکی زیر عنوان « دروغ بستن به پیامبر خدا » است . میگوید : در این مرحله از تاریخ فرقه ها و احزاب جامعه اسلامی شروع کردند بدروغ ساختن بمنظور دشمنی و آسیب رسانی به مخالفان خویش ، و رفته رفته این دروغها بصورت استدلالهای درآمد که با احادیث مستحکم و مستند میگشت احادیثی

که سران فرقه‌ها و احزاب از زبان پیامبر (ص) می‌ساختند. رایج‌ترین اینگونه احادیث ساختگی آنها بود که ادعا میشد درباره ائمه و خلفا گفته شده است. هر که طرفدار کسی بود درباره مراد و رهبر خویش و نیز مخالفان و رقیبانش مدجمل حدیث پرداخت و چنان جعل کرد که مقصد و غرضش را مفید افتد. پس دو گونه مدح و دم افراطی و تهریمی درباره هر یک از ائمه و خلفا پدید آمد و شرح رندگانی آنان را با پرده‌ای از اسباب و خصوصی بهوشامد و از دیده حقیقت نگران مستور داشت.

در کنار جعل حدیث به تأویلات و تحریفات مصوی در آیات قرآن پرداختند. نامعنی آنها را دگرگونه جلوه دهند، و خطر این ارجاع حدیث کمتر بود از این دو رشته تلاش مزورانه و دروغ پردازانه یک سلسله روایات و مطالب ساختگی و تحریفات و افسانه بوجود آمد که مسلمانان را به بلانداخت و شبهه‌های گپیچ کسده در میانشان پراکند و چهره دل‌آرای شریعت پاک اسلام را تیره ساخت و کتابهای خیلی از مؤلفان قدیم و جدید را بی‌الود، و بی‌لای شد برای دین و شری برای مسلمین، و مابقی در راه نهضت و پیشرفتشان و حربه‌ای بدست دشمنان اسلام و سدی بر راه کسانی که در پی وصول به حقایق تاریخی و علمی و دینی‌اند. اگر توفیق خدای متعال نبود و مددی به عده‌ای از پیشوایان برگزیده و نیک سیرت اسلامی نرسانده بود که به نقد سندی روایات و سنجش متون آنها و تمیز سره از ناسره همت گمارند و نگذارند از هر بدعت‌گذاری روایت شود چهره اسلام از درخشندگی می‌افتاد و بدان دل‌آرایی که در قرآن حکیم و تعالیم پیامبر عظیم جلوه گراست نمی‌ماند. ۱

«انصاف در حق عثمان»

نوشته استاد محمد جاد المولی

این کتاب از سرابری بنده تراست و اثری از انصاف در آن نیست. رجبیه ای
 او روایات تاریخی ساختگی و دستبرد خورده را بهم بسته و نامش را تحقیق تاریخی
 دقیق و مصححانه گذاشته است. با وجود این در مقدمه کتابش میگوید: «زیدگانی عثمان
 و تاریخ عصر او و انقلابی را که علیه او شده مورد تحقیق و بررسی قرار داده ام و از روایات
 دروغین تاریخی پرمسئوم و آنچه را مایه دوس و عبرت بود، به نظر فرار دادم و همل
 ، صلی هر واقعه را هر چند ششماکت و پیچیده بود پیچستم و بر نمودم. به نوشته مورخان
 اکتفا نمودم بلکه نظر از نوشته آنان دورتر بردم و شصت و بی را بحلیل و تشریح
 کردم و رابطه اش را با انقلابی که علیه وی رخ داد مشخص، احتم و احوال مسلمانان
 را بررسی کردم که به آسایش و ثروت دست یافته بودند و گام مهر سرزمین و دیار رسیده
 و با امور غیر عرب در آمیخته و خلق و خوی آنان را گرفته بودند، و نیز احوال قریش
 را و جبهه دستگی و کشمکش را که میباشان بر سر ریاست و دست گرفتن قدرت پدید
 آمده بود و رابطه آن را به تعدی و شورش که علیه حلیفه صورت گرفت بیان داشتم،
 و آشوبی را که دشمنان عثمان و اسلام در امثالشها پیدا کرده بودند تشریح نمودم و وقایع
 را از یکدیگر تمکینک و متمایز ساختم تا علل معین آن آشوب بدست آمد
 از این هم محافل همانند که خرده هائی را که مر عثمان گرفته اند شرح آورم
 و برخی وی انصاف دهم که کجا و در کدامین موارد بیگناه بوده است. عثمان حق دارد
 که برای خود و عصرش بررسی واهی شود و دهها کتاب ناین زمینه اختصاص یابد
 زیرا وی حلیفه ای است که حفش پایمال گشته و در باره اش نتاحق قضایات شده است و
 و خود که در ایمان به اسلام پیشقدم بوده و فضائل و کارهای نیکو از او برور کرده
 و دوره اش دوره اعتقاد و تزلزل و انقلاب سیاسی و اجتماعی بوده است
 گرچه جانب احتیاط و دقت را گرفته و از تفسیرها خوش را پائیده ام باز ممکن

است دچار خطا و لغزش شده باشم . با این همه کوشش فکری خود را تا توانسته‌ام بکار برده‌ام تا نظری صائب ارائه کنم . امیدوارم در ترمیم تصویری روشن از این دوره تاریخ اسلامی که آکنده از درسی و پند و عبرت است توفیق یافته باشم و خدا مددکار است .

این لفاظی و عبارت پردازی است و دم زدنش از حسن بیت و علاقه به موفیق علمی . لکن پای گرده آوری روایات تاریخی و تألیف که رسیده مثل خار کُسی عمل کرده که در شب از هر چه یافته بنه‌ای فراهم کرده باشد و بدون اینکه درست و متن روایات دقت و سنجشی بعمل آورد بهر چه رسیده نکیه رده و اسناد جسته تا نظری تعبیه کرده است ، نه سره از ناسره جدا کرده و در شناخت مفهوم حقیقی اسناد تاریخی همت یار دایمی نموده است ، نه حدیث شناس بوده تا بتواند به روایت صحیح و مسلم دست یابد و از مجهولات با آب و تاب بهره‌برد و به بصیرتی داشته تا به نیرنگ‌هایی که در تاریخ بکار رفته پی برد و به علمی که پایش را بر طریق مستقیم وصول به حقیقت جدید استوار دارد . همین‌طور در یافته‌ها و عملیاتی که طبری و دیگران نوشته‌اند تولید و آنها را اصول مسلم پنداشته و وحی منزل ، فضائی را که اموی نسلان یا اموی مسلکان برای وابستگان خویش جعل کرده‌اند راست شمرده و در اظهار نظر بر آنها اعتماد نموده است . گرچه خیلی تلاش کرده و فکرش را بکار انداخته متأسفانه به نتیجه مطلوب برسیده است و از این مرحله از تاریخ اسلامی تصویری ساخته است تیره و نار با خطوطی بهم ریخته و رنگ‌بانی بهم آویخته ، تصویری نهی از هر گونه پند و درس و عبرت آموزی

سخن درباره عبدالله بن سبا را به درازا کشانده و همه آن شورشها و کشمکشها را بر سر او دانسته و پنداشته فکر مخالفت با عثمان را او طرح ریخته و در شهرها پراکنده است تا اکثریت اصحاب پیامبر (ص) به بانگ شعار آن بدعت‌گزار حیره رأی به تحریک و تلاش افتاده‌اند و سر به نیرنگ آن یهودی گستاخ آشوبگر سپرده‌اند می‌نویسد : « در این هنگام عبدالله بن سبا به آن پیرمرد زاهد (یعنی ابوذر) راه می‌یابد و افکارش را در انجمن و جلسات او مطرح می‌سازد و او را در مورد حکومت می‌فریبند و

و علیه توانگران بر میانگیزد و بنامیکند به این وسوسه که ابوذر، از معاویه تعجب
 نیکی که میگوید. ثروت، مال خدا است، و همه چیز مال خدا است؟ پنداری میخواهد
 به خود اختصاص دهد و از مسلمانان سلب کند و نام مسلمانان را از بین ببرد بدینگونه
 بود. به راه تبلیغ برای یک سوسیالیسم افراطی افتاد. توانگران را مجبور میکرد به
 فقیران کمک کنند و از ثروتشان برفع آنان چشم پیهوشند. از احسانی که اسلام گفته
 به فقیران بکنید وسیله ای ساخت برای سلب دارایی توانگران. درحالی که مقصود اسلام
 این نیست که ثروت توانگران را از چنگشان بدرکند، بلکه خدای متعال میفرماید:
 و کسانی که در دارائیشان حق معین برای گدا و محروم هست...^۱ و این علاوه بر زکات
 است. ^۲ در جای دیگر میگوید: «عمار یاسر به مصر رفت مردم مصر از استادان ایشان
 ناراضی بودند و هر نسبتی به او میدادند. پیروان ابن سبا با مهارت و زرنگی توانستند
 عمار را با سخنان دروغین و فریبنده گول بزنند. علاوه بر این عمار خودش کینه ای از
 عثمان در دل داشت زیرا وقتی با عباس بن عتبه بن ابی لهب مشاجره کرده و بهم بدزبانی
 نموده بودند قانون الهی را در مورد عمار اجرا کرده بود به همین جهت عمار یاسر از
 مصر نزد عثمان برنگشت و مشاهدات خود را در آن سامان به وی گزارش نداد و به
 پیروان عبدالله بن سبا ملحق شد. ^۳

این یک صفحه ارتاریخی است که آن استاد نوشته است و پاره ای از تصویر
 روشن و دقیقی که مولف به ترسیم آن گشته است. این همان پند و درس عبرت آموزی
 است که در نظر داشته و مقصودش بوده است خواننده عزیز آيا متوجه است که این وراج
 یاوه سرا از کدام ابوذر و عمار حرف میزند که چنین گستاخانه و بی مطالعه و حساب
 شده حرف میرد و حرف دعش را بمبهمد ^{۱۹} معلوم نیست این مرد چرا وارد
 بحثهای مشکل و مهم و خطرناکی شده که محققان تیزبین و موشکاف و ناقدان زیرک

۱ - والذین فی اموالهم حق للسائل والمحروم

۲ - ص ۱۲.

۳ - ص ۶۶.

در آن سرگشته‌اند؟ چرا با همه کم اطلاعی و بی‌خبریش از احوالات رجال و قدر و منزلت قهرمانان است و بدون این که به روحیات و شخصیت برترین انسانها و اصحاب پاکدامن و شریف پی برده باشد و بداند که ناچه پایه دیندار بوده‌اند نه بررسی تاریخ حبانشان همت گماشته است؟^{۱۹} و چگونه با همه بی‌بهرگی‌اش از حدیث‌شناسی و دبشاسی

و علم تاریخ وارد این گونه مباحث و موضوعات شده‌است؟

می‌بینیم دامن بالا زده و کمر به دفاع از افراد مورد نظر خویش بسته و در اینکار از تهمت زدن و آلودن دامن پاک اصحاب عادل و راسترو ابائی ننموده است. در جلد هشتم روایت آن مرد در حق ابوذر را بررسی کرده و نشان دادیم ساحتی است و آن‌ها که از قولشان نقل شده و اسمشان درست آمده کسانی هستند که اهل فن حدیث و تاریخ بی‌اعتبارشان می‌شمارند، و در این جلد سخن قطعی درباره‌شان گفتیم و در گفتاری که بعنوان عمار یاسر داشتیم ثابت کردیم که او هرگز بمصر نرفته است، و روایتی که استاد به آن استناد کرده بی‌پایه است. وانگهی عمار یاسر برتر از این است که بخاطر اجرای حکم خدا و قانون جزای اسلام کینه کسی را بد دل بگیرد. آیا این نویسنده که قرآن در اختیار داشته نظرش را با آیه‌ای که در حق عمار یاسر فرود آمده مطابقت داده و سنجیده است، یا نه؟^{۲۰} آیا پیش از آنکه نظر و رأی در حق عمار هیچ‌به‌فرمایشات پیامبر گرامی اندیشیده‌است که عمار از سر تا قدمش آکنده از ایمان است، و عمار با حق (یعنی اسلام) است و حق (یا اسلام) با او است و عمار بهر سو که حق بگردد می‌گردد، و عمار هر گاه میان دو کار مخیر شود حتماً آن را که به هدایت (و راه راست دین) نزدیکتر باشد بر میگزیند و بسیار فرمایشات دیگر که زینت بخش همین جلد ساختیم و آن روایات جعلی و یاوه‌ها را به زباله دان می‌افکند؟^{۲۱}

وی در تبریة عثمان حرفهای مختصر و لسی گننه زده‌است، حرفهایی که دسائس ضررورزان و تحریف‌گرانی را که حقایق تاریخی را مسخ کرده‌اند در لابلای خود دارد. این دسائس تبهکارانه که علیه حقایق تاریخی و بقصد تحریف و مسخ آن صورت گرفته است فقط آدم بی‌اطلاع و بی‌سواد را میتواند بفریب و تنها نویسندگان ناشی و

نازه‌ها ممکن است به نام آن بیفتند و حقائق را وارونه بپندارند، چنانکه همین «اسناد» به دامن افتاده است. مینویسد: «حقیقت مسلم این است که ولید در سال ۲۵ هجری - یعنی اولین سال حکومت عثمان - به استانداری تعیین شده است، و با فندان و مورخان برای متفقند که عثمان درشش ساله اول حکومتش مورد هیچگونه افتاد و حمله‌ای قرار نگرفته است زیرا در پی مصلحت عمومی بوده و مقامات را به افراد لایق می‌سپرد و میان خویشان و غیر خویشان و دشمنان و رفقای در این کار نمی‌گذاشته است»^۱

ادعای دروغین اجماع و اتفاق نظر و همداستانی کاری است که این جماعت نسل اندر نسل و در طول قرون مرتکب شده‌اند. کتابهای فقه و علم کلام و حدیث و تاریخ هراست از ادعای اجماع و اتفاق نظر! هر که در کتاب «المحلی» اثر ابن حرم اندلسی یا کتاب «الفصل فی الملل والنحل» او و «منهاج السنه» ابن تیمیه، و «البدایة والنهایه» ابن کثیر تأملی نماید صدها اجماع ادعائی و دروغین خواهد یافت این بویسسته دنباله رو آن آقایان است آنها که امانتدار گنجینه های علم و دینند! او فکر نکرده روزی محقق حسابرس و دادگر و حق‌پو فرا رسیده و به حساب ادعای اجماعش خواهد رسید، با فکر این را می‌کرده ولی اعتنالی به مواهب کارش نمی نموده است.

از او می‌پرسم: چطور انتصاب ولید به استانداری در سال ۲۵ هجری مطلبی است مورد اجماع و اتفاق مورخان؟! حال آن که این مطلب فقط در یک روایت آمده و آنهم روایت «سیف بن عمر» است چنانکه طبری گفته و آن روایت را در تاریخش ثبت نموده و نادرست خوانده است.^۲ و این اثر در تاریخ الکامل به دیگری نسبت داده است. از طرفی «سیف بن عمر» را در جلد هشتم معرفی و ثابت نموده‌ایم که سست روایت است و متروک و مطرود و از درجه اعتماد ساقط، و دروغ‌ساز، و متهم به زندقه. اطمینان مورخان بر این است که انتصاب ولید به استانداری کوفه در سال ۲۶ صورت گرفته است و انگهی کجا سال ۲۵ هجری سال اول حکومت عثمان بوده است، در حالی که

عمر در او احرار ذی بجهه سال ۲۳ مرد و سه روز بعد با عثمان بیعت شد. بنابراین اولین سال حکومت عثمان سال ۲۴ بوده است. و انگهی به تنها همه ناقدان و مورخان بلکه حتی یک ناقد یا مورخ نمیتواند جرأت این حرف را بخورد بدهد که شش ساله اول حکومت عثمان بدون هیچ خطا و غلطی سپری شده است. صحاح تاریخ حکومتش در آن سالها را خلافتکار یسایش سیاه کرده است. حتی از نخستین روزی که به مسند حکومت نشست و شروع کرد به لولیدن در میان اصطبل و چراگاهش، پیوسته می لغزید و به مسجلاب خلاف و انحراف از اسلام می غلتید، مثلاً

۱- بمحض رسیدن به حکومت از اجرای قانون جزای اسلام در حق عبید الله بن عمر سر باز زد، و او جنایت وحشتناکی مرتکب شده بود و هر سران و جمیع و دختر ابولؤلؤه را بنای حق کشته بود، و همه مهاجران و انصار متفق بودند که باید قصاص شود و یکصد عثمان را به پیروی از قرآن و سنت و اجرای حکم اعدام پسر عمر و امید داشتند. در آن میان عمرو عاص او را اغوا کرد و از اجرای حکم اعدام باز داشت تا خون آن بیگناهان به هدر رفت، و این نخستین نقض قانون اسلام بود که عثمان در نخستین روز حکومتش مرتکب گشت.

۲- بمحض این که خلیفه شد و از مسیر بالارفت در جایی از مسیر نشست که رسول خدا (ص) می نشست و ابوبکر و عمر منشته بودند. ابوبکر یک پله پائین تر می نشست و عمر یک پله پائین تر از محل ابوبکر. مردم در این خصوص بنای صحبت را گذاشتند و بعضی گفتند: امروز شر پدیدار گشت.^۱

۳- وقتی به خلافت رسید حکم بن ابی العاص را که پیامبر گرامی تبعید و لعنت کرده بود از تبعیدگاه به مدینه باز آورد و تا آخر عمر در آنجا بود. باز گرداندن وی از تبعید از جمله کارهایی بود که بر عثمان عیب گرفتند.^۲

۴- در سال ۲۵ سعد بن ابی وقاص را - که از ده نفری است که میگویند مزده

۱ - تاریخ معنوی ۱۴۰/۲ - تاریخ ابن کثیر ۷/۱۴۸.

۲ - رجوع کنید به: جلد هشتم.

سپست یافتند - از استانداری برکنار گردیدند عقبه را بجای او گماشت و در سالهای ۲۵ و ۲۶ بدین مقام بود . و این در صدر انتقاداتی است که به او وارد گشته . سپس همین استاندار شراب خورد و واجب آمد که حد بر او جاری شود ولی حلیفه از اجرای قانون جزای اسلام در حق استاندار خویش خودداری کرد .^۱

۵ - ولید جوی در مقام استانداری به کوفه آمدار عبدالله بن مسعود که متصدی خزانه کوفه بود مبلنی از خزانه قرص گرفت عثمان این قرض را به ابوحشید به عثمان اعتراض کردند . عثمان از اعتراض عبدالله بن مسعود عصبانی شد و او را از مقامش برکنار کرد و حقوقی را که بعنوان پکت مجاهد از خزانه عمومی داشت مدت چهار سال قطع کرد یعنی ناهنگام مرگش . و گنگوها و اجراها در همین زمینه میان او و عثمان رخ داد که در همین جلد آوردیم .

۶ - چنانکه در تاریخ ابن کثیر آمده در اوائل حکومتش اذان سومی را در نماز جمعه بدعت گذاشت که آنرا در جلد هشتم بشرح آورده و بررسی کردیم .

۷ - در سال ۲۶ هجری خواست مسجد الحرام را وسیع تر سازد خانه‌های را خرید . اما بدهای حاضر نشدند منزل خویش را بفروشد بدستور عثمان خانه‌هایشان را خراب کرده قیمت آنها از خزانه پرداختند . فریاد اعتراض علیه عثمان برآوردند . دستور داد آنها را زندانی کنند و پر خاش کرد . از بس ملایمت شان داده‌ام ایستاده‌ام و گستاخ شده‌اید!^۲

۸ - خمس عثمانی را که در دومین لشکر کشی به افریقای شمالی بدست آمده بود و به خزانه عمومی تعلق می‌گرفت بعنوان هدیه‌ای به مروان بن حکم بخشید این از مهم‌ترین جنایات و گناهان عثمان شمرده میشود ، و در سال ۲۷ هجری در تک گشته است .^۳

۱ - رجوع کنید به : جلد هشتم .

۲ - رجوع کنید به : جلد هشتم .

۳ - - ۲ .

۹ - در سال ۲۹ به حج رفت و در جایی که نماز را باید شکسته می خواند تمام خواند. این را ابن کثیر در تاریخش آورده^۱، و ما در جلد هشتم از این بدعت سخن گفتیم.

۱۰ - خمس غنائمی را که در اولین لشکرکشی افریقای شمالی بدست آمده بود و به خزانه عمومی تعلق می گرفت به عیال ابن سعد بن ابی سرح بخشید.^۲
از اینگونه خلافکارها و خطاها و بدعتها درش سائله اول حکومتش بسیار سرزده است که بخاطر آن مورد انتقاد و اعتراض قرار گرفته. از همان روزهای اول گوش به نصیحت و ارشاد و نسی از منکر مردم و اصحاب پیامبر (ص) نمیداده بلکه هر کس را زبان به انتقاد و ارشادش می گشوده و ضرورت اجرای احکام خدا و حقوق ستمپدگان را تذکر می شده تحت تعقیب قرار میداده و میزده و اهانت و زندانی می کرده است. درآمد عمومی و مقامات دولتی را به خویشاوندان امویش می سپرده و خیال می کرده مشکلات امور بدست آنان حل می شود، ناجریان اجتماعی امر بمعروف و نهی از منکر شدت و دامنه یافته و سراسر کشور را دربر گرفته است و اختلاف و تضاد ملت و اصحاب پیامبر (ص) از یکسو با عثمان و قبیله امویش و شرکاء غارتگری از سوی دیگر فزونی یافته و به محاصره و کشتن انجامیده است.

گمان میکنم با پیشرفت فرهنگی مصر برخی از مصریان که از جدیت پیشینیان خویش در مبارزه با عثمان و اعضای دولتش و از همتی که در این میدان بروز داده اند احساس فرساستی می نموده اند برای این که آن لکه ننگ را از دامن ملیت خویش بزدایند (۱) و از کرده مصریان انقلابی قدیم پوزش بنمایند توسط اساتید دانشگاهی خویش به تألیف و نگارش حواریه عثمان برخاسته اند تا فضائل و خدماتی برایش تعبیه کنند و او را متره و پیاک و با مثلث بنمایند. اما آیا با این کتابهای مزخرف و خوش زرق و برق به مقصود خود رسیدند؟ نه! مثل هواخواهان قدیمی عثمان بک کار

کرده‌اند و آن‌ها این که بعنوان توبه و پاک کردن گناه سابق گناه تازه‌ای مرتکب گشته‌اند! اینها تألیف و کتاب‌ها وسیله بیان و تعلیم حقیقت نمیدانند بلکه وسیله‌ای می‌شمارند برای برآوردن اغراض و مطامع شخصی یا جمعی، و این پنداری نارواست!

تأملی در کتابهای دیگر

کتاب «تاریخ الخلفاء» تألیف عبدالرهاب نجار از همین قماش است و انباهی از لغزشهای تاریخی و روایات پاره. همچنین کتاب «عثمان» نوشته عمر ابونصر که تکرار حرفهای شیخ محمد خضری آن اموی مسلک است. کتاب «خلفای راشدین» نوشته سید علی فکری که جلد سوم کتاب «احسن القصص» او را تشکیل میدهد از دیگر کتابهایی که در این موضوع تألیف شده کمتر حرف بیراء دارد و کمتر از مثالت دور گشته، و از حسن نیت و پاک‌قلم نویسنده داستان مینماید. گرچه همان روایات جعلی را جمع کرده باز تا توانسته از ورود به زمینه‌های خطرناک و مباحث مورد اختلاف و جنجالی پرهیز نموده است و نه انتقادات و تعرضاتی را که بخاطر بدعتهای عثمان به وی شده بمیان کشیده و نه توجیهات و تلاشهایی را که برای تبرئه او شده منمکس کرده است. پنداری شرح حال خلیفه‌ای را مینویسد که همه سرها در برابرش به تعلیم فرود آمده و امت اسلامی وی را از جمیع جهات تأیید کرده است و گویی هیچ از آن بحثها و ایرادات به گوشش نفورده و انتقاداتی را که به او شده و مدافعاتی را که از او صورت گرفته ندیده است که از فضائل و محاسن عثمان و پاک طینتی و حسن سلوکش چنان سخن میگوید که گویی اصول مسلمی است و هیچکس در آن تردیدی ننموده و نه ایرادی و انتقادی بر آن بعمل آورده است. در صفحات آینده روشن خواهیم نمود فضائل و محاسنی که برای عثمان ادعا کرده‌اند تا چه حد حقیقت دارد.

وی روایات جعلی و نادرستی را که در تمجید عثمان هست بدون این که بررسی و ارزشیابی کند یا با دیگر روایات و روایات درست و ثابت بسنجد و مطابقت یابد و تناقضات و مغایرتهایی را که در آملیان هست رفع و حل کند به رشته نگارش

در آورده و بحث خود را درباره عثمان چنین پایان داده است : «مسلمانان بعد از این که آن سرزمین ها و کشورها را گشودند و آرامش یافتند و ثروت و اموالشان ایوبه گشت شروع کردند به انتقاد از کارهایی که عثمان به مصلحت عمومی میدید ماسد عزل بعضی استانداران و نصب برخی از خویشاوندانش که لایق و کاردان می پیداشت بدینگونه مردم در حق وی تصوّراتی نادرست پیدا کردند درحالیکه او می تقصیر و بیگناه بود . آشوب و اغتشاش دامنه یافت و شدت گرفت تا هیئت هایی همزمان در نمایندگی از کوفه و بصره و مصر در رسیده خواستار برکناری استانداران شدند و گفتند در غیر اینصورت عثمان را برکنار کرده خلیفه دیگری بر خواهند گزید . بالاخره موافقت شد تنی چند از استانداران را عوض کنند . براین اساس ، مردم مصر خواستند محمد پسر ابوبکر صدیق استاندارشان باشد . عثمان فرمانی دال بر استانداری وی نوشت و آنان با استاندار جدید رهسپار دیار خویش گشتند . در راه یکی از نوکران عثمان را دیدند که شترش را می میزند . او را نگهداشته تفتیش کردند ، نامه ای را به مهر خلیفه و بعنوان عهده بن ابی سرح یافتند باین مضمون .

وقتی پسر ابوبکر و همراهانش نزد تو رسیدند آنان را با تیرنگ به قتل برسان .

نامه را برداشته به مدینه باز آمدند ، و جریان را به عثمان خبر دادند . فهم خورده که کار او نیست و به دستورش را داده و نه اطلاعی از آن دارد . گفتند : این بدتر است . مهر تو را یکی از شتران دولتی را بر میدارند و یکی از نوکران را میهرستند و تو بی اطلاع میمانی . کار از دست تو بدر رفته است و اختیار خود را نداری . و از او خواستند از خلافت کناره گیری کرده یا نویسد آن فرمان را تحویل دهد . هیچیک را نپذیرفت . در نتیجه متفقاً تصمیم گرفتند او را به محاصره در آورند ، و در آوردند و آب و توشه را چند روز بروش بستند . انقلابیون به هيجان درآمدند و گفتگو و قیل و قال بسیار شد . عده ای از اصحاب پیامبر (ص) از او اجازه خواستند تا از او دفاع کنند . نپذیرفت ، و به هیچیک اجازه دفاع مسلحانه نداد ، حتی به نوکرانش

که مہیای دفاع شدہ بودہ گفت - ہر کلماتان کہ شمشیرش را غلاف کد آزاد خواہد بود . نہ بہ قضا سپردہ و تسلیم پیشامدہا شدہ بود . عذہای از اشرار ارباب خانہ بہ درون راہ یافتند و بہ اطاقش درآمدہ اورا کشند در حالیکہ قرآن در برابرش سہادہ بود و سورۃ بقرہ را تلاوت مینمود . قطرہ خونہی بر این آبت و بخت : خداداد عوض توبہ حسابشان خواہد رسید و بہ سزاشان خواہد رساند . . . و در آہنگام روزہ دار بودہ^۱ شاید این نویسنده پس از مطالعہ «القدیر» بہ مواردی از کتابش کہ باید تجدیدنظر بعمل آورد توجہ یابد و آنرا از نادرستی و لغزشها بہرہا برد و بہ راہ حق و بیان حقیقت نگراید ، زیرا این بہتر و پسنیدہ تر است .

سردستہ اینگونہ اساتید ، استاد کرسی تاریخ ملتہای اسلامی در دانشگاہ مصر و مدیر دانشرای حقوق اسلامی شیخ محمد خضری است صاحب کنفرانسہای معروف کہ در جلد سوم بہ خود و کتابش اشارہ رفت و روشن شد کہ ناچہ اندازہ دہلیاز است و در حق تاریخ جنایتکار ، و از ادبی کہ لازمہ دینداری است بدور و از ادب و اخلاقی دانشمندی بی نصیب و از آدمیت بیزار ، و کتابش صندوقی است ہراز ہرزہ در آئی و پاوہ گوئی و خطا ورزی ، و صفحات آن آلودہ بہ دروغ و مہرنگ و نسبہنہای ناروا و نظریات سست بی بنیاد . با اینہمہ کتابش را «تاریخ اسلام» نام نہادہ است . اسلام اگر این تاریخش باشد باید فاتحہ اش را خواند !

وصیت پیامبر والای اسلام بہ عثمان !

۱- احمد حنبل پیشوای حنبلیان در کتاب حدیثش «مسند» میگوید : ابو مغیرہ «حمصی»^۲ برای ما روایت کردہ است از قول ولید بن سلیمان «دمشقی» از زبان ربیعہ بن یزید «دمشقی» از عبداللہ بن عامر «دمشقی» از نعمان بن بشیر «قاضی دمشقی» از عائشہ - رضی اللہ عنہا - کہ پیامبر خدا (ص) بدنبال عثمان بن عفان فرستاد تا آمد . پیامبر خدا (ص)

رو به او کرد - تا دهم پیامبر خدا (ص) رویش را بطرف عثمان گردانید در کنار هم جمع شدیم (که بهیچیم به عثمان چه میفرماید) - آخرین سخنش به او این بود که پس از زدن دستی به شانه اش گفت : عثمان ! خدا ممکن است پیراهنی بر تنت بپاراید . هرگاه منافقان در صدد برآمدند آنرا از تنت بیرون بیاورند مگذار بیرونش بیاورند تا کشته و به دیدارم مائل شوی . و این فرمایش را سه بار تکرار کرد . نعمان بن بشیر میگوید : وقتی این را از عائشه - رضی الله عنها - شنیدم به او گفتم : ای ام المؤمنین ! چرا این را تا بحال نمیگویی ؟ گفت : بخدا فراموشش کرده بودم و بیاد نداشتم میگوید : این حدیث را به معاویه بن ابی سفیان اطلاع دادم . بدشنیدن آن از من اکثفا نکرد و کالی ندانست ، بلکه به ام المؤمنین (عائشه) نامه فرستاد که آن حدیث را برای بنویس و بفرست . و او آنرا در نامه ای نوشته برای معاویه بن ابی سفیان فرستاد .^۱ رجال سند این روایت همگی اهل شامند و هواخواه عثمان و پیشاپیش آنها نعمان بن بشیر استاده کسی که علیه امام زمان خویش مولای متقیان و امیر مؤمنان علی علیه السلام قیام مسلحانه کرده و زیر پرچم دارو دستة تجاوزکاران مسلح - الفتنه الباغية - علیه او جنگیده است ، و بموجب روایتی قیس بن سعد انصاری درباره او میگوید : او گمراهی گمراهگراست . مضمون و متن این روایت ، خود - چنانکه خواهیم گفت - میرساند که دروغی و نادرست است .

۲ - احمد حنبل در مسنده روایتی ثبت کرده از قول محمد بن کناسة اسدی -

ابو یحیی - از اسحاق بن سعید اموی نواده عاص از قول پدرش سعید پسر حموی عثمان که در دمشق بوده است . میگوید : به من خبر رسیده که عائشه گفته است : فقط یکبار دزدکی به سخن پیامبر خدا گوش دادم و آن هنگامی بود که عثمان سر ظهر نزد وی آمد و پنداشتم برای کساری مربوط به زنان آمده و خودخواهی زنانه مرا واداشت تا پنهانی گوش به سخن پیامبر خدا بسپارم . شنیدم که میگفت : خدا پیراهنی بر تنت میآراید . اتمم در صدد برمیآید آنرا از تنت بیرون آورد . آنرا از تن بیرون میار .

هنگامی که دیدم عثمان با همه تقاضاهای آنان (یعنی مخالفان انقلابش) موافقت میسازد جز این که از خلافت کناره گیری کند داسستم به پیروی از همان وصیتی است که پیامبر خدا (ص) به او کرده است ^۱

رحال سندی عالی اموی هستند و از خانواده عثمان، و روایتشان به عائشه منسوبی میشود که در همین جلد سخنانش را به اطلاعشان رساندیم. علاوه بر اینها روایت مذکور و مرسله است و معلوم نیست چه کسی به سعید بن عاص خبر داده است، شاید یکی از درویشان و جاهلان حدیث بوده باشد.

۳ - طبرانی از قول مطلب بن شعیب اردی از عبدالله بن صالح از لیث از خالد بن برید از سعید بن ابی هلال از ربيعة بن سب روایت میکند که گفت: ما نزد شفی الاصبی بودیم. به ما گفت: از عبدالله بن عمر شنیدم که میگفت: پیامبر خدا رو به عثمان گردانده گفت: عثمان! خدا پیراهنی بر تو پوشانده است و مردم می خواهند آنرا از تنت بیرون آورند، تو آنرا بیرون میار. زیرا بخدا اگر آن را از تن فرو اندازی بهشت را نخواهی دید مگر ریسمان کلفت به سوراخ سوزن درآید!

این کنایه این روایت را در تاریخش ذکر کرده میگوید. ابویعلی آنرا از طریق عبدالله بن عمر از قول خواهرش ام المؤمنین حفصه روایت کرده است. سیاق متن آن هرب و بیگانه از ذهن است، خدا بهتر میداند ^۲.

اکنون رجال سند روایت را بررسی کنیم و بشناسیم

الف - عبدالله بن صالح ابو صالح مصری. احمد حنبل میگوید: در ابتدای کار پایبند بود و سخن مسجد می گفت ولی در آخر کار غراب شده بود و کسی نیست. عبدالله بن احمد میگوید: پدرم روزی از او یاد کرد و از او بدگفت و بیزاری جست. صالح بن محمد میگوید: این معین او را مورد اعتماد میسرمد ولی بنظر من او در کار روایت دروغ میگفته است. ابن مبین میگوید: روایتهای او را ترک کرده ام و هیچ ار او

۱ - سند احمد حنبل ۱۱۴/۶

۲ - تاریخ ابن کثیر ۲۰۸/۷.

روایت میکنند احمد بن صالح میگوید: او متهم ویی اعتبار است سانی میگوید مورد اعتماد نیست. ابو روره میگوید: بسیار دروغگو است ابو حاتم میگوید احادیثی که ابو صالح در آخر عمر روایت کرده و دیگران بدو نامعلوم شناخته اند بعقیده من از ساخته ها و جعلیات خالد بن مجیح است که ابو صالح رفیق و صاحبش بوده است. ابو احمد حاکم میگوید: روایتش صحت است ابن حبان میگوید: واقعاً بد روایت است و از قول اشخاص معتبر احادیثی نقل میکنند بی اعتبار. شخصاً راستگو است اما احادیث نامعلوم و نادرستی که نقل کرده بوسیله همسایه اش ساخته شده است. این همسایه احادیثی از قول شیخ عبدالله بن صالح می ساخته و با خطی شبیه خط شیخ عبدالله مینوشت و سپس در خانه اش به میان کتابها و نوشته هایش می انداخته است. شیخ عبدالله بگمان این که خط خود او است آن احادیث ساختگی را ندانسته نقل میکرده است^۱

ب - سعید بن ابی هلال مصری. احمد حنبل میگوید: بمیدانم در روایات او چه چیزی رخنه کرده است. ابن حزم میگوید: «قوی» نیست ابن حجر میگوید: شاید او در این گفته به سخنی که امام احمد حنبل درباره اش گفته تکیه کرده باشد^۲

ج - ربیع بن سیف اسکندرانی. ابن حبان میگوید: خیلی اشتباه میکند ابن یونس میگوید: در میان روایاتش روایات نامعلوم و بی اساس هست بخاری میگوید: احادیثی روایت کرده که باروایت دیگران مطابقت نمینماید سانی میگوید «ضعیف» و مست روایت است^۳

۴ - احمد حنبل روایتی ثبت کرده است از قول سان بن هارون از کلب بر وائل از پسر عمر که رسول خدا (ص) از فتنه ای یاد کرده افزود در آن فتنه ابن شخص که روی خود پوشانده سناحق و مظلومانه کشته خواهد شد. به آن شخص مگریستیم. بدیدم عثمان بن عفان است.^۴

۱ - تهذیب التهذیب ۲۵۶/۵ - ۲۶۰.

۲ - تهذیب التهذیب ۹۵/۴.

۳ - ۲۵۶/۳.

۴ - تاریخ ابن کثیر ۲۰۸/۷.

سنان بن هارون از اهالی کوفه است . نسائی درباره او میگوید . «ضعیف»
و سست روایت است . ساجی میگوید: «ضعیف» است و بدروایت ابن حبان میگوید:
واقعاً بد روایت است . احادیث نامعلوم را ارقول مشاهیر نقل میکند

کلب بن وائل یکی دیگر از رجال این روایت همبستگی و ضعیفی دارد .
چنانکه در تهذیب التهذیب آمده ابو زرعه او را «ضعیف» و سست روایت شمرده است^۱
۵ - احمد حنبل در مسند روایتی آورده است از طریق موسی بن عقبه که جد
مادری ام ابو حبیبه گفته است وقتی عثمان در محاصره بود من به خانه او رفتم .
ابو هریره از عثمان اجازه صحبت خواست . به او اجازه داد . برخاسته پس از سپاس و
ستایش خدا گفت : من از رسول خدا (ص) شنیدم که میگفت : شما بعد از من به لشکر و
اختلاف - یا گفت : اختلاف و فتنه - بر خورده خواهید کرد . یکی از مردم پرسید : چه
کسی در آن شرایط ما را نجات خواهد داد ؟ فرمود : آن امین و یارانش را داشته باشید
و در این حال اشاره به عثمان میکرد^۲

این کثیر این روایت را در تاریخش نوشته و میگوید : «قط احمد حنبل
این را روایت کرده و هیچکس همراه روایت نکرده است . سند آن روایت بسیار خوب
و نیکو است .»^۳

نمیدانیم سند این روایت با وجود این که جد مادری موسی در آن است و او
ناشناخته و مجهول بوده و در فرهنگ رجال حدیث ذکرش از او نشده چگونه بسیار خوب
و نیکو میتواند باشد ؟^۴ و انگهی به لحاظ متن و مفهوم آیا خردمندانه است که چنین
روایتی به پیامبر خدا (ص) نسبت داده شود به پیامبری که اصحابش را بدقت میشناخته
و میدانسته یاران عثمان عبارتند از مروان بن حکم و دیگر امویانی که در تبہکاری و
جنایت و گناه روزی از قماش وی اند و ریالہ امت اسلامی اند ؟^۵ مگر ناور کردنی است که

۱ - ۴۴۷/۸ - ۱

۲ - مسند ۳۴۵/۲ - ۲

۳ - تاریخ ابن کثیر ۲۰۹/۷ - ۳

پیامبر گرامی دستور بدهد امتی در برابر مشاهیر اصحاب راسترو و صالحش و آن جمع کثیری که بر عثمان شوریدند عثمان و این چند بی سرو پای اموی را داشته باشند و یا آنها متوسل گردند؟^۱ ساحت مقدسش از چنین نسبتها پاک و پیرامته است.

ع. ترمذی روایتی به ثبت رسانده از قول سعید جریری^۱ از عبدالله بن شقیق از عبدالله بن حواله که پیامبر (ص) از من پرسید: در حالی که فتنه (و شرایط و حوادث گمراهگر) همه کشورهای جهان را فرا گرفته باشد توجه خواهی کرد و چه حالی خواهی داشت؟ گفتم: هر چه خدا و پیامبرش برایم تعیین نمایند. فرمود: پیرو این مرد باش. زیرا وی و هر که پیروش باشد در آینهنگام برحق (و رویه و راه اسلام) خواهد بود. من از وی آن مرد رفته شانه‌اش را گرفتم و چرخاندمش و از پیامبر (ص) پرسیدم: این را ای پیامبر خدا؟ فرمود: آری. دیدم او عثمان بن عفان است.

احمد حنبل همین روایت را از قول سعید جریری با همان سند بدین عبارت ثبت کرده است: و در فتنه‌ای (و شرایط گمراهگری) که از هر سوی جهان (یا کشور اسلامی) چون شاخهای گاو سر برآورده باشد چه خواهی کرد؟ گفتم: سیدام هر چه خدا و پیامبرش برایم تعیین نمایند. پرسید: در فتنه‌ای که پس از آن پدیدار گشته باشد و بسیار سهمگین تر از اولی چطور؟ گفتم: نمیدانم. هر چه خدا و پیامبرش برایم تعیین نمایند. گفت: از این شخص پیروی کنید. در آنوقت مردی پشت به ما میرفت من تند رفته شانه‌اش را گرفته رویش را بطرف رسول خدا (ص) گرداندم و پرسیدم: این؟ فرمود: آری. دیدم او عثمان بن عفان - رضی الله عنه - است.^۲

امینی گوید: شرح حال سعید جریری را وقتی از ستایشها و فضائل عثمان بحث می‌کنیم خواهیم دید و این را که چون در سه ساله آخر عمر اختلال حواس داشته روایتش صحیح و معتبر نیست. عبدالله بن شقیق که سند روایت به وی ختم می‌شود از تابعان اهل بصره است. این سعد در طبقات درباره‌اش می‌نویسد: هواخواه عثمان

۱ - این کثیر در اینجا در سند روایت نام عبدالله بن عفان را افزوده است.

۲ - مسند ۹/۴.

و (در حدیث) مورد اعتماد بوده است. یعنی بن سعید میگوید: «سلیمان تمیمی به عبدالله خوشبین نبوده است». احمد حنبل میگوید: «مورد اعتماد است و به علی (علیه السلام) حمله میکرده است» ابن معین میگوید: «مورد اعتماد و از مسلمانان نیکوسیرت است». ابن عمر اش میگوید: «مورد اعتماد و خواستوار عثمان است و دشمن علی»^۱.

بسیار شگفت آور است که ابن مرد را که به امیرالمؤمنین علی علیه السلام حمله میکرده و نسبت به او کینه میورزیده مورد اعتماد می شمارند و از مسلمانان نیکوسیرت! حال آنکه فرمایشات پیامبر گرامی (ص) در برابر ما است، این فرمایش که در حدیثی صحیح و ثابت به ما رسیده است: «هیچ منافقی علی را دوست نمیدارد و هیچ مؤمنی به او کینه نمی ورزد». فقط مؤمن او را دوست میدارد و فقط منافق به او کینه میورزد، و نیز این فرمایش امیرالمؤمنین علی که در «صحیح» آمده و حدیثی راست شمرده شده است: «سوگند به آنکه بلر را بشکافت و جان بیافرید که وصیت پیامبر اُمی به من این است که مرا کسی جز مؤمن دوست نمیدارد و جز منافق دشمن نمیدارد». و این سخنش که «اگر بر پشایی مؤمن با همین شمشیرم بزنم تا با من دشمن شود دشمنم نخواهد گشت، و اگر دنیا را بشما می بھای منافق بپشایم نامرا دوست بدارد دوست نخواهد داشت...» و چندین تن از اصحاب پیامبر (ص) گفته اند که «منافقان را فقط از روی کینه و روی با علی بن ابیطالب میشناختیم»^۲.

در «صحیح» این حدیث به ثبت رسیده که «اگر مردی میان رکن و مقام روزگار به نماز و روزه بسر آرد ولی در حالی به دیوار (فادرس) خدا رود که دشمن خاندان محمد باشد به دوزخ در خواهد آمد»^۳.

در حدیث دیگر چنین آمده: «اگر بنده ای هفت هزار سال خدا را بپرستد ولی بعداً در حالی اردیبا برود که نسبت به علی کینه میورزد و حقش را انکار می نماید و عهد

۱- تهذیب التهذیب ۵/ ۲۵۴.

۲- رجوع کنید به: جلد سوم التذیر.

۳- رجوع کنید به: جلد دوم.

ولایش را گسته است خدا روز خوشش را به بیچارگی تبدیل خواهد کرد و به عواری درخواهد آوردش.

و در حدیثی چنین: «هرگاه بنده‌ای خدای عزوجل را چنان بپرستد که نوح در میان قومش و در عمل پرستید و باندازه کوه احد طلا داشته باشد و همه را براه خدا خرج کند و چندان عمری بماند که هزار بار پیاده به حج رود، ب علاوه در میان صفا و مروه مظلومانه کشته شود، اما تو را ای علی دوست نداشته باشد نه به بهشت درخواهد آمد و نه بوی بهشت به مشامش خواهد رسید».

حدیث دیگری هست باین مضمون: «اگر یکی از پندگانی خدای عزوجل هر از سال میان رکن و مقام به عبادت خدا بپردازد و بعد در حالی از دنیا درگذرد که نسبت به علی و خاندانم کینه داشته باشد خدا او را در قیامت به روی در آتش دوزخ خواهد انداخت».

و در حدیث دیگری میفرماید: «علی! اگر اشم آنقدر روزه بدارد که چون هلال شود و آنقدر نماز بگزارد که (از صیغی) مثل زه کمان گردد اما بعداً ترا دشمن داشته باشد خدا او را در آتش خواهد انداخت»^۱.

در صحیح با تأیید شیخین آمده است که فرمود: «هر کس علی را دوست بدارد مرا دوست داشته و هر کس به او کینه بورزد با من کینه ورزیده است»^۲
در مستدرک^۳ حاکم نیشابوری این حدیث ثبت است که «علی! خوشا بحال کسی که ترا دوست بدارد و در حق راست بگوید، و بدنا به حال کسی که به تو کینه بورزد و در حق دروغ بگوید»^۴.

در حدیثی دیگر هست که رسول خدا بذنبال انصار فرستاد ناآمدند به آنان گفت: ای جماعت انصار! آیا نمی‌خواهید شما را به چیزی راهنمایی کنم که هرگاه به

۱- ماخذ این احادیث را دو جلد دوم اوائه دادیم.

۲- مستدرک، حاکم ۳/۱۳۰.

۳- ۳/۱۳۵.

بحاری حدیثی در تمجید عثمان به ثبت رسانده و در حاشیه اش می‌نویسد :
 «عاصم می‌افزاید که پیامبر (ص) در جایی که آب در آن بود شسته و زانو‌ها یا یکی از
 راس‌هایش را عربان کرده بود چون عثمان وارد شد زاموی خویش را پوشاند.» ابن حجر
 در «فتح الباری» می‌نویسد «اس‌التیس می‌گوید: داودی این روایت را نامعلوم و نادرست
 دانسته و گفته که این روایت مربوط به این حدیث نیست و راویان آن حدیثی را در حدیث
 دیگری مخطوط کرده‌اند. آن حدیث چنین است ابو بکر نزد پیامبر (ص) که در خانه‌اش بود
 و بالای راس‌هایش را عربان کرده بود آمده شست. بعد عمر آمد. سپس وقتی عثمان آمد
 پیامبر (ص) بالای راسوی خویش را پوشاند.»^۱

امینی گوید: شرم و حیا عبارتست از حجب و پوشنداری و پرهیز از آنچه با شرافت
 به مفهوم دینی یا انسانی آن - مغایرت داشته باشد. شرم ریشه فطری دارد، و کمال آن
 اکتسابی بوده و وسیله ایمان تکامل پیدا میکند. به همین جهت هر قدر ایمان و معرفت
 افزون گردد شرم و حیا انسان بیشتر خواهد گشت و به مملکتی راسخ تبدیل خواهد شد
 که آدمی را بطور خود کار و ناخود آگاه از سزدیکی و آلاشی به رسوائیها دور میدارد
 بدینسان آدمی در کارها و خود داریها یا در گرایش نفسانی و تمایل بکسب و خود بندگی
 پیدا میکند پنداری بندها و حدودی بر اعضا و دستگاههای فیزیولوژیک او و بر روان و
 خردش نهاده است بطوریکه هیچیک ناب گسستن آن باید در شدن از محدوده‌اش رانمیارند.
 پیامبر عالیقدر (ص) میفرماید: از خدا سراسنی شرم کردن این است که سر و دستگاه
 ادراک را و شکم و محتویانش را نگاهداری کنی و مرگ و بلا (یا آزمایش) را بیاد داشته
 باشی.^۲ بنابراین، هر کاری که از حدود دین و انسانیت بیرون باشد با شرم و حیا مغایرت
 دارد و حیا عاملی است که از کارهای رشت و ناپسند و هر گناه کوچک و بزرگی که دامن
 انسانیت و عفت و ایمان را بیالاید مازمی دارد. بار همی جهت هر کس شرم نداشته باشد

و سہمگیں فرمود بخاطر آوریم . این را کہ و خدا ! دوستدار کسی باش کہ دوستدار اوست . و کسی را دشمن مدار کہ اورا دشمن میدارد . خطایا ! از مردم هر کہ اورا دوست میدارد تو دوست او باش ، و هر کہ با او دشمنی میکند تو دشمن او باش . یا باین عبارت . و خدا یا ! دوستدار کسی باش کہ دوستدار اوست ، و کسی را دشمن مدار کہ اورا دشمن میدارد ، و کسی را پاری کن کہ اورا پاری می کند ، و کسی را دوست مدار کہ اورا دوست میدارد . یا باین صورت . و خدا یا ! دوستدار کسی باش کہ دوستدار او است ، و کسی را دشمن مدار کہ اورا دشمن میدارد ، و کسی را دوست مدار کہ اورا دوست میدارد ، و با کسی کینه بورر کہ بہ او کینه میورزد ، و کسی را پاری کن کہ اورا پاری میکند ، و کسی را خوار گردان کہ اورا خوار میخواید . بالاخرہ باین صورت . و خدا یا ! دوستدار کسی باش کہ دوستدار او است . کسی را دشمن مدار کہ اورا دشمن میدارد . و کسی را دوست مدار کہ اورا دوست میدارد ، و با کسی کینه بورر کہ با او کینه میورزد ، و کسی را پاری کن کہ اورا پاری می کند ، و کسی را قدر و احترام بخش کہ با او احترام می بخشد ، و کسی را مہرسان کہ بہ او مدد میرساند . و دیگر صورتها و عبارتہا کہ در جلد اول بشرح آورہ ہم .

بنابر این ، وباسناد ابن مثنیٰ فرآئی و سنی کہ گواہی خدا و پیامبرش را حکایت میکنند عبدہ بن شقیق - یکی از راویان آن روایت - منافق بدبخت است و دشمن خدا و پیامبرش ، و کسی کہ خدا با او دشمنی میورزد ، و هیچ خبری از خودش و روایت و سفارش نیست ، و روایتی کہ او نقل کند پذیرفتہ نخواہد بود و نہ انسانی تصدیقش خواہد کرد ، خدا اورا خوار و بی مقدار گردانید و در رستخیز بہ روی در آتش دوزخ افکندہ است . بگزار حافظان حدیث و روایتداران اورا «مورد اعتماد و از مسلمانان نیکو سیرت» بشمارند !

۷- احمد حنبل «در مسند» روایتی نوشته از طریق عبدہ بن شقیق بصری ، میگوید: ہرمین حارث واسامہ بن خزیم از مرقہ ہمزی ہمین گفتہ اند: در حالیکہ با رسول خدا (ص) در یکی از کوچہ ہای مدینہ میرفتیم از ما ہر سید: از گفتہ ای کہ ہمہ سرزمین

های جهان (با کشور اسلامی) را فراگیر و چه نخواهید کرد؟ گفتند: چه بکنیم ای رسول خدا؟ فرمود: این و پاراناش را داشته باشید - یا از این و پاراناش پیروی کنید - میگوید: سرعت دویدم تا به آن مرد رسیدم و رسیدم: این ای رسول خدا؟ فرمود همان، دیدم عثمان بن عفان است. در این هنگام فرمود: او و پاراناش^۱.

محدث بن شقیق - یکی از رجال این روایت - را قبلاً شناختیم و دیدیم اگر فرمایشات پیامبر گرامی را قبول داشته باشیم روایت او را نمیتوانیم راست و قابل قبول بشماریم.

۸- احمد بن حنبل روایت دیگری در دسترس به ثبت رسانده است از طریق فرج بن فضاله از قول عائشه که نزد پیامبر (ص) بودم. به من گفت عائشه! کاش کسی اینجا میبود با او صحبت میکردیم. گفتم: ای پیامبر خدا! بعرضم دنبال ابوبکر؟ خاموش ماند. سپس گفت: کاش کسی میبود با او صحبت میکردیم گفتم. بعرضم دنبال عمر. سخنی نگفت آنگاه یکی از خدمتکارانش را خواند، چپری به گوش او گفت و او رفت. دیدم عثمان آمده اجازه ورود میخواهد. به او اجازه داد. بعد پیامبر (ص) مدت زیادی سر در گوش عثمان سخن گفت. سپس فرمود: عثمان! خدای عز و جل پیراهنی بر تو میپوشاند که اگر منافقان خواستند آنرا از تن بیرون آوری قبول نکن و آن پیراهن را برای آنان بیرون نیاور. این سخن را دو یا سه بار تکرار فرموده.^۲

این حدیث را حاکم نیشابوری نیز در مستدرک ثبت کرده از طریق مرجع فضاله. و میگوید: «این حدیثی است صحیح و یا سند عالی، و مسلم و بخاری آنرا ثبت نکرده اند»^۳. ذهبی بر سخن حاکم نیشابوری چنین حاشیه زده است: این روایت که بر محور فرج بن فضاله میچرخد چطور میتواند «صحیح» باشد؟^۴

۱- ۳۳/۵ - ۳۵.

۲- ۷۵/۶.

۳- ۱۰۰/۳.

۴- «التلخیص» ذهبی.

حدیث‌شناسان و علمای رجال متفقاً فرج بن فضاله را تضعیف کرده و گفته‌اند روایاتش قابل استناد نیست. شرح حال او را در همین جلد در بحث از هفدهمین روایتی که در تمجید عثمان هست خواهیم آورد.

احمد بن حنبل در مسنده از طریق قیس بن ابی حازم از ابوسهله - آزاد شده عثمان - از عاقله روایت می‌کند که پیامبر خدا (ص) فرمود: یکی از اصحابم را بگوئید بیاید. پرسیدم: ابوبکر؟ فرمود: نه پرسیدم: عمر؟ فرمود: نه پرسیدم: پسر عمومت علی؟ گفت: نه. پرسیدم: عثمان؟ فرمود: بله. وقتی عثمان آمد. به من فرمود: برو کنار. و شروع کرد آهسته با او صحبت کردن، و در آن حال رنگ چهره عثمان دگرگون گشت بعد از آنکه روز جنگ خانه عثمان فرا رسید و محاصره گشت از او پرسیدم: ای امیر المؤمنین! آیا نمی‌جنگی؟ گفت: نه. زیرا رسول خدا (ص) به من سفارش کرده است و من برای تحقق آن سفارش صبر و تحمل می‌نمایم.^۱

این را ابونعیم در حلیة الاولیاء^۲ و حاکم نیشابوری در مستدرک^۳ و ابوعمر در «استیعاب» ثبت کرده‌اند و ابن کثیر در تاریخش به نقل از احمد بن حنبل آورده است^۴ اسناد آن به قیس بن ابی حازم می‌رسد که گفته‌اند: به علی علیه السلام حمله می‌کرده است و ابن حجر می‌گوید: معروف است که معتقد به برتری عثمان بوده است و به همین علت بسیاری از کوفیان متقدم از روایت کردن از او پرهیز می‌نموده‌اند. وی آنقدر صبر کرده که به یکصد و چند سالگی رسیده و فتنوت و خوف گذشته و عقلش را از دست داده است.^۵

ماهم اگر مرایشات پیامبر گرامی (ص) را - که کمی بیشتر آوردیم - پیروی

۱- ۵۲/۶

۲- ۵۸/۱

۳- ۹۹/۳

۴- ۷۷/۲

۵- ۲۰۵/۶

۶- تهذیب ۳۸۸/۸

نمائیم بایستی با کوفیان متقدم همراه شویم و اردوایاتی که قیس بن ابی حازم - کسی که به امیرالمؤمنین علی علیه السلام حمله میکرده است - پرهیز نمائیم اساساً هیچ محقق در سترائی نمیتواند به روایت مناقی بدبختی که حرف گشته و عقلش را از دست داده باشد اعتماد کند. سخن ابن ابی الحدید را در همین جلد شنیدیم که میگفت: «مشایخ متکلمین و اساتیدمان قیس را مورد انتقاد و حمله قرار داده و گفته اند او فاسق و زشکار بوده و روایاتی که او نقل کند قابل قبول نیست».

۹- ابن عدی از قول ابی یعلی از مقدسی - محمد بن ابی بکر - از ابی معشر - یوسف بن یزید البراء البصری - از ابراهیم بن عمر بن ابان بن عثمان از قول پدرش عثمان روایت میکنند که «پیامبر (ص) آمده به من گفت که بساحق و ظالمانه گشته خواهی شد.» چنانکه در «میزان الاعتدال» آمده ابن عدی این روایت را دروغین خوانده و از روایات عمر بن ابان که همایش غیر محفوظ میباشد شمرده است. ابان بن عثمان بطوریکه احمد بن حنبل میگوید حدیثی از پدرش - عثمان - شنیده است، بسا برای چگونگی ممکن است عمر بن ابان سخن عثمان را از او نقل کند. حال ابی معشر و ابراهیم بن عمر را در بحث از سومین تمجیدی که درباره عثمان ادعا شده ملاحظه خواهید کرد و خواهید دید که روایات اینلو مقر صحت ندارد و قابل اعتماد نیست.

۱۰- ذهبی در «میزان الاعتدال» روایتی از طریق انس آورده باین مضمون: «عثمان! تو پس از من عهده دار خلافت خواهی شد و منافقان میخواهند ترا عزل کنند. از خلافت کناره گیری نکن، و آن روز را روزه بدار تا نزد من افطار کنی.»^۱
ذهبی میگوید: در سندش نام خالد بن ابی رحال انصاری هست که روایات عجیبی دارد. ابن حبان میگوید: روایات او قابل استناد نیست. در «لسان المیزان» میگوید: ابوحاتم گفته است: او «قوی» نیست.^۲

۱- لسان المیزان ۲۸۲/۴.

۲- ۳۰۰/۱.

۳- ۷۹۴/۶.

تأملی در این روایات

اینها يك سلسله روایت است متضمن این معنا كه گویا رسول اکرم (ص) به عثمان سفارشی کرده است. در جعل اینها يك مشت حقه باز و دغلکار همکاری کرده اند نامحالی كه درسند آنها به چشم می خورد یا اموی است یا شامی و بصری، یا هواخواه عثمان كه به سرور حاندان پیامبر (ص) مولای متقیان حمله می کرده است، بالاخره کسانی كه بادر نقل حدیث «ضعیف» هستند یا «كذاب» و دروغساز و متروك، و مطرود و بی اعتبار. بعلاوه، متن آنها معیوب تر از سند است. زیرا صحت متن آنها مستلزم این است كه همه اصحاب پیامبر (ص) از عدالت و پاکدامنی بدور باشند. لازمه تصدیق آن روایات، بی عدالتی اصحاب است ! چه در چندین روایت چنین آمده كه کسانی كه علیه عثمان برخاسته اند و جنبش کرده اند و خواستار عزلش شده اند جمعی منافقند. و در بعضی از آنها اینطور است: «عثمان و یارانش در آنروز برحق خواهند بوده و دین امین و یارانش را داشته باشید». ضمناً میدادیم کسانی كه علیه او برخاسته اند و جنبش کرده و خواستار عزلش بوده اند عبارتند از همه اصحاب از مهاجران گرفته تا انصار با استثنای سه نفر: زید بن ثابت، حسان بن ثابت، اسیدالساعدی. یا آنها بعلاوه كمبیز مالك، همراه عده ای اوباش اموی. با وجود این، آن جماعت كه معتقد به عدالت و راستروی اصحاب پیامبر اند چگونه ممكن است این روایات را كه بی عدالتی و نفاق مهاجران و انصار و اكثريت غریب بماتفاق اصحاب را ایجاد می نماید تصدیق كنند ؟ اساساً هیچ خردمند دینداری چنین کاری نمیتواند بکند ؟ زیرا به عظمت و شکوه بسیاری از اصحاب پی برده و دانسته ایم كه محققاً پاك دل و نیکوکار و راسترو و عادن بوده اند و پیامبر اکرم (ص) تسجید و تجلیلها از ایشان کرده و هدای متعال در قرآن سایشها در حقشان نموده است. و امت اسلامی بر این حقیقت همداستان و متفق است

وانگهی عثمان گرچه تظاهر به رویدای میکرد که در این روایات و غیر از آنها دستور اتخاذ آن آمده یعنی رویه تحمل و ننگیدن، ولی عملاً برخلاف آن رفتار میکرد، زیرا به مناطق و محافل مختلف اسلامی نامه می نوشت و برای جنگیدن با مردم مدینه از آنها لشکر و سپاه می طلبید و اظهار عقیده میکرد که جنگیدن علیه مردم مدینه مثل جنگ با قبائل مهاجم و مشرکی است که در جنگ معروف خندق حمله آوردند یا جنگ با مشرکان در بدر و تأکید مینمود که آنان کافر شده اند. بنابراین هرگاه واحدهای نظامی از شهرستانها به کمکش رسیده بودند چنان جنگ خونینی برآه می انداخت که هیچکس به گردش نمیرسید. وی از آن جهت تظاهر به صبر و پرهیز از جنگ مینمود که خود را بعزت اتفاق اصحاب علیه وی - با استثنای سه نفر - بیکس و بی باور میدید و هیچکس حاضر نمیشد جانب او را علیه اجتماع مهاجران و انصار و دیداران ثابت قدم بگیرد جز آن سه نفر که بدرش نخوردند مخصوصاً حسان بن ثابت که آنقدر ثروتمند بود که جرأت نکرده لغنائم شخصی مردی را که بدست زنی کشته شده بود برگیرد^۱

بدتر از همه این که حتی با همه بیکسی و حواری و بی باوری و باهمان یک مشت اموی علیه مردم مدینه و اصحاب و مهاجران و انصار و دیداران شهرستانها دست به جنگ زد، و آنها همه دلیری و قهرمانی خود را نشان داده اند ولی کاری از پیش برده و شکست نخوردند و به هم حبیبه پناه جسته تا آنها را در کندونی پنهان کرده و بعد از مدینه به خارج گریختند^۲

ملاوه، گرفتیم که عائشه - چنانکه روایت میگوید - آن حدیث را فراموش کرده بود و هنگامی که توده های مردم را علیه عثمان می شورانده و دستور قتلش را میداد و او را معطل و کافر مینامید آنرا به یاد نداشت اما آیا دیگر روایان باتفاق او فراموش کرده بودند، و مثلاً عبدالقبن عمر و ابوهریره و مره و بهزی و عبدالقبن حواصه و ابوسله و اس هم از یاد برده بودند؟ یا از یاد برده بودند ولی نقلش را در آن اوضاع و هنگام به مصلحت ندیده و بعداً که شرایط را مناسب یافته اند روایت کرده اند؟^۳

یا بعدها از زبان آنها دوست کرده و بایشان بسته‌اند ۱۴

هرگاه این سخنان که به پیامبر گرامی (ص) نسبت داده شده، این که و این امین و یارانش را داشته باشید و «از این و یارانش پیروی کنید» و «از این مرد پیروی کن زیرا در آن هنگام او و پیروانش برحق خواهند بود» صحت می‌داشت لازم می‌آمد که آنها به اطلاع همه اصحابش برسانند، زیرا مفهومش این است که فتنه منظور از فتنه‌ها و شرایط و حوادث گمراهگر بوده و عثمان در کشاکش آن درجبهه و طرف حق قرار داشته است، و مسلم است که پیامبر اکرم (ص) ارتباط و رساندن آنچه مایه هدایت امتش باشد دریغ نمی‌ورزیده و کونا‌هی نمی‌نموده تا به یک یا چند تن ابلاغ نماید و دیگران را از آن محروم و بی‌اطلاع بگذارد و او برای ابلاغ تعالیم و راهنمایی مبعوث گشته و رسالتش همین بوده است. با این وصف، و با توجه به این واقعیت محرز، چرا جز این چند نفر کسی آن حدیث را نقل نکرده است؟ و چرا دیگران ولو بواسطه همین چند نفر از آن اطلاع نیافته‌اند؟ و چرا برای همین چند نفر برآزگفته شد و بطوریکه دیگران اطلاع نیابند؟ و چرا ایضا در هنگامه جنگ بدر خانه عثمان به آن استناد نکردند و آنها را در برابر مهاجران و انصاریونی که تقاضای عزل و حل عثمان را داشتند اعلام ننموده و به بانگ بلند افشا نکردند، درحالی که میدانیم در میانشان جمع کثیری با اکثریتی بودند که اگر فرمان مطاع و فرمایش پیامبر (ص) را می‌شنیدند بیدرنگ سر تسلیم و اطاعت فرود می‌آوردند؟ آیا در آن سخن تأمل و اندیشه نکردند یا سخنی به ایشان رسیده که به پدرانشان رسیده است؟ این جز از خود ساختن نیست و

پرسی تمجید و تعریفها که برای عثمان ساخته‌اند

تا اینجا صفحه‌ای از زندگانی عثمان را از نظر گذرانیدیم، صفحه‌ای که میدانم صفحه سپید حیات اوست با سیاه‌تر از دیگر صفحاتش ۱۴ بهر حال، کسی که آنها را به تحقیق

۱- آیه شریفه: اَلَمْ يَدْعُوا الْقَوْمَ اِلَيْهِمْ مَعَهُمْ بِلَاتِ اَيَّانِهِمُ الْاَوَّلِيْنَ
ان هذا الا اختلاق .

از نظر گذراننده و مورد تأمل و دقت قرار داده باشد به روحیات و پیاده و مقامش پی برده است. به تفصیل برگزاردن آن نیز بهمین جهت بود، تا دراثنای کاوش و پژوهش و سنجش، مقیاس و شأحنی بدست آمده باشد و ما را در بررسی و ارزشیابی روایاتی که درباره اش هست بکار آید، و بتوانیم در پرتو آن و با شناخت قطعی و دقیقی که از او بعمل آورده ایم آنها را بسنجیم و تکلیفشان را معین نمائیم، هر چه را با آن جور و اندازه آمده ثابت بدانیم و نگاه داریم و هر چه را ناجور و بی قواره به دور افکنیم خاصه روایاتی را که در تمجید و در فضائلش هست و بسیاری را از روی مبالغه و غلو ساخته اند.

آنچه تا کنون آوردیم از رشتخونی و بدسرشتی و خلافکاریش و مواردی که تن به هراثر و امیالش سپرده یا بدکرداری نموده و در حکومت و اداره حسونت و بیداد بخرج داده و راه نه از دین بلکه از شهوت جسته و سر از قانون اسلام پیچیده و پستی نموده و ست رائی و پندزبانی و دیگر کارها که هم ناپسند است و هم بدعاقبت و مایه کفر آخرت، به هیچ محققى مجال این را نمیدهد که روایاتی را که در فضائل و مکارم وی به دروغ ساخته و رواج داده اند باور دارد خواه سند آنها ست باشد و خواه محکم اچنانکه آراء و نظریات اصحاب پیش کسوت پیامبر اکرم (ص) - که بیشتر در همین جلد از نظر ثانی گذشت مجالی برای این باقی نمی گذارد که بحث از صحت آن روایات ساختگی که در تمجید و تعریف عثمان هست پیش آید تا چه رسد به بحث از اثبات آن ا در مضمون آن روایات دروغین خواه آنها که (مرسل) است و سندش ناتمام و خواه آنها که (مسند) و کامل است نمایلات هوسناک و غرضورزی مثنی بصری یا شامی را می بینید که غالباً نقل و روایت خویش را به بردگان آزاد شده عثمان یا افراد خانواده او بی اعتبارش می رساند، همین می رساند که از ساخته های معاویه به مع عثمان است سبع حلبیه ای که حکومتش را زده بان وصول به سلطنت و لدت کرده بود. معاویه حروارها سیم و زر خرج میکرد تا احادیثی در فضیلت و تمجید افراد خانواده اش - همان شجره ای که قرآن وصفش کرده - یعنی بنی امیه عموماً و شاخه خانواده ابی العاصی مخصوصاً سازند متی بیشتر این روایات جعلی بقدری ست و رسوا است که هر گونه تلاش برای توجیه و تصحیح آنها به نادمید و بی اساس و بوجی و کذب خود را ثابت میدارد

اینک پاره‌ای از آن روایات جعلی :

۱- مسلم و احمد بن حنبل از طریق عقیل اموی از لیث عثمانی از حبیب بن سعید اموی از سعید بن عاص پسر عموی عثمان از قول عثمان و عائشه چنین روایتی ثبت کرده‌اند: «رسول خدا (ص) درستر آرمیده و جامه عائشه را بروی خود پوشیده بود در این حال ابوبکر اجازه ورود خواست . اجازه یافت . مطلب خود را عرض رسانید و برفت . بعد عمر اجازه ورود خواسته و پیامبر (ص) در همان حال به او اجازه داد تا آمده مطلب خود را عرض کرده برفت . عثمان میگوید: در این هنگام من اجازه خواستم . پیامبر (ص) بنشست و به عائشه گفت: لباس را جمع و جور کن من مطالبم را با او در میان گذاشتم، و برفتم . عائشه به پیامبر (ص) گفت: چطور شد وقتی ابوبکر و عمر رضی الله عنهما آمدند نگران نشدی آنطور که بهنگام آمدن عثمان شدی؟ پیامبر خدا (ص) فرمود: عثمان مردی با حیا است، و ترسیدم اگر در آن حال به او اجازه دهم با من ملاقات کند مطلب خود را عرض ندارد.»^۱

۲- مسلم و دیگر محدثان از طریق عائشه چنین روایت کرده‌اند: «پیامبر خدا (ص) در خانه من آرمیده و ساق پا و قسمتی از بالای رانویش عریان بود. ابوبکر از او اجازه ورود خواست . اجازه داد و در همان حال بود، و با او گفتگو کرد. بعد عمر اجازه خواست. در همان حال به او اجازه داد و با او گفتگو کرد . آنگاه عثمان اجازه خواست . پیامبر خدا (ص) بنشست و لباسش را جمع و جور کرد . چون برفت عائشه - رضی الله عنها - گفت: ابوبکر وارد اطاق شد دست‌پاچه نشدی و اهمیتی به او ندادی . عمر وارد شد دست‌پاچه نشدی و اهمیتی به او ندادی . اما وقتی عثمان وارد شد نشستی و لباسهات را درست کردی؟ فرمود: من از مردی که فرشتگان از وی شرم مینمایند شرم مینمایم.»^۲

۱- صحیح مسلم ۱۱۷/۷ - مسند احمد حنبل ۷۱/۱ - ۱۵۵/۶ - ۱۶۷/۲ .
 ۲- مسند احمد بن حنبل ۲۷/۶ - صحیح مسلم ۱۱۶/۷ - مصابیح السنة ۲۷۳/۲ .
 ریاض النصرة ۸۸/۲ - تاریخ ابن کثیر ۲۰۲/۷ .

بیماری حدیثی در تمجید عثمان به ثبت رسانده و در حاشیه اش می‌نویسد: «عاصم می‌افزاید که پیامبر (ص) در جانی که آب در آن بود نشسته و رانوها یا یکی از رانوهاش را هریان کرده بود چون عثمان وارد شد زانویش را خوبش را پوشاند و ابن حجر در فتح الباری می‌نویسد: «ابن النین می‌گوید: داودی این روایت را نامعلوم و مادرست دانسته و گفته که این روایت مربوط به این حدیث نیست و راویان آن حدیث را در حدیث دیگری مخلوط کرده‌اند آن حدیث چنین است: ابو بکر نزد پیامبر (ص) که در خانه اش بود بالای زانویش را هریان کرده بود آمده نشست. بعد عمر آمد، سپس وقتی عثمان آمد پیامبر (ص) بالای زانویش را پوشاند»^۱

امینی گوید: شرم و حیاء عبارتست از خویشنداری و پرهیز از آنچه به شرافت به مفهوم دینی یا انسانی آن - معایرت داشته باشد شرم ریشه فطری دارد، و کمال آن اکتسابی بوده و بوسیله ایمان تکامل پیدا میکند به همین جهت هر قدر ایمان و معرفت افزون گردد شرم و حیای انسان بیشتر خواهد گشت و به ملکه‌ای راسخ تبدیل خواهد شد که آدمی را بطور خود کار و ماخوذ آگاه از نزدیکی و آلاش به رسواییها دور میدارد بدینسان آدمی در کارها و حدود داریها یا در گرایش نفسانی و تمایل بک نوح «خود بندگی» پیدا میکند پنداری بندها و حدودی بر اعضا و دستگاههای فیزیولوژیک او و بر روان و خردش نهاده است بطوریکه هیچیک ناب گسستن آن بایبدر شدن از محدوده اش رانمیارند. پیامبر عالیقدر (ص) میفرماید: ار خدا بر راستی شرم کردن این است که سر و دستگاه ادراک را و شکم و معتریانش را نگاهداری کنی و مرگ و بلا (یا آزمایش) را بیاده داشته باشی؛^۲ سایرین، هر کاری که از حدود دین و انسانیت بیرون باشد با شرم و حیاء معایرت دارد و حیاء عاملی است که از کارهای زشت و ناپسند و هر گناه کوچک و بزرگی که دامن انسانیت و عفت و ایمان را بیاید باز می‌دارد. باره همین جهت هر کس شرم نداشته باشد

هرکاری بخواهد و هوس کند انجام میدهد. در حدیثی از پیامبر (ص) آمده است که «هرگاه شرم نداشتی هر کار میخواستی بکن»^۱ بنابراین، فحش و بددعنی، خیانت، فریب، حيله، پیمان شکنی، هرزگی، شهوترانی، و امثال آن ضد شرم و حیا است به تضاد آنها پیامبر گرامی (ص) اشاره فرموده است، از جمله در این احادیث شریفه: شرم از ایمان است و ایمان در بهشت. بدزبانی از خشونت است و لغثونت در دوزخ^۲

شرم و کم روئی از ایمان است و (آدمی) را به بهشت نزدیک و از دوزخ دور میسازند. فحش و بدزبانی از شیطان است و به دوزخ نزدیک و از بهشت دور میسازد.^۳ ای عائشه! شرم اگر بصورت مردی در میآید مردی صالح میبود، و بدکاری و بدگوئی اگر مردی می شد مردی بد میبود.^۴

بدکاری و بدزبانی در هر چیزی که باشد باعث زشتی آن میشود، و شرم و حیا در هر چیزی باشد مایه آراستگی آن میگردد.^۵

خدای عز و جل هرگاه بخواهد بندهای را گمراه سازد شرم و حیا را از او میگیرد. وقتی حیا را از او گرفت آدم کینه توز و مورد کینه خواهد شد چون چنین شد امانت را نیز از دست خواهد داد. وقتی امانت دار نبود خائنی خواهد شد که به او خیانت نیز میشود. چون چنین شد حسن و شرف را از دست خواهد داد. در این حال مطرود و ملعون خواهد بود. وقتی مطرود و ملعون گشت پیوند اسلام از او گسسته خواهد بود و از مسلمانی بیرون.^۶

۱- بخاری در «صحیح»، بخش اخلاق ثبت کرده است.

۲- ترمذی در «الترغیب والترهیب» ۱/۳۶۵ میگوید: این روایت را احمد بن حنبل ثبت کرده و رجال سندش رجال صحیح هستند. ترمذی و ابن حبان در «صحیح» خویش آنرا ثبت کرده اند. ترمذی میگوید: حدیثی راست و وثیکو است.

۳- «الترغیب والترهیب» ۱/۳۶۵.

۴- ۱/۳۶۶ طبرانی و ابوالشیخ ثبت کرده اند.

۵- ابن ماجه در سنن ۲/۵۴۶ و ترمذی در «صحیح» ثبت کرده است.

۶- «الترغیب والترهیب» ۱/۳۶۷: (این ماجه ثبت کرده است).

شرم و حیا ثمری جز خیر و نیکی ندارد.^۱

مساوی در شرح این حدیث میگوید: «زیرا کسی که از مردم خجالت بکشد که در برابرشان کار رشتی انجام دهد به این حال کشانده خواهد شد که از پروردگارش پیش از مردم خجالت بکشد. در نتیجه هیچیک از وظایفش را فرو نمیزدارد و دست به خطا و گناه نمیزد. ابن عربی میگوید: شرم و حیا این است که اسان کاری نکند که اگر دیگران بهمیند چنان کاری انجام داده خجالت بکشد. مؤمن میداند که خدا هر کاری را که او بکند می بیند، بهمین جهت از او خجالت میکشد کاری انجام دهد که مایه شرمساری است، و نیز چون میداند در قیامت کارش را کیفر خواهد داد خجالت میکشد و آنچه را مایه شرمندگی است ترك مینماید. این است شرم و حیا. بهمین سبب است که شرم و حیا ثمری جز خیر و نیکی بیار نمی آورد. شرم و حیا در حقیقت عوئی است که انسان را به ترك کار ناپسند و امیدارد و نمیکند در حق دیگران کوتاهی نماید. یکی از حکیمان گفته است: هر که جامه شرم پوشید هیچکس عیبش ندید.»^۲

اکنون بیایید در زندگیانی عثمان تأمل و جستجو کنیم شاید چیزی بیابیم که ثابت نماید او شرم و حیائی داشته است. نگاهی به کارهای او که ذکر کردیم و حرفهای و گفتگو و تركوظائفی که از او سرورد، روشن میسازد که شانهای از شرم و حیا در آنها نیست. و اگر فردای شرم و حیا در او بود چنان کارها از او سر میزد و آن حرفها را به زبان نمی آورد و در انجام آن وظائف کوتاهی نمی نمود. او شرم و حیا نداشته است تا چه رسیده اینکه با حیاترین فردیتر یا پر شرمترین مرد امت اسلامی باشد یا فرشتگان را او شرم داشته باشند!

ما دیگر این کارها و حرفهایش را به یاد آوریم و از نظر بگذریم تا وجود حیا و مقدار شرمش را به دوستی دریابیم:

به مولای ما امیرالمؤمنین علی علیه السلام میگوید: «هذا قسم تو در نظر

۱- بخاری و مسلم و ابن ماجه و سنن ابی داود و ترمذی روایت کرده اند.

۲- فیض القدر ۴/۲۷۷.

من برتر از مروان نیستی. آیا عثمان وقتی این حرف را میزد نمیدانست خدا در قرآن مجید علی را و خود پیامبر اکرم^۱ شمرده و به صراحت از هر آلائش بری و پیرامنه دانسته است، و میدانست که مروان بن حکم تبعیدی بی فرزند تبعیدی است و قورباغه‌ای قورباغه‌زاده و ملعونی پسر ملعون^۲!

وقتی نامه‌اش را حاوی فرمان قتل محمد بن ابی بکر و دوستانش و شکسجه و آزار آنان را به او ارائه میدهد و بازخواستش میکند، پس از انکار این که نامه را نوشته و آن بیک دولتی را فرستاده باشد امام باک و سرور خاندان پیامبر (ص) را متهم به نوشتن و جعل آن نامه میکند و به او میگوید: تو را متهم به این کار میکنم و منشی ام مروان را!

به امام علی بن ابیطالب علیه السلام میگوید: هیچ گردنگش قانون شکنی نیست که تو را نرده بان و وسیله و پاور خویش نساخته و پشت و پناه خود نگردانیده باشد! چون امام دربارهٔ عمار یاسر با او سخن میگوید و از تبعید وی بر حذر میدارد به او میگوید: تو بیش از او مستحق تبعیدی!

مروان بن حکم و دیگر درباریان را که از قماش مروان بودند در کار ابوذر - آن صاحبی عظیم الشان - طرف مشورت قرار داده و میگویند: دربارهٔ این پیر مرد دروغساز نظر بدهید که بزمنش بازندانیش کنم یا بکشمش! در حالی که در گوش خودش و همهٔ اصحاب این سخن پیامبر گرامی طنین انداز است: به آسمان پراستگوتر و صریح تر از ابوذر سایه افکند و به زمین چون اوبه برگرفته است. و دیگر فرمایشات تمجید آمیز و آفرینشهایش را ابوذر^۳.

به عمار یاسر - وقتی میگوید خدا ابوذر را پیامرزد که از دست ما نجات یافت - میگوید: ای^۴ خیال کردی از تبعید او پشیمان شده‌ام؟ و دستور میدهد او را

۱- رجوع کنید به: جلد هشتم.

۲- رجوع کنید به: جلد هشتم.

۳- حرف زشتی که موشتش نابستد است.

باخشونت بیرون کنند. میدانیم صابر یاسر کبیرت و مقام و منزلتش چیست و چنانکه نوشتیم بیان دودیده پیامبر (ص) است و پاکیزه پروراست، و بفرموده پیامبر (ص) از سر تا قدمش آکنده از ایمان است و ایمان با گوشت و خونش آمیخته است و با حق (یا اسلام) میجویند و حق (یا اسلام) هر جا بگردد وی به همانجا میگردد. و میدانیم که در قرآن مجید از او به نیکی یاد شده است.

اگر ادعای عثمان راست باشد که از وقتی دست بیعت به دست پیامبر (ص) داده با احترام آن حضرت همچوگاه دست راست به عورت خویش نموده است^۱ چگونه زبان به چنین حرف زشتی میآلاید و چنین کلمه‌ای را به زبان میراند؟ او که از دیرگاه احادیث نبوی را به زبان میآورد و قرآن تلاوت مینموده آیا شایسته نبود که زبان خویش با احترام قرآن و سنت از چنین حرف زشت و رکیکی پاک نگاهداری و به آن نیالاید؟ اگر کسی پیدا شود که بگوید: آن ادعای او درباره خودش که به احترام پیامبر (ص) دست راست خود را از وقتی دست بیعت داده هرگز به عورت خویش نبرده است باستناد آنچه از او و از زبانش سرزده رد و ابطال می‌شود

آیا آنچه از او و از زبانش سرزده در مورد عبدالله بن مسعود، دلیلی نیست بر رد ادعایش و بر تعیین رابطه‌اش با شرم و حیا؟ آنگاه که به حال تمیید به مدینه وارد گشت و به مسجد عثمان رو به مردم و اصحاب پیامبر (ص) کرد که «هان! حیوانکی بدخوی به سراغتان آمد که اگر کسی بر خوراکش بگذرد فی می‌کند و مدفوع میریزد!» در حالیکه دانستیم ابن مسعود از کسانی است که خدا در قرآن ستوده‌شان،^۲ و از لحاظ دینداری و حرکات و رفتار بیش از هر کسی به پیامبر اکرم شباهت داشته است^۳ به عبدالله بن مسعود - که میگویند از ده نفری است که مژده بهشت یافته‌اند - میگوید: «و تو منافقی!»^۴

صمصه بن صوحان را - که سروری سخنگو و زبان‌آور و دیندار است -

۱- روایت تاریخی آن یتیمی خواهد آمد.

۲- وجوع کنید به همین جلد.

۳- سیره حلبی ۸۷/۲ - صواعق ۶۸.

«هیکلی مفروز و متکبر» میخواند.^۱

بسمیرة بن ولید مخزومی چون از همار با سر دفاع میکند و اعتراض که چرا عثمان کتکش زده تا بیپوش شده ، فحش می‌دهد

در نامه‌اش به معاویه میگوید : مردم مدینه کافر شده‌اند .

در نامه دیگری به او درباره مردم مدینه - یعنی اصحاب و مهاجران و انصار - میگوید : آنها مثل قبائل مشرک و سهاجمی هستند که در جنگ خندق با درواحد به ما حمله آوردند. درباره کسانی این حرف را می‌زنند که بفرموده قرآن و حکم تاریخ مهاجران و پیامبر (ص) را پناه داده و کمک کردند، و درباره مهاجرانی که خدا و پیامبر و دینش را تصدیق کردند و پیروی نمودند، و اینها کسانی هستند که هواخواهان عثمان در قرون بعد همهشان را «هادل و راسترو» و بر راه راست دین میدانند .

در نامه‌ای به مالک اشتر و یارانش میگوید : شما را به محض تبعید کرده‌ام. شما در هم اسلام و مسلمانان نیستید.

از فراز منبر پیامبر (ص) و در برابر خلق مسلمان این دروغ شاخدار را میگوید : «این جماعت اهل مصر درباره حاکم و پیشواشان خبری به آنها رسیده بود . اما وقتی یقین کردند بی اساس است به کشورشان بازگشتند» . این را بعد از این میگوید که در برابر مردم به مخلاک کاریها و انحرافش اعتراف نموده و اظهارندامت و توبه کرده و قول داده و رسماً تعهد سهرده که در حکومت و اداره مطابق قرآن و سنت رفتار کند ، و بر این تعهدنامه جمعی از اصحاب پیامبر (ص) شهادت داده و گواه شده‌اند، و مصریان و دیگر متعصبان و انقلابیون در نتیجه آن به دیار خویش بازگشته‌اند. آنگاه عهد خویش شکسته و پیمان توبه را گسسته و دگر باره سر به شیطان صفتان دور و بریش سهرده و راه هوسناک دلخواه آنان را پیش گرفته است . آیا چنین کسی بویی از حیا برده است؟

شبی که همسرش - دختر عزیز پیامبر (ص) - از دنیا می‌رود و پیامبر (ص) و خاندانش همگی مزادارند و عثمان باید اندوهگین باشد اندوه به دل راه نمی‌دهد و حتی

با همسر دیگر خویش می‌آرمد، و این پیامبر اکرم (ص) گران می‌آید بطوریکه تلویحاً به او می‌فهماند کار خوبی نکرده و پاس همسری را نداشته است و به کنایه می‌فرماید: در میان شما کسی هست که دیشب را با همسرش نخفته باشد؟! و سپس عثمان را از نصدی دفن دختر خویش محروم می‌سازد و به این ترتیب لکه تنگی بر پیشانی او می‌چسباند. در ابتدای نصدی حکومت به منبر می‌رود و به جایی که ویژه پیامبر اکرم (ص) بوده و ابوبکر يك پله و عمر دوپله پائین‌تر از آن می‌نشستند می‌نشیند و این در آن احوال نوعی گستاخی و پرویی شمرده می‌شده است، عثمان اگر با حیاتر از دو همکارش می‌بود باید تکیه بر آن جایگاه نمیزد و يك پله پائین‌تر از عمر می‌نشست یا در جای آنان، و روش آنان را در حیا و ادب پیروی می‌کرد، ولی چنین نکرد...

عثمان در حکومت و اداره، از قرآن و سنت تخطی نمود و انحراف جست. چنانکه مهاجران پیش کسوت و بازمأنه شورا این مطلب را به دیگر اصحاب و تابعانی که در استانها پراکنده بودند گوشزد کردند و نوشتند: نزد ما بی‌ایند و خلافت رسول خدا (ص) را پیش از این که از صاحبانش بره‌ایند به سامان آورید. زیرا بجای کتاب خدا (یعنی قرآن) چیز دیگری اتخاذ شده و سنت پیامبرش دگرگون گشته است^۱ و به اصحابی که در مرزها سرگرم جهاد بودند نوشتند: دین محمد (ص) را کسی که پشت سر شما (با جانشین شما) است تباہ گردانیده و ترك کرده است. بنابراین بشتاب بیایید و دین محمد (ص) را برقرار گردانید. و عائشه درحالی که کفش پیامبر (ص) را آفراشنه بود می‌گفت: سنت (ورویة) رسول خدا - صاحب این کفش - را ترك کرده‌ای. و می‌گفت: چه زود سنت پیامبرتان را ترك کردید درحالی که این مو و جامه و کفش او است که هنوز نمرسوده است. و می‌گفت: عثمان سنت رسول خدا را فرسوده و از بین برده است. و می‌گفت: نعل را بکشید. خدا نعل را بکشد، زیرا کافر گشته است. و دیگر سخنان که عائشه و دیگران گفته‌اند همه در تخلف عثمان از قرآن و سنت است.

اظهار نظرهای عثمان، اظهار نظرهایی که مخالف قرآن و سنت است يك

سلسله کار دیگر است که بنوبه خود میتواند ماهیت او و خلق و روحیه و میراث شرم و حیایش را معین نماید. نظریاتی که در مورد نماز و هدایا و صدقات یا مالیاتهای اسلامی و خمس و زکات و حج و ازدواج و قانون کیفری و ضمانتهای حقوقی از خود ساخته و بالحن زننده‌ای اظهار داشته است مثلاً اینطور : این نظری است که من دارم ا یا هر چه از غنائم و درآمد عمومی مورد احتیاجمان باشد بر مبداریم هر چند عده‌ای مخالف باشند این مال خدا است ، بهر که بخواهم میدهم و هر که را بخواهم از آن محروم می‌سازم ، خدا پوزة کسی را که نمی‌تواند ببیند به خاک بمالد. در این هنگام علی‌علیه السلام به او اخطار فرمود : در اینصورت از کارت جلوگیری خواهد شد و نمی‌گذاریم چنین کاری بکنی. و عمار پاسخ گفت : خدا را گواه می‌گیرم که من اولین کسی باشم که نتواند این طرز کارت را ببیند. ۱

مردم را تحریک میکرد به نظریات و آراء خلاف اسلام او عمل کنند، و کار را به جهانی رساند که روزی امیر المؤمنین علی (ع) در جوابش که گفت : و نبینم دست به کاری بزنی که مردم را از آن نپسندم فرمود : هرگز سنت رسول خدا (ص) را ترك نخواهم کرد تا حرف مخالفی را که يك نفر زده است بکار بندم ؟ یا فرمود : من کسی نیستم که سخن رسول خدا (ص) را بخاطر حرف تو به زمین بیندازم و مقاومتش در برابر بدمتنخواهی عثمان به جهانی رسید که دريك مورد نزدیک بود جان در این راه بگذارد؟ عثمان بدینگونه دیگران را گستاخ کرد تا در برابر حکم خدا و سنت پیامبر (ص) به اظهار نظر خود سرانه و اتخاذ آراء مغرورانه بپردازند، چنانکه معاویه و مروان و دیگر افراد خانواده او بعدها دین خدا را بازیچه ساختند و آنرا چون چرخك كود گاه بهر سو که هوس میکردند می‌چرخاندند.

عبید الله بن عمر - قاتل جمعی بی گناه - را که باید اعدام میشد در پناه خویش گرفت و قانون جزای اسلام را در موردش تعطیل کرد، چنانکه از اصحاب هر که صاحب نظر

۱- دهمین جلد گشت.

۲- رجوع کنید به : جلد ششم و هشتم.

بوده و سفارش معتبر و نافذ. بر این کارش اعتراض نمود و تقبیح کرد.

همچنین قانون جزای اسلام را در مورد ولید بن عقبه به خاطر پیوند خویشاوندیش تعطیل کرد و او را که شراب خورده و در محراب مسجد اعظم کوفه استفراغ کرده بود و مشاجره و زده و خورده در نتیجه آن بین مسلمانان بوجود آورده بود بی کیفرها ساخت^۱ بنی امیه را که افرادی تبهکار و هوسران بودند و از شجره ملعونه‌ای که در قرآن بدان اشاره رفته برگردن مردم سوار کردند و زمینه سلطنتشان را فراهم ساخت، و شهرهای مهم و معتبر کشور را زیر فرمانشان درآورد. چنانکه در جلد هشتم شرح داده‌ام.

عمو و عموزاده‌هایش را که پیامبر (ص) از سرزمین مقدس مدینه بیرون رانده و تبعید کرده بود به مدینه بازگرداند و در پناه حمایت خویش گرفت.

مصالح عمومی را به قبضه مروان بن حکم بی سروپا و هوسکار درآورد و به دلبخواه او سیاست کشورداری خویش را تغییر میداد و مطابق میل او درمی‌آورد. چنان تابع و مطیع او بود که گویی به مشاور بلکه حاکم وی است. مولا امیر المؤمنین به او فرمود: «تو از مروان و او از تو جز باین طریق عشنود میشوید که عقل و دینت را برباید و از تو شتر بارکشی بسازد که بهر جا که میخواهد بکشانند؟» و فرمود: «نه تو از مروان راضی می‌شوی و نه او از تو راضی میشود جز باین طریق که دینت را تباه سازد و عقلت را بسریاید. گسویی همین الان است که تورا به چاه میاندازد و بعد هم بیرون می‌آورد».

به استناد اوشی نامه مینویسد که پاکترین شخصیت‌های است را بکشند؛ زندانی و شکنجه کنند.

پاکترین اصحاب و پیشاهنگان اسلام را و تابعین نیک سیرت را تبعید میکند و از یازداشتگاهی به بازداشتگاه و منطقه دیگری کوچ میدهد و از خانه‌شان در مدینه و بصره و کوفه آواره می‌سازد و بیاور و سیله‌ای که دستش میرسد اذیت و شکنجه و اهانت میکند.

ارخانه و دیارشان آواره و تبعید گشته اند بیداری مرتکب گناهان بحسابش باید بر شده اند ابو ذر، آن را استگویی نزد گنگ که دین و پیامبر (ص) را راستی و ارسر صدق تعذیب کرد در جریان تبعید با هاشم محروح گشت و سر انجام در تبعید گاه عثمان بیکه و تنهادر گذشت این مختصری است از شرم نامه عثمان تا هر محقق و متعکری اصناف بدهد که او را چه ماهه از شرم و حیا است. و آیا شاه ای ارحیا در آن هست؟ یا در همه آن احوال و شرائطی که چنین حرفها از دهانش بیرون آمده یا کارها از او سر زده و فرمایشها رقم خورده اثری از آن ملکه فاضله که ماسع و رادع هر کزی و جمایت و خطا است در آن دیده میشود. دیگر صفحات زندگی او را از روی این شرم نامه میتوان قیاس کرد

مکتبه جالب توجه دیگر در این حکایت ساختگی این است که میگوید پیامبر اکرم (ص) از عثمان بیش از ابوبکر ملاحظه کرده و حیا نموده است. در حالی که اگر روایت دیگری که همین جماعت نقل کرده اند راست فرض شود چاره ای جز آنکه بلب این روایت سمجانه. زیرا در آن روایت^۱ ادعا شده که خدا از ابوبکر شرم کرده و بر اثر آن شرمندگی، پیامبرش را دروغگو شمرده است! و در این روایت ادعا میشود که فرشتگان از عثمان شرم مینمایند. پس مقام ابوبکر برتر از عثمان است بلحاظ شرم و حیا اگر قرار باشد پیامبر (ص) از کسی بیش از دیگران شرم نماید ابوبکر است نه عثمان، زیرا از آن يك خدا شرم نمود، و از این يك فرشتگانش! پس چگونه پیامبر (ص) از کسی که خدا از او شرم نموده شرم ننمود و از کسی شرم کرد که فرشتگان از او در شرمند؟! چگونه وقتی ابوبکر وارد اطاق شد خود را جمع و جور نکرد و برای عثمان کرد ۱۴

دگر باره روایت شرم و حیای عثمان برگردیم و آنرا از دیگر لحاظ مطالعه کنیم

سازنده آن مفتون عثمان بوده و فقط يك چیز را منظور داشته و آن بر رخت کردن عثمان و فضیلت ساختن برای او بوده است و هیچ نیت بدیشیده که با اثبات چنین فضیلتی برای عثمان همان فضیلت را از پیامبر اکرم (ص) سلب مینماید، یا اندیشیده و در این کار نعمد داشته است! به پیامبر گرامی نسبت داده که رامهای خویش را در برابر اصحابش عریان

نموده و اعتنائی به حضورشان نکرده تا وقتی کسی سر رسیده که فرشتگان از او در شرمند، آنگاه رانهای خویش را پوشانده است.

میگوئیم. اولاً - این کار را مردان بزرگ و عالیهقام هیچ ملتی و ترک نمیشوند، فقط افراد طغفات بی فرهنگ مثل اعراب بیابان گرد ممکن است دست به آن بزنند. پیامبری که در وقار و متانتش طعنه به کوهساران میزند و در معرفت دریائی بیگران است و در حیاچنان که ابوسعید خدری میگوید: «از دوشیزه در حجاب شرمگین تر است»^۱ و چون چیزی را ناخوشایند داشت در چهره اش میخواندیم، و خدا چنان ادب و اخلاقش آموخته که هیچ ناپسندی در وی یافت نشده و چندان لذیذی کرده که خلق و خویش بدان عظمت رسیده که در حقش فرماید: «براستی نودارای خلق و حوی عظیمی هستی»، هیچ مؤمن فهمیده‌ای که او را شایسته و به عظمتش پی برده باشد. جرأت و جسارت این را ندارد که چنین نسبتی - که در روایت جعلی و دروغین آمده - بدوی بدهد. ثانیاً - شریعتی که حضرتش آورده و مکتب اخلاقی اش را را «عورت» و از محلهای پنهان کردن بدن شمرده و دستور پوشاندنش را داده است

۱- احمد حنبل پیشوای حنبلیان در مستدرک حویش روایتی از قول محمد بن جعش - خویشاوند پیامبر (ص) - ثبت کرده که «پیامبر (ص) از کنار معمر که در کنار مسجد سرپا نهشته و قسمتی از وانش دیده میشد بگشت. به او گفت: راست را بپوش معمر! زیرا آن از محلهای پوشیدنی بدن است»^۲

بنا بر عبارت دیگری از طریق محمد بن جعش نیز آمده است این معمر همراه پیامبر (ص) بود. از کنار معمر که رانهایش عریان و پیدا بود بگشت، به او گفت: رانهایت را بپوشان: زیرا ران از قسمتهای پوشیدنی بدن است. بخاری روایت را از همین طریق و دوسری دیگر - از قول ابن عباس و جرهد - ثبت کرده، سپس

۱- بخاری در «صحیح»، فصل صفات پیامبر (ص) ۲۰۳/۵ و مسلم در «صحیح»

حویش ۷۸/۷ ثبت کرده‌اند.

این روایت را که پیامبر (ص) رانش را لخت کرده بود، از دو طریق که انس آورده ذکر کرده است، و توضیح می‌دهد که روایت انس سندش محکم‌تر است اما روایت جرهد به احتیاط نزدیکتر^۱. روایت مورد بحث را وی در تاریخش نیز ثبت کرده^۲، و بیهقی در «سنن»^۳ و حاکم نیشابوری در «مستدرک»^۴. ابن حجر در «اصابه» مینویسد: «این روایت را احمد حنبل و حاکم ثبت کرده و صحیح شمرده‌اند. ابن قانع بصورتی دیگر از قول اعرج از معمر روایت کرده که پیامبر (ص) از کنار او کسه رانش را لخت کرده بود می‌گشت...»^۵ عسقلانی مینویسد: «رجال سند این روایت رجال صحیح‌اند یا سثنای ابو کلهر» زیرا حدای از او روایت کرده‌اند اما من نتوانستم او را صریحاً عادل و راستگو بخوانم. ابن قانع این روایت را از طریق وی نیز نقل کرده است. روایت محمد بن جعش با سند دیگری که رجالش مورد اعتمادند به دست من رسیده و در کتاب «چهل حدیث متباین» نوشته‌ام^۶ حافظ هیشمی از قول احمد حنبل و طبرانی نقل کرده و می‌گوید: رجال روایتی که احمد حنبل آورده همگی ثقه و مورد اعتمادند^۷.

۲- از علی - رضی الله عنه - این فرمایش پیامبر (ص) روایت شده است: «ران

- یا رانهایت - را بپرون مینداز - و به ران انسان زنده یا مرده نگاه مکن»^۸

۳- جرهد اسلمی از رسول خدا (ص) نقل میکند: «من پارچه‌ای بر تن داشتم

و رانم هریان شده بود. پیامبر (ص) از کنارم بگشت و گفت: ران را بهوشان، زیرا ران از اعضای پوشیدنی بدن است»^۹.

۱- «صحیح» بخاری، باب ما یذکر فی الفخذ ۱/۱۳۸.

۲- تاریخ بخاری ۱/۱-۱۲/۱.

۳- ۲/۲۲۸.

۴- ۴/۱۸۰.

۵- ۳/۴۴۸.

۶- فتح الباری ۱/۳۸۰.

۷- مجمع الزوائد ۲/۵۲.

۸- سنن بیهقی ۲/۲۲۸ - مستدرک حاکم ۴/۱۸۰ - ذیل الاوطار ۲/۴۸.

ابن را بخاری در (صحیح) خویش ثبت کرده و مالک در (موطا) و نیز ابو داود و احمد حنبل و ترمذی و میگویند: حدیثی بی‌کس است قسطلانی در «ارشاد الساری» از مالک و ترمذی نقل کرده و میگوید: ابن حبان آنرا صحیح دانسته شوکانی در «نیل الاوطار» میگوید: ابن حبان آنرا صحیح دانسته است^۱ بیهقی در (سنن) اردو صریح ثبت کرده است^۲ و نیز حاکم در مستدرک^۳.

۴- ابن عباس روایت میکند: «رسول خدا (ص) از کنار مردی که رانش هریان بود گذشت به او گفت: راهبایت را بپوشان، زیرا ران مرد از اعضایی است که باید پوشانده شود.»

بطوریکه گفتیم بخاری ابن را ثبت کرده و ترمذی نیز و احمد در «مسندش»^۴ و بیهقی در «سنن»^۵ میگوید: «شیخ گفته است که سندهای این روایت» (صحیح) و قابل استناد است»^۶، همچنین حاکم پیشابوری در «مستدرک»^۷

۵- دارقطنی در «سنن» از قول عبدالله بن عمر روایت کرده است که پیامبر (ص) فرمود: «به بچه‌های خودتان در هفت سالگی دستور دهید نماز بخوانند، در ده سالگی آنها را برای حائز خواندن تنبیه کنید و جای خفتنشان را جدا نمایند. هرگاه کنیز خودتان را شوهر دادید به برده یا مرد و زنان به پائین کمر تا به رموی آنها نظر نیندازید، زیرا اگر کمر به پائین تا به رموی جزء قسمت پوشیدنی بدن است»

احمد حنبل این را ثبت کرده است باین عبارت: «سایده هیچ قسمت از عورت» (با قسمت پوشیدنی و ممنوع بدن) او نگاه کند زیرا از کمر به پائین تا را و هایش

۱- ۵۰/۲

۲- ۲۲۸/۲

۳- ۱۸۰/۴

۴- ۲۷۵/۶

۵- بی‌سنن حدیث این حدیثی و حدیثی باین عبارت

۶- ۲۲۸/۲

۷- ۱۸۷/۴

جر قسمت ممنوعه و پوشیدنی بدن است.^۱ زیلعی به نقل از دارقطنی و ابوداود و احمد حنبل و عقیلی ذکر کرده میگوید: این عدی در «الکامل» این روایت را بطریق دیگری هم نقل کرده است.^۲ بیهقی از چهار طریق روایت کرده است.^۳ قسطلانی هم ثبت نموده است.^۴

هم دارقطنی^۵ و بیهقی^۶ روایت کرده اند که «بالاخر از زانوان و پائین تر از زیر کمر جزو قسمت ممنوعه و پوشیدنی بدن است.» زیلعی هم را در کتابش آورده است.^۷

ابن ابی حادیشی است که مشاهیر علمای فقه و صاحبان فتوی ثبت کرده و معتقد گشته اند که ران از قسمتهای ممنوعه و پوشیدنی بدن است. ابن چساکه «نوی» میگوید^۸ عقیده اکثریت علمای فقه آن جماعت است با چنانکه قسطلانی و شوکانی میگویند^۹ عقیده جمهور است. ابن رشد مینویسد: «بعقیده مالک و شافعی حد قسمت پوشیدنی مرد از زیر کمر است تا زانو، و ابوحنیفه همین عقیده را دارد. عده ای معتقدند که قسمت پوشیدنی بدن مرد عبارتست از عورتین. علت این اختلاف عقیده دو حدیث متعارضی است که در این زمینه وجود دارد و هر دو هم ثابت و مسلم است: یکی حدیث جرهد است که پیامبر (ص) فرمود: ران جزو قسمت ممنوعه و پوشیدنی بدن است و دیگر حدیث اس که پیامبر (ص) در حالیکه رانش برهنه بود با اصحابش نشسته بود و سهم آن

۱- مستند ۱۸۷/۲.

۲- نصب الرایه ۲۹۹/۱.

۳- سنن ۲۲۹/۲.

۴- ارشاد الساری ۳۸۹/۱.

۵- سنن ۸۵.

۶- سنن ۲۲۹/۲.

۷- نصب الرایه ۲۹۷/۱.

۸- فتح الباری ۳۸۲/۱ - نیل الاوطار ۴۹/۲.

۹- ارشاد الساری ۳۸۹/۱ - نیل الاوطار ۵۰/۲.

گفته بخاری را مینویسد.^۱ قسطلانی مینویسد: «جمهور تابعان وابوحنیفه ومالك - بموجب صحیح ترین گفته هایش - وشافعی واحمدبن حنبل - بموجب صحیح ترین روایت از دوروایتش - وابویوسف ومحمدعقیده دارند که ران جزو قسمت ممنوعه و پوشیدنی بدن است (یا باصطلاح فقهی عورت است). ابن ابی ذئب و داود واحمدبن حنبل - بنابراین از دوروایتش - واصطخری - از فقهای شافعی - وابن حزم را عقیده براین است که ران جزو عورت نیست»^۲.

در کتاب «فقه بموجب چهار مذهب» چنین نوشته است: «قسمت پوشیدنی بدن مرد در غیر هنگام نماز عبارتست از زیر کمر تا رانوان. بنابراین به سایر قسمتهای بدن مرد در صورتیکه مایه لفرش نگردد میتوان نگاه کرد. فقهای مالکی و شافعی گفته اند: قسمت پوشیدنی و ممنوعه بدن مرد در غیر هنگام نماز بر حسب شطعی که نگاه کردش مطرح است فرق میکند. برای محارم ومردان عبارتست از مابین زیر کمر تا زانو، برای زن نامحرم عبارتست از همه بدن. البته فقهای مالکی در این مورد صورت و اطراف بدن یعنی سر و دست و پا را استثنا میکنند و میگویند زن نامحرم در صورتی که مایه لفرش نگردد برایش نگاه کردن به این قسمتهای بدن مرد اشکالی ندارد و اگر نه جایز نیست. برخلاف فقهای شافعی که معتقدند زن نامحرم حق ندارد به هیچوجه به آن قسمتهای بدن مرد نیز نگاه کند»^۳.

شوکانی پس از ذکر حدیثی که از امیرالمؤمنین علی^۴ از پیامبر (ص) هست میگوید: حدیث براین دلالت دارد که ران جزو قسمت ممنوعه و پوشیدنی بدن است. فقهای اهل بیت وشافعی وابوحنیفه ران نیز عقیده همین است. «نوی» میگوید: اکثر علمای فقه را عقیده براین است که ران جزو قسمت ممنوعه و پوشیدنی بدن است. از

۱- بداية السجده ۱/۱۱۱

۲- ارشاد الساری ۱/۳۸۹.

۳- الفقه علی المذاهب الاربعه ۱/۱۴۲.

۴- نيل الاوطار ۲/۴۹

احمد حنبل ومالك روايتی هست كه قسمت ممنوعه و پوشیدنی بدن فقط عبارت از عورتین است. بالاخره میگوید: حقیقت این است كه ران جزو قسمت ممنوعه و پوشیدنی است، و این حدیث علی (ع) گرچه به تنهایی كفايت نميكند ولی درهمین زمینه آنقدر و آنگونه حدیث هست كه بتوان برای این عقیده حجت ساخت. آنگاه بعد از ذكر حدیث «جرهه» میگوید: این حدیث از دلائل قائلین باین رأی است كه ران جزو قسمت ممنوعه و پوشیدنی بدن است. و ایشان جمهور وعامة فقها را تشكيل میدهد.

گرفتیم كه نهی از برهنه ساعتین ران، نهی «تزیینی» و برای پیراستگی باشد و آنرا واجب ننماید، در این هیچ شكی نیست كه پوشاندنش نوعی ادب و از اخلاق اسلامی است و لازمه ثنات و سگینی و موجب ابهت و شكوه. پیامبر گرامی پیش از هر كسی به ادبی كه خود آورده و آموخته پای بند است. این رشد مینویسد: «من این را میگویم كه آنچه درباره ران از پیامبر علیه الصلوة والسلام روایت شده متعارض نیستند. معنای آنها این است كه ران گرچه جزو عورت نبوده و پوشیدنش مثل آن دو قسمت پوشیدنی بدن واجب نیست ولی بلحاظ اخلاقی و ادب بایستی پوشاندش بمین روی در محافل و اجتماعات یا حضور شخصیتها و افراد بلند پایه و معلم نباید نمودش بدینسان همه آن احادیث قابل بكاربش میشود و این كه همه احادیث بكار بسته شود بمشتر از آن است كه به پاره ای عمل شود و به برخی كه ما آن دیگران متعارض مینماید اعضا مگردود و رها شود.»^۲

بهر حال، و در هر صورت، پیامبر عظیم الشان - كه اردو شیر و شرم گیس تر است - بالاتر از این حرفها است كه ران خویش را در حضور عده ای برهنه بگذارد و اعتنائی به پوشاندنش ننماید تا شیر پاك حوردهای كه در دامش شرم و حیا پرورش یافته همان رده خادوای اموی كه هر شرم ترین هردامت است و كارهای بیگانه دار اسلام و دودار شرم و حیاءش به كشتش داده سر برسد و او را به خود آورد و به حیا و ادب دارد!

۱- نیل الاوطار ۴/ ۴۹.

۲- تمهیدات المدونة الكبرى ۱/ ۱۱۰.

تعمیسی یا وحشی از این هم نکنید که چنین روایتی در دو کتاب «صحیح» -
 یا احادیث راست است! - آمده باشد - زیرا چنانکه گفتیم این دو کتاب صدوق حرفهای
 سمیت و روایات نادرستند و آکنده از حرفهای رسوا و سنگ‌آور که روی تألیف و نگارش
 را سیاه کرده و اعتبار حدیث‌شناسی را آلوده‌اند. انشاء الله در آینده نزدیک این ادعا را با
 دلائل و براهین محکم ثابت خواهیم کرد. کاش نویسندگان این دو کتاب به رسوائی ثبت
 همین روایت پوچ و بی‌اساس اکتفا کرده و پا از این حد بیرون ننهاده بودند و فقط نهیت
 برهنه کردن ران را به پیامبر (ص) نقل مینمودند نه آنکه برهنگی او را سراپا در برابر
 مردم! بخاری در «صحیح» خویش در فصل ساختمان کعبه، و مسلم در «صحیح» خود از
 قول جابر بن عبد الله مینویسند: «وقتی کعبه ساخته شد پیامبر (ص) و عباس سنگ می‌بردند.
 عباس به پیامبر (ص) گفت: پیراهنت را روی دوشت بگذار تا سنگ تنش را نیازارد.
 او همین کار را کرد. ناگاه بر روی زمین در غلغله و چشمانش به آسمان خیره گشت. بعد
 برخاسته میگفت: پیراهنم! پیراهنم! پیراهنم را بر تنش پوشاند! مسلم چنین نوشته
 است: رسول خدا (ص) با آنها برای کعبه سنگ می‌برد و پیراهن بر تن داشت. همویش
 عباس به او گفت: همو جان! اگر پیراهنت را در آورده روی دوشت زیر سنگ بگذاری
 بهتر است. او پیراهن را در آورده روی دوشش گذاشت. بعد به زمین افتاد و بی‌هوش
 گشت. میگوید: از آن روز به بعد دیگر برهنه دیده نشد.»^۱

ابن هشام ضمن داستانی از زندگانی پیامبر (ص) مینویسد: «رسول خدا (ص)
 در بیان آنچه از کودکی و دوره جاهلیت زندگانش یادداشت گشت: با جوانکان قریش
 بودم که سنگ برای بارهای کودکانه حمل میکردند. همگی خودمان را لغت کرده
 و پیراهنمان را بیرون آورده بر دوش خویش گذاشته بودیم و رویش سنگ می‌گذاشتیم
 من با آن حال با آنها میرفتم و می‌آمدم که ناگهان یکی لگدی به من زد که چنان لگد دردناکی
 بهمرم نفورده‌ام و گفتم: پیراهنت را بپوش. من پیراهنم را برداشته بر خود پیچاندم،

۱- صحیح بخاری ۱۳/۶.

۲- صحیح مسلم ۱۸۴/۱.

و شروع کردم به بردن سنگ و درمیان رقایم قطع می بودم که پیراهن بر تن داشتم و^۱
 حالای مسلمانان بیایند تا از این دونفر - یعنی مؤلفان دوه صحیح - ببرسیم
 آیا این است پاداشی که درازای کوششهای بیذریع و مجاهدات پیامبر ارجمندان بعد از
 داده اید؟ سزای او چنین است؟ ایستور از جهاد اصلاحی و اخلاقی و سپاه گزاری میسائید؟^۲
 این کارنان نوعی تکریم و تجلیل او است؟ آیا تراستی محمد (ص) - چنانکه ابن اسحاق
 میگوید در سن سی و پنج سالگی^۳ - لغت و عربیان و در حالیکه پیراهنش را در آورده بود و
 قسمت های ممنوعه و پوشیدنی بدنش را بیرون انداخته بود در میان کارگران راه میرفت^۴
 بفرض که راویان بدعواه و جنایتکار برای غرض چنین روایتی ساخته و نقل کرده باشند،
 این دونفر به چه مجوز و با چه عقل و دینی آنرا صحیح شمرده و در صحیح، خوبش بعنوان
 يك حديث مسلم و ثابت شده ثبت کرده اند؟ آیا پنداشته اند این کار رشت و رسوا از
 مصادیق آن حدیث صحیح و ثابته است که خود ثبت کرده اند باین مضمون که حضرتش
 پر شرم تر از دوشیزه بوده است؟ آیا دوشیزه های دیده اید که چنین سبکسری و رسوائی را
 بر خویشان روا شمرده باشد؟ پناه بر خدا! یا مگر انجام دهنده این کار را کسی جز پیامبر
 اسلام پنداشته اید، غیر از کسی که جرحه و معمره را از برهنه نمودن و انشان بر حذر
 داشت و متذکر شد که آن جزو قسمت ممنوعه و پوشیدنی بدن است؟ یا می پندارید
 روزی از برهنه ساختن آن نهی می نماید و دیگر روز خود را از خویش را و بالاتر از آن
 را برهنه می سازد؟ آیا به آسانی میتوان ادعا کرد که آن جزوه عورت و قسمت پوشیدنی
 بدن است ولی بالاتر از آن جزوه عورت و قسمت پوشیدنی و ممنوعه بدن نیست؟^۵
 دگر یاره بیایند تا آنچه را مؤلفان دوه صحیح برای رسول خدا ثابت شمرده اند
 با آنچه احمد حنبل از قول حسن بصری درباره پر شرمی عثمان ثبت کرده مقایسه و مقارنه

۱- سیره ابن هشام ۱/ ۱۹۷.

۲- رجوع کنید به: سیره ابن هشام ۱/ ۲۰۹ - روض الانف ۱/ ۱۲۷ - عیون الاثر ۱/ ۵۱ -
 این که در «فتح الباری» ۵/ ۷ به قتل از ابن اسحاق آمده که عمرش بیست و پنج سال
 بوده درست نیست، و عمر حضرتش در آن هنگام سی پنج بوده است.

نمائیم . میگوید : عثمان اگر درخانه در بسته‌ای میبود برای ریختن آب و شستن تن خودش را لغت نمیکرد از مسباحیا بوده^۱. آن شرم و حیای پیامبر و معلم بزرگ عصمت و عفت و پاکی را ببینید و این حیای زاده شجره معروفه‌ای که در قرآن وصف گشته است، و ملاحظه فرمائید تفاوت آن دو از کجاست تا بکجا !

آیا این همان پیامبر پرافتخار و ارجمندی نبوده است که وقتی معاویه بن حبه اراوهرسید : ای پیامبر خدا! قسمت ممنوعه و پوشیدنی بدنمان کجاست و آن قسمت که میتوان پوشاند کدام ؟ فرمود : قسمت ممنوعه و پوشیدنی بدت را از همه پاستننای همسر پاکبیزت پوشان . پرسید : در صورتیکه چند مرد باهم بودند چطور ؟ فرمود : اگر توانستی کاری کنی که هیچکس آنها نبیند بگذار کسی بیستد . پرسید . اگر کسی تنها بود چطور ؟ فرمود : شرم نمودن از خدای تبارک و تعالی شایسته تر و واجب تر است^۲. می بینیم چندان در پوشاندن قسمت های ممنوعه و پوشیدنی بدن اصرار ورزیده که حتی رضایت نداده انسان در تنهایی خوبستن را برهنه نماید ، از شرمساری در برابر خدای تعالی . این اصرار و تأکید ، بعضی فقیهان را بر آن داشته که معتقد شوند حتی در مستراح هم پیچوجده نباید لغت و عربانی گشت^۳. حال چگونه مؤلفان دو «صحیح» می پندارند خودش پیش چشم مردم و در حالیکه خدای بینا نگران بوده لغت و برهنه شده است ؟ هرگاه چنین چیزی را فرض نمائیم - گرچه فرض محال است - آن حیای دوشیزه وار کجا خواهد رفت ؟ و شرم نمودن از خدا ؟ پناه می برم به تو ای خدا و آمرزش می طلبم از تو ، این بهانه‌ی سهیمگین است !

آیا و بخاری ، و «مسلم» پنداشته اند که شرم و حیا پس از این وقایع و رسوائیها بناگهان در وجود پیامبر اکرم پیدا شده و از آن هنگام که وجود مبارکش اربوبه تقدس

۱- مسند ، احمد حبل ۷۴/۱ - صفة الصفوة ، ابن جوزی ۱۱۷/۱ - رباط الضرة ، محب طبری ۸۸/۲ .

۲- ابن تیمیه در «المنتقى» مینویسد : هیچ محدث بزرگ یاستنای نسائی آنها را روایت کرده اند - نیل الاوطار ۴۷/۲ .

۳- نیل الاوطار ۴۷/۲ .

و طهارت فرا آمده چون غریزه‌ای در وی نبوده است؟ هرگاه چنین پنداشته باشند پنداری نعام به ذهن راه داده‌اند، زیرا حقیقت ثابت و مسلم درباره‌اش این است که وی آن هنگام که آدم در میان روح و جسم بسر میبرده پیامبر بوده است^۱ و غرایز شرافتمندانه و ستوده از همان عهد و دوران دیرین وی را دربر گرفته و باخراش وجودش در آمیخته بوده است و بد انسان مانده در عالم انوار و نیز در عالم جنین، و در ادوار تکامل جسمانی از شیر خوارگی گرفته تا به کودکی و جوانی و سالخوردگی، آن روز که به دنیا آمده و آن روز که در گذشته و روزی که برانگیخته گردد.

مگر خود مسلم - مؤلف «صحیح» معروف - ارقول مسورین سفره روایت نکرده که «پارچه نازکی بر تن پیچیده بودم. سنگ سنگینی را برداشتم. در حالی که آنرا میبردم پارچه از تنم باز شد، نتوانستم ارفقاندنش جلوگیری کنم پیامبر خدا (ص) فرمود: برو بسراغ پیراهت و بردارش و برهنه راه نرو»^۲ و آیا میتوان فرض کرد که حضرتش «مسور» را از برهنه راه رفتن منع کند و نگذارد بدان حال سنگ حمل کند ولی خودش هماسی را از آن نمی‌کرده مرتکب گردد؟^۳ این براسنی چیز شگفت انگیزی است شگفت انگیزتر این که پیامبر اکرم معتقد است مشرك اگر آدم محترمی را ببید سمت پوشیدنی بدش را بیرون نخواهد انداخت. با این حال چگونه خودش ممکن است چنین کاری بکند؟^۴ در کتابهای شرح حال در ماجرای (غار) و هجرت آمده که مردی نشست و شروع به ادرار کرد. ابوبکر گفت ای پیامبر خدا! آن شخص ما را دید. پیامبر (ص) فرمود: اگر ما را دیده بود قسمت پوشیدنی بدنش را بیرون نمی‌پایداخت؟^۵

۱- این حدیث به چندین شکل از طریق مسر و ابوهیرره و ابن ساریه و ابن عباس و ابوجدهاء روایت شده است. ابن سعد، احمد بن حنبل، بخاری - در تار و خشت - بقوی، ابن السکن، طبرانی، ابونعیم - در حلیه الاولیاء و دلائل - ثبت کرده‌اند. حاکم نیشابوری آنرا «صحیح» شمرده، و ترمذی صحیح و نیکو دانسته است. ابن حبان در صحیح، خویش، و ابن عساکر و ابن قانع و دارمی - دوسن - ثبت نموده‌اند. رجوع کنید به: کشف الغطاء، عجلونی، ۱۲۹/۲ - جامع الکبیر، جلد ششم.

۲- صحیح مسلم ۱۰۵/۱.

۳- فتح الباری ۹/۷.

از اینها شگفت‌تر این‌که حضرتش - چنانکه در «صحيح» آمده و حاکم
بیشابوری در «مستدرک» ثبت کرده - نگاه کردن به قسمت ممنوعه و پوشیدنی کودک را
روا نمیشمارد از قول محمد بن عیاض روایت شده که: «مرا در کودکی خدمت رسول
خدا (ص) برده‌اند پارچه‌ای بر تنم پوشیده ولی قسمت پوشیدنی بدنم پیدا بوده‌است
پیامبر (ص) فرموده قسمت پوشیدنی بدنش را نبوشانید زیرا حرمت قسمت پوشیدنی
بدن کودک مثل حرمت همان قسمت بدن مرد بزرگ است. و خدا به کسی که قسمت
پوشیدنی بدنش را بیرون انداخته باشد نظر نمی‌افکند.»^۱

اگر داستانی که ابن‌هشام نوشته که در کودکی ساسودکان بازی میکرد و
پیراهنش را درآورده و بر دوشش انداخته و یکی لگدی به او زده و تشر، که پیراهت را بپوش،
راست باشد کجا با این احادیث که مؤلفان دو «صحيح» ثبت کرده‌اند جور درمی‌آید. اگر
آن راست باشد معنایش این است که دیگر تنش را برهنه نکرده‌است در حالیکه مؤلفان
دو «صحيح» روایت میکنند که در بزرگی بهنگام بنای کعبه و حمل سنگ برای آن دوباره
خودش را لغت کرده است. با این روایتشان را چگونه با حدیثی که درباره از این عباس
ثبت کرده مطابقت و سازگاری میدهند: «پیامبر (ص) در پی دیوار و درون اطاق خستشو
میکرد و هیچکس قسمت پوشیدنی بدنش را ندیده است» و میافزاید: سند این روایت
یکواست.^۲ مهم‌تر از آن این روایت که قاضی عیاض آورده از قول عائشه - رضی‌الله
عنها - که «من هرگز قسمت پوشیدنی بدن پیامبر خدا (ص) را ندیدم».^۳

تو ای آم‌المؤمنین! میان ما و این راویان و ناقلان یاهو، داورباش و منصفانه
در حق کسانی قصاصت کن که به‌همسر بزرگ و پاکت چیزهایی نسبت میدهند که افراد
فرمایه هم از آن عار دارند، و میگویند: مردی که هیچکس حتی همسرش - تو که
از هر کس به خلوت و کارهای خصوصی او داناتری - قسمت پوشیدنی بدنش را ندیده

۱ - مستدرک حاکم ۲/۲۵۷.

۲ - رجوع کنید به: فتح الباری ۶/۲۵۰ - شرح مواهب، زرقانی ۴/۲۸۱.

۳ - الشفاء قاضی عیاض ۱/۹۱.

است در حالیکه لغت بوده و پیراهنش را کتفه و روی دوشش گذاشته در میان کارگران سنگ حمل میکرد است .

ای ام المؤمنین! از روایاتی که از تو نقل کرده‌اند کدام يك راست است ؟ این حدیث با آن که میگویند تو درباره عثمان گفته‌ای، با وجود این که از همسرت روایتها هست که فرمود : ران جزو قسمت پرشیدنی و ممنوعه بدن است ؟

پنداری ام المؤمنین همین الان است که دارد جواب میدهد و میگوید به من هم چنانکه به همسرم دروغ بستند دروغ بسته و روایتها از زبانم ساخته‌اند . آنچه از همان‌شان بدرمی آید حرفی سهمگین و خطرناک است و جز دروغ نمیگوید.

دروغباخان بزودی خواهند فهمید که بزرگ کردن دیگران و فضیلت تراشیدن برای آنها بقیمت هلك حیثیت پیامبر گرامی و عزیز اسلام جرم سب و ساده‌ای نیست و فردا خدای توانا به دآوری کارشان خواهند بست و پیامبر اکرم به دادستانی و دادخواهی .

کاش میدانستیم عائشه معتقد بوده که ملکه شرم و حیا در وجود عثمان پایدار مانده و ادامه یافته است و هم در دوره‌ای که حدیث پوشاندن ران مربوط به آن است با شرم و حیا بوده و هم در دوره‌ای که وی - یعنی عائشه - آن حرفهای تند و قاطع و کوبنده را علیه عثمان میزد و مردم را براو می‌شورانده است ؟ بانه ، معتقد بوده که با شرم و حیائی عثمان محدود به قسمتی از عمرش بوده و چون به اواخر عمر رسیده از آن‌های گشته است ؟ در صورتی که عقیده اولی را داشته باشد می‌پرسیم چگونه او را مورد حمله‌های سخت قرار داده و کار را به کشتنش کشانده است، و به چه دلیل و مجوزی چنان انسان با حیائی را کافر می‌شمرده و نعل می‌نامیده و مردم را به سرنگونی و قتلش می‌خوانده است ؟ در صورتیکه عقیده دوم را داشته باشد و بگوید عثمان در سالهای آخر عمرش آن شرم و حیا را از دست داده است ، باستناد عقیده عائشه آن روایت را باطل و بی‌اساس میدانیم و باطل و نادرست هم هست . زیرا فرشتگان فضیلتی را در کمی تجلیل مینمایند که در وی ثابت و پایدار باشد نه زائل و گفزان . چنین فضیلت زائلی که در يك مرحله از عمر عثمان وجود داشته و بعد سبزی گشته باشد موجب تجلیل و احترام فرشتگان یا مایه

حیای آنان نخواهد شد. این جواب را عائشه در صورتی میدهد که آن جواب اولی را تکرار ننماید و نگوید اربابم دروغ ساخته‌اند. جوابی که همیشه میدهد و در هر مورد که دربارهٔ فضائل و مناقب عثمان ارزشش نقل میکنند، و در حقیقت جعلیات دورهٔ سلطنت معاویه است که به طمع دشوهرایش میساختند و می‌یافتند.

۳- طبرانی از قول ابن معشر - مراد بصری - از ابراهیم بن عمر بن ابان بن عثمان از پدرش - عمر بن ابان - از پدرش - ابان پسر عثمان بن عفان چنین ثبت کرده است: و از عید الله بن عمر شنیدم که میگفت رسول خدا (ص) ششصد بود عائشه پشت سرش. ابو بکر اجازه ورود خواست و وارد شد. بعد عمر ماکب اجازه وارد شد. سپس سعد بن مالک اجازه گرفت و وارد شد. آنگاه عثمان بن عفان اجازه خواست و به خانه درآمد در حالیکه پیامبر خدا (ص) سرگرم سخن بود و زنان او بیرون از جامه. تا عثمان اجازه ورود خواست، وی زنانش را پوشانده و به همسرش گفت: اندکی به آن سو برو. ساعی با هم سخن گفتند و بعد بیرون رفتند. عائشه از پیامبر خدا (ص) پرسید: پدرم و دوستانش آمدند لباس را جمع و جور نمودی و مرا به اندرون فرستادی؟ فرمود: از مردی که فرشتگان از وی دوشمده شرم نمی‌ایم؟ سوگند به آنکه جانم در دست او است فرشتگان همان گونه که از خطا و پیامبرش دوشمند از عثمان دوشمندند. در صورتیکه وقتی وارد اطاق شد تو در کنارم می‌بودی هیچ حرف می‌زد و سرش را بالا نمی‌کرد تا میرفت بیرون.

این را ابن کثیر در تاریخش نوشته و میگوید: روایت لایحه‌ای و هر بی‌است و سندش ضعیف^۱. ذهی به آن اشاره کرده میگوید: بخاری گفته است که روایت عمر بن ابان محل تأمل است^۲.

اهمیتی گویند: این روایت نظیر همان روایاتی است که از مسلم و احمد بن حنبل آوردیم و دیدیم که بی اساس و نادرست خوانده‌اند، اکنون می‌افزایم: مراد بصری -

ابومعشر - که از رجال این روایت است بقرینه این معین «ضعیف» است، و ابوداود میگوید: «راوی بی نیست»^۱. دیگر از رجال آن ابراهیم بن عمر مصری اموی است و نواده همان کسی که روایت برای تاجیل او ساخته شده است، و ابوحاتم درباره اش میگوید: «روایتش ضعیف» و سست است، و ابن ابی حاتم میگوید: «ابوزر عمر و ابی ثعلبی را که او نقل کرده ترك نموده و برای ما نقل ننموده است. ابن حبان نیز میگوید: «روایت او اگر تنها باشد قابل استناد و استدلال قطعی نیست»^۲. ابن عدی میگوید: «ابویعلی از مقدمی از ابی معشر از ابراهیم بن عمر بن ابان احادیثی برای ما نقل کرده که هیچیک درست حفظ نشده اند از جمله این روایت که پیامبر (ص) به عثمان برآز و آخته گفته است که او ظالمانه و بناحق کشته خواهد شد»^۳.

۴- طبرانی روایتی ثبت کرده است از قول ابی مروان - محمد بن عثمان - اموی عثمانی از پدرش - عثمان بن خالد - نواده عثمان بن عفان از مسالك از ابی زناد (برده آزاد شده دختر عثمان) از امیرج اربابی هریره، که پیامبر خدا (ص) فرمود: عثمان پرشرم است و فرشتگان از او شرم می نمایند.^۴

در سند این روایت نام ابومروان محمد و وجود دارد. صالح اسدی درباره اش میگوید: از پدرش روایتش نامعلوم و نادرست نقل کرده است. ابن حبان میگوید: «اشباه میکنند و برخلاف حقیقت میگویند»^۵.

در باره عثمان بن خالد - یکی دیگر از رجال آن روایت - بخاری میگوید: «او را روایات نامعلوم و نادرست است. نسائی میگوید: «ثقه» و مورد اعتماد نیست. حقیلی میگوید: «روایتش محکوم و هم است». ابواحمد میگوید: «زشت روایت است». ابن عدی میگوید: «همه روایاتش غیر محفوظ است. ساجی میگوید: «روایاتی دارد نامعلوم»

۱- تهذیب التهذیب ۴۳۰/۱۱.

۲- میزان الاعتدال ۲۴/۱ - لسان المیزان ۸۶/۱.

۳- لسان المیزان ۲۸۲/۴.

۴- تاریخ ابن کثیر ۷۰۳/۷.

۵- تهذیب التهذیب ۳۳۶/۹.

و غیر معروف. حاکم نیشابوری و ابونعیم میگویند. از مالک و دیگران روایات جعلی نقل کرده است.^۱ ابن حبان میگوید: از اشخاص مورد اعتماد روایات واروده نقل میکنند. بهروایانش نمیتوان استناد و استدلال فقهی کرد.^۲ سندی در شرح سنن ابن ماجه درباره حدیثی که خواهد آمد میگوید: سندش «ضعیف» و مست است، در آن نام عثمان بن خالد وجود دارد که باتفاق حدیثدانان «ضعیف» است.

کمی پیشتر سخنان قاطع و تعیین کننده ای در خصوص شرم و حیای عثمان گفتیم و از روی آن می فهمیم که این روایت گرچه سندش صحیح باشد باطل است لاجله رسد باین که سندش از متشی سست تر و واهی تر باشد.

۱- ابونعیم از طریق هشیم - ابونصر ثمار - از کولربن حکیم - از نافع از ابن عمر روایت میکند که پیامبر خدا (ص) فرمود: «پر شرم ترین فرد امت عثمان بن عفان است.»^۳

امینی گوید: اگر عثمان - که کارها و ترک و وظائفش را دیدیم و مقدار بهره اش را از شرم و حیا سنجیدیم - پر شرم ترین فرد امت اسلامی باشد باید در حیای این امت و میزانش به حیرت بود. اگر این روایات واهی و ساختگی درست بود باید فائده این امت را می خواندیم. آری، اینها بی اساس است و عثمان هرگز پر شرم ترین فرد امت عظیم اسلامی نیست، و پیامبر ارجمند سخن نسنجیده نمیگوید و در تاجیل مبالغه نمی نماید و راه گزاف نمی پیماید. سند این روایت، سست و پوچشالی است زیرا کولربن حکیم در آن وجود دارد که ابو زرعه میگوید: «ضعیف» است. یحیی بن معین میگوید: بی اعتبار است. احمد بن حنبل میگوید: احادیث او مثنی حرف باطل و بی اعتبار است. دارقطنی و دیگران میگویند: مجهول و ناشناخته است. ابوطالب میگوید: از احمد حنبل درباره او پرسیدیم گفت: او از خانواده روایتی ما نیست. وی چون از کسی نقل حدیث سمیکرد می گفت: او از خانواده روایتی ما نیست و روایتش مشرک و مطرود است. و نیز

۱- همین روایت که از مالک نقل کرده از همان جعلیات است.

۲- تهذیب التهذیب ۱/۷۷.

۳- حلی الاولیاء ۱/۵۶.

میگوید: «ضعیف» و زشت روایت است جوزجانی می گوید: بنظر من نوشتن حدیث وی جایز نیست زیرا متروک و مطرود است. ابن عدی می گوید: روایاتش عموماً غیر محفوظ است. ابن ابی حاتم می گوید: پدرم گفت: روایتش «ضعیف» و سست است. پرسیدم: او متروک و مطرود است؟ گفت: نه، ولی هیچ حدیث صاف و درستی از او ندرده‌ام و او کسی نیست (یا بی اعتبار است). ابن ابی شیبہ می گوید: زشت روایت است ابوالفتح و ساجی می گویند: «ضعیف» است. یرقانی و دارقطنی می گویند: روایاتش متروک و مطرود است. عقیلی و دولابی و ابن جبار و ابن شاهین او را در ردیف راویان «ضعیف» آورده‌اند.^۱

۹- ابو نعیم از طریق زکریا بن یحیی المقرئ از ابن عمر روایت می کند که «پیامبر خدا (ص) فرمود: عثمان پرشمرترین و بزرگوارترین فرد امت من است».^۲

امت محمد (ص) اگر عثمان پرشمرترین و بزرگوارترین فردش باشد چه ارزش و اهمیت و قدری خواهد داشت؟! عثمانی که بخاطر گناهان و رسواییهای بدست اصحاب عادل و راست و مرام و شخصیتهای امت اسلامی به قتل رسید، زاده شجره‌ای که در قرآن و معنویات لقب یافته، فرزند ابی العاص که پیامبر (ص) طبق حدیث «صحيح» و درستی درباره‌اش گفته هرگاه فرزندان او به سی‌مرد برسند مال خدا (یا درآمد و اموال عمومی) را در انحصار خویش درآورده در میان خویش دست به دست می گردانند و بندگان خدا را برده خویش می سازند و دینش را بندگان می نمایند. و در دوره حکومت عثمان - که خود رئیس و بگتن از ایشان بود - شمارشان به سی رسید، چنانکه اشاره رفت و سخن ابوذر که آنها را تحت نظر داشت در این خصوص آورده‌یم. مگر ممکن است از این خانواده موصوف فرزندی جز از قماش خودش بیاید؟!^۳

باور کردنی است که پیامبر (ص) از میان همه اصحابش این حدیث را فقط به گوش پسر عمر خوانده باشد؟ یا میتوان تصور کرد در جمع آنان اعلام داشته ولی پسرشان

۱- میزان الاعتدال ۳۵۹/۲ - لسان المیزان ۴/۱۹۱.

۲- حلیۃ الاولیاء ۱/۵۶.

کر بوده یا نشنیده گرفته اند یا شنیده و همان روز فراموش کرده اند؟! یا به خاطر سپرده اند اما روزی که نعلی پر شرم ترین و بزرگوارترین فرد امت را سه روز در محل زباله رها کرده و دفن نکردند از یاد برده اند، آن زمان که علمای شبانه دفنش کردند و بدون غسل و کفن و بی آنکه نماز میت براو بخوانند، و آن هنگام که جنازه اش را سنگباران کرده یکی از دنده هایش را شکستند و در گورستان یهودیان به خاک سپردند و از ترس اینکه گورش را بهایند و بشکافند هیچ سنگ و نشانه ای بر آن نهادند.

بعلاوه، سند روایت درست و اساسی نیست، زیرا «زکریا بن یحیی» در آن است و او ضعیف است و شیخ و استادش در بیان سند و متن به خطا میرفته و در احادیث بسیاری دچار اشتباه گشته است، و بسیار حدیث غریب و بیگانه از ذهن آورده و بسیار که هیچکس جز او روایت نه نموده است.^۱

۷- ابن عساکر در شرح حال عثمان از طریق ابوهریره چنین حدیثی به پیامبر (ص) نسبت داده است: «حبا از ایمان است و با حیاتین فرد امتم عثمان است».

این حدیث را سیوطی در جامع الصغیر، ضعیف و مست دانسته، و مناوی با او موافقت نموده است.^۲

يك قاعدة اساسی در جعل فضائل

بسیاری از روایات بمنظور تعبیه فضائل و مناقب برای اشخاص مورد نظر جعل و ساخته شده است. مطالعه در این گونه روایات نشان میدهد که يك قاعدة اساسی در جعل فضائل وجود دارد، و آن این است که همیشه سعی شده غصیلتی برای شخص مورد نظر سازند که از آن دوروییگانه است و فاصله اش با آن بیش از هر فصلیت دیگر، تا باین ترتیب نقطه ضعف و مایه نتنگ و فرومایگی اش را بهوشانند و مستمسک حمله و انتقاد را از دیگران سلب نمایند. می بینیم درباره فضائلی برای محدوح خویش پرگفته اند که

۱- رجوع کنید به: تاریخ خطیب بغدادی - میزان الاعتدال - لسان المیزان .

۲- رجوع کنید به: فیض القدير ۴/۲۹۹ .

تاریخ حیات او ثابت کرده که از آن عاری و بی نصیب است. مثلاً درباره فضیلت شجاعت ابوبکر میانه ورزیده و هر گفته اند تا بجائی که او را به مقام شجاع ترین صحابی نشانده اند. در حالی که در تاریخ ثابت است که در همه نبردها و جنگهای پیامبر اکرم حضور یافته اما در هیچیک شمشیر نکشیده و نزده و نه به نبرد کسی رفته یا مبارزه ای بدن کرده و نه هم آورد طلبیده و قهرمانی نموده است. درست بهمین جهت، از شجاعتش بسیار دم زده اند و روایات جمعی و هوج در دلیریش یافته اند مگر در برابر سیرت ثابت و لجارب و مشهورات تاریخی که از بزدلی و کارنا آمدیش در جنگ و نبردهست برایش شهادت و شجاعتی پتراشند.^۱ یادروز هذو تفوایش میانه نموده اند و از او موجودی ساخته اند که دلش در آتش خدائرسی میسوزد و دود از آن به آسمان برخاسته است، حال آنکه هیچگونه امتیاز و خصوصیتی در عبادت و خدائرسی نداشته و هیچ روایت نشده که در نماز و روزه یا هر عبادتی که مایه تقرب خدا است پیشرفتی یا سعی و همتی داشته باشد.^۲ همچنین در علم و دانائی عمر خیلی حرف زده اند و او را دانشمندترین صحابی و سرآمد فقهیان شمرده و ادعا کرده اند نهمم علم را سهم برده و علمش بر علم مردم روی زمین و علم همه قبائل عرب بر بریده است، و از اینگونه تعزیرات و باوهام در باره اش آورده اند.^۳ در حالیکه میدانیم به معاملات بازاری اشتغال داشته و به آموختن قرآن و سنت نرسیده است، و همه مردم حتی زنان از او دین شناس تر بوده اند.^۴ یا در نمی کردن وی از منکر و باطل و مخالفتش با آوازه خوانی هر گفته اند، در حالیکه مسلم است از بس هوسباز بوده به آن پرداخته و جایزش دانسته است.^۵

بنابر همین قاعده اساسی، وقتی دیده اند تاریخ صحیح و حقایقی که از شرح حال عثمان هست ثابت می نماید که از فضیلت شرم و حیاء بی بهره بوده و او را بدینگونه

۱- رجوع کنید به : آنچه در این زمینه در جلد هفتم آمده است .

۲- رجوع کنید به : جلد ششم در همین زمینه .

۳- رجوع کنید به : جلد ششم و هشتم در همین زمینه .

۴- رجوع کنید به : جلد ششم، تحت عنوان روایات انگشت شمار در علم و دانش عمر .

۵- رجوع کنید به : جلد هشتم.

در برابر جامعه مجسم میسازد این تصویر قلابی و کاذب را در روایات جعلی از او ساخته‌اند تا وی را بصورت پر شرم و حیاتی‌ترین شخصیت امت محمد (ص) و بزرگوارترینش بنمایند، شخصیتی که قرشندگان از او شرم مینمایند. بنابراین، شرم و حیای عثمان درست مثل شجاعت ابوبکر و علم و دانش عمر است یعنی اصل و وجودی ندارد، تا کم و زیاد داشته باشد، و درست مانند امانت‌داری و دانشمندی معاویه! از زبان پیامبر اکرم (ص) در این باره چنین ساخته‌اند: «معاویه از بس علم و دانش داشت و در مورد کلام پروردگارم (یعنی انبیا، یا قرآن) بقدری امین و طرف اعتماد بود که نزدیک بود به پیامبری برانگیخته‌شده و «امپان هفت‌نابت»: لوح، قلم، اسرافیل، میکائیل، جبرئیل، محمد و معاویه»^۱.

امانت‌داری معاویه و مقدار بهره‌اش از این فضیلت در روایتی که ابوبکر هذلی آورده نمایان است^۲.

۸- حاکم نیشابوری روایتی در «مستدرک» ثبت کرده است از طریق «دارمی» از سعید بن عباد که جرجی از محمد بن حرب از ربیع از زهری از عمرو بن ابان پسر عثمان (کسی که روایت در مدح او ساخته شده است) از جابر بن عباد - رضی الله عنهم - که «پیامبر خدا (ص) فرمود: امشب مردی صالح در خواب دید که ابوبکر از پی رسول خدا (ص) می‌آید و عمر از پی ابوبکر و عثمان از پی عمر. وقتی از حضور پیامبر (ص) برفشیم با خود گفتیم: مقصود از «مرد صالح» پیامبر خدا است، و مراد از پی هم آمدن این که آنان متصدیان همین کاری هستند که خدا پیامبرش را جهت آن برانگیخته است.

حاکم نیشابوری بنیال این روایت می‌گوید: «دارمی گفته است: از یحیی بن معین شنیده‌ام که می‌گفت: این حدیث را محمد بن حرب به پیامبر (ص) می‌رساند ولی مردم آنرا از قول زهری بصورت «مرسل» نقل می‌کنند. کسی که قول زهری را از وی

۱- رجوع کنید به: جلد پنجم.

۲- رجوع کنید به: اغانی ۱۱۳/۱ - حیات الحیوان، دمیری ۳۵۱/۱ - معاضرات -

راغب ۱۲۵/۲.

نقل مینماید و عمرو بن ابان است و در حالی که ابان بن عثمان پسری بنام «عمرو» نداشته است.^۱
امینی گویند: رؤیای شگفت انگیزی است که پیامبر (ص) در جمع اصحابش شرح داده ولی هیچکس از آن میان نقلش نکرده جز جابر بن عبدالله، و او هم هیچ ترتیب اثری در عمل خویش به آن نداده، برای هیچکس نقل نکرده جز برای نواده عثمان بنام «عمرو بن ابان» که اساساً وجود نداشته است یا حداقل در وجود چنین شخصی اختلاف هست. براساسی بایستی «مستدرک صحیحین» انباشته‌ای از چنین روایاتی باشد!

۹- ابن ماجه در سنن و خویش روایتی ثبت داده است از قول ابی مروان محمد بن عثمان - اموی عثمانی از پدرش عثمان بن خالد - نواده عثمان بن عفان - از عبدالرحمن بن ابی زناد از پدرش (برده آزاد شده عاتقه دختر عثمان) از اهرج از ابی هریره که «پیامبر خدا، (ص) فرمود: هر پیامبری در بهشت رفیقی دارد و رفیقی من در آنجا عثمان بن عفان است».^۲
 رجال سند روایت اینها هستند:

الف - ابومروان که چند صفحه پیشتر به توضیحش اشاره رفت.

ب - عثمان بن خالد که چند صفحه پیشتر نظر حافظان حدیث را درباره اش بدیدیم و این را که مورد اعتماد نیست و روایاتش همگی غیر محفوظند، و احادیث جعلی بی را روایت کرده و به نقل وی نمیتوان استناد و استدلال فقهی کرد.

ترمذی این روایات را از طریق طلحه بن عبیدالله آورده و می گوید: عجیب و بیگانه از ذهن است و سندش «قوی» و محکم نبوده منقطع است.

ج - عبدالرحمن بن ابی زناد، یحیی بن معین درباره اومی گویند: از کسانی که علمای حدیث یا راویان به روایاتی استناد نمایند نیست و بی اعتبار است. ابن صالح و دیگران از قول ابن معین درباره اش میگویند: «ضعیف» است.

دوری از قول ابن معین می گویند: روایتش قابل استناد و استدلال نیست. صالح بن احمد از قول پدرش می گوید: روایتش پرت و پلا است. از ابن مدینی نقل شده که او در نظر همکاران ما «ضعیف» است. نسائی میگوید: به روایت وی نمیتوان استناد

۱- مستدرک ۱/۲۳.

۲- ۵۳/۱.

و استدلال کرد. ابن سعد میگوید: زیاد روایت میکرده و روایتهایی که از قول پدرش آورده «ضعیف» و مست شمرده شده است.^۱

از همة اینها گذشته، من از این رقافت و همدلی تعجب میکنم و از اینکه چرا او افتخارش را یافته و نه هیچیک از اصحابی که در راه اسلام پیشقدم بوده‌اند و صاحب فضائل و کمالات و کارهای قهرمانی و بزرگ، و نه امیر مؤمنان و مولای متقیان همان کسی که دو قرآن «نخوده» پیامبر (ص) شمرده شده و در حدیث «برادری» برادرش و همگونی از لحاظ روحیات و کمالات و ایمان، آن پگانه مدافعش در بردها، کسی که به صریح آیه «تطهیر» از لحاظ عصمت و پاکی نمونه بارز شخص پیامبر (ص) است و به موجب حدیث متواتر معروف دروازه شهر دانش پیامبر (ص). عثمان چه خصوصیت و امتیازی داشت که به این مقام نائل آمد؟ کدام امتیاز که علی (ع) نداشت و او داشت؟ آیا با آورنده عالی مقام پیام الهی مشابهتی از لحاظ نسب یا فضائل اکتسابی مانند دانش و تقوی و دلیری و هارسائی داشت؟ یا پیرو و گوش فرمان و پیگیر و جندی قرآن و سنت پیامبر (ص) بود؟ هرگاه آنچه را در زمینه کردار و گفتار و دانسته‌های عثمان آورده‌ام ملاحظه نموده باشید یقین میفرمایید که محال است آنچه این روایت مست بنیاد و بی‌سند برای وی حکایت میکند صحت داشته باشد، و پیامبر عالیقدر اسلام برتر از آن است و ساحتش پاک‌تر و منزّه‌تر از همدلی با عثمان!

معلوم نیست خطا چرا دهائی را که به پیامبر (ص) نسبت داده‌اند مستجاب نکرده است، دهائی را که این حدیث از قول زبیر بن عوام ثبت کرده که «پیامبر خطا (ص) فرمود: خدا یا! تو ابوبکر را در غار همد و رفیقم ساختی، او را در بهشت نیز رفیقم گردان».^۲

این روایت در هیچ وی‌اساسی درست مثل روایت ابن‌ماجه است. درستش

۱- تهذیب التهذیب ۱/۶۷۱.

۲- لسان‌المیزان ۵/۴۱۸.

نام محمد بن ولید قلاتی بغدادی وجود دارد. بطوریکه در بحث از سلسله دروغسازان آوردیم دروغسازی بوده که حدیث جعل میکرده است.^۱ همچنین نام مصعب بن سعید که از قول اشخاص مورد اعتماد روایات نامعلوم و نادرست نقل میکرده و تصحیف میسوده است و بعضی حقائق و گفته‌ها را پنهان میکرده و حرف زدندش را نمی فهمیده است، و حالش را خواهم دید. بالاخره نام هسی بن یونس در سند وجود دارد که مجهول است و برای حدیث شناسان و علمای رجال، ناشناخته.

۱۰- حاکم نیشابوری روایتی در مورد مستدرک به ثبت رسانده است از طریق عبید الله بن عمرو قواریری بصری از قاسم بن حکم بن اوس انصاری از ابی هباده زرعی از زید بن اسلم از پدرش. میگوید: عثمان را روزی که محاصره گشت در محل جنازه دادم. به من گفت: طلحه، تو را بخدا قسم میدهم آیا روزی را بهادنیآوری که من و تو همراه رسول خدا بودیم در فلان محل و از اصحابش کسی جز من و تو نبود، آنوقت به تو فرمود: طلحه! هر پیامبری از میان امتش رفیق در بهشت دارد و رفیق و همدم من در بهشت عثمان است؟ طلحه گفت: آری بخدا! سپس طلحه رو بر تافته و برفت.^۲

احمد حنبل با همین سند از قول اسلم، چنین روایت میکند: و عثمان را روزی که به محاصره درآمد در محل جنازه دادم. در آن هنگام جمعیت ایوبه و بسیار بود بطوریکه اگر سنگی میافتاد حتماً به سر شخصی اصابت میکرد. دادم عثمان - رضی الله عنه - از بنجره اطاقش که روی روی مقام جبرئیل (ع) بود سردر آورده رو به مردم کرد که آیا طلحه در میان شماست؟ کسی حرفی نزد. دوباره پرسید: مردم! طلحه در میان شماست؟ همه خاموش بودند. سپس پرسید: طلحه در میان شماست؟ در این هنگام طلحه بن عبید الله از جا برخاست. عثمان - رضی الله عنه - به او گفت: نبینم که چنین باشی. هیچ فکر نمی کردم تو در میان جماعتی باشی و سه بار ترا صدا بزنم و صدایم را در مرتبه سوم بشنوی و جوابم را ندی. تو را ای طلحه به خدا قسم میدهم

۱- رجوع کنید به: جلد پنجم.

۲- مستدرک ۹۷/۳.

آبا روزی را بیادنداری که من و تو با رسول خدا (ص) در فلان جا بودیم و از اصحابش جز من و تو هیچ کس با او نبود؟ گفت: بله. آنوقت رسول خدا (ص) به تو گفت: طلحه! هر پیامبری از میان امتش رفیقی دارد که در بهشت همدم او است، و این عثمان بن عفان - رضی الله عنه - رفیقی و همدم من در بهشت است؟ طلحه گفت: آری بخدا. آنگاه رو بر تافته برفت.^۱

حاکم نیشابوری این روایت را «صحیح» شمرده است. ذهبی میگوید: درباره قاسم (که نامش در سند روایت آمده) بخاری گفته، روایت کردنش درست نیست. و ابوحاتم میگوید: مجهول و ناشناخته است. ابن حجر در «تهذیب التهذیب» از او یاد کرده و آنچه را ذهبی از بخاری و ابوحاتم درباره اش نقل کرده نوشته است.^۲

در سند این روایت نام عبدالله قواریری آمده است. بخاری از او قسط پنج حدیث ثبت کرده و مسلم، چهل حدیث^۳. اما احمد بن حنبل یکصد هزار حدیث از او نقل کرده است.^۴ بنابراین، قواریری از کسی که بخاری و مسلم جز چند حدیث از او بیش روایت روایت نکرده اند و باید هم هست که روایاتش را ندیده باشند چگونه خروارها حدیث به ثبت رسانده است؟^۵

همچنین نام ابو عباده زرقی - عیسی بن عبدالرحمن انصاری - هست. ابوزرعه میگوید: «قوی» نیست. ابوحاتم میگوید: زشت روایت و ست روایت است و شبیه به متروک و مطرود است. سراغ ندارم يك حدیث درست از زهری نقل کرده باشد. بخاری و نسائی میگویند: زشت روایت است. ابن حبان میگوید: ارفول راویان مشهور چیزهای نادرست و نامعلوم روایت میکنند، بنابراین بایستی ترکش کرد. عقیلی میگوید: روایتش پرت و هلاست. از دی میگوید: مجهولی زشت روایت است ابن عدی میگوید: عموم روایاتش قابل پیروی نیست. بالاخره ابن حبان میگوید:

۱- مست ۷۴/۱.

۲- ۳۱۲/۸.

۳- ۴۷۳- تهذیب التهذیب ۶۹/۷.

روایاتی که فقط او نقل کرده قابل استناد نیست^۱.

امینی گوید: رو بر تافتن و رفتن طلحه یابین دلیل نمیتواند راست باشد که میدانیم وی اصرار عجیبی در مبارزه و سختگیری با عثمان داشته و او را تا آخرین لحظه حیات زیر ضربات خود گرفته و به کشته شدنش اکتفا نکرده حتی از دفنش ممانعت بعمل آورده و از دفنش در گورستان مسلمانان، وعده‌ای را بر راه جنازه‌اش به کمین نشانده تا سنگبارانش کنند و صدا بزنند: نعل! نعل! و گفته است: باید در دیر «سلح» یعنی قبرستان یهودیان دفن شود. بهمین جهت مروان وقتی طلحه را می‌کشد به ابان بن عثمان می‌گوید: «بجای تو یکی از قاتلان پدرت را به کیفر رساندم». و مهدانم مروان، طلحه را از نزدیک و خوب مشاهده است^۲.

عجیب است که این قسم دادن و گفتگو در حضور جمعیت انبوهی صورت گرفته - بر حسب ادعای روایت - که اگر سنگ می‌انداختی بر سر شخصی می‌خورده است. با آنهمه هیچک از آنها دست از ضدیت با عثمان برنداشته است. آیا آن حدیث را که عثمان نقل و گوشزد کرده تصدیق نموده‌اند و با علم به صحت آن پشت گوش انداخته‌اند؟ در این صورت، چطور آنها را عادل و راسترو می‌شناسند؟ یا میدانسته‌اند که آن حدیث راست نیست، و با عثمان و طلحه در صحت آن موافق نبوده‌اند و آن حرف را چون حدیث پیامبر (ص) میدانسته‌اند شنیده گرفته‌اند؟ شاید چنین گفتگو و قسم دادنی رخ نداده باشد؟ و این از همه آن فرضیات به حقیقت نزدیک‌تر است.

بفرض اینکه تذکر عثمان، طلحه را قانع کرده باشد - آنطور که سازنده روایت ادعا می‌کند - این قانع شدن، موقتی بوده و طلحه پس از مدت کوتاهی عقل و صوابش را بازیافته و فهمیده که استدلال عثمان محکم نبوده است، بهمین سبب به مبارزه و تحریکانش ادامه داده چنانکه تاریخ ثابت کرده که وی در سختگیری و شدت عمل نسبت به عثمان پافشاری داشته است. این حداکثر چیزی است که میتوان در مورد ادعای این روایت جعلی فرض کرد. به علاوه چنانکه قبلاً گفتیم قبول بر عاقبت و هلمی میان

۱ - تهذیب التهذیب ۲۱۸/۸ - لسان المیزان ۴۰۰/۴

۲ - آنچه را در همین جلد نوشتیم ملاحظه کنید.

پیامبر (ص) و عثمان کار ساده و آسانی نیست و نمی‌توان آنرا بسهولت تصدیق کرد، زیرا هیچگونه تجانسی میان آن دو وجود ندارد. رفاقت مثل برادری و همدستی است و هر سه نتیجهٔ تجانس و هم‌سنخی اعتقادی و اخلاقی و توافق در رفتار و فضائل، و این همانطور که حدیث برادری دلالت دارد ویژهٔ علی بن ابیطالت (ع) بوده است و آن ویژگی را که در حدیث وای علی^۱ تو برادر من و همدم و رفیقم در بهشتی^۲، براهین قاطع و اعتبارات درست تأیید و تحکیم مینماید.

۱۱- ابوعلی و ابومعیم و ابن‌مساکر^۳ و حاکم نیشابوری^۴ روایتی ثبت کرده‌اند از طریق شیبان بن فروخ از طلحة بن زید دمشقی از عبیده ابن حسان از عطاء کبیطارانی از جابر بن عبدالله - رضی الله عنهم - باین مضمون: «ما راعدهای از مهاجران از جمله ابوبکر و عمر و عثمان و علی و طلحه و زبیر و عبدالرحمن بن عوف و سعد بن ابی وقاص - رضی الله عنهم - در خانهٔ ابن حشفة بودیم. پیامبر خدا (ص) فرمود: هر يك از شما بر خیزد و در کنار همتایش بنشیند خود پیامبر (ص) برخاسته بطرف عثمان رفت و او را در آغوش گرفت و گفت: تو ولی من در دنیا و آخرتی^۵. حاکم نیشابوری این را «صحیح» شمرده ولی ذهبی در این خصوص می‌گوید: نظر من این است که «ضعیف» است زیرا نام طلحة بن زید درستد آن هست که سخنش پوچ است. و از عبیده بن حسان هم نقل کرده که او نیز راوی معتبر نیست. سیوطی در «الثالی» می‌گوید: «روایتی است جعلی، طلحه روایتش قابل استناد و استدلال نیست. و عبیده روایات جعلی از زبان اشخاص موثق نقل می‌کنند»^۶.

محب طبری آنرا در «ریاض النضرة» ثبت کرده است^۷ و ابن کثیر در «تاریخش» ولی مثل همه مواردی که روایت در تمجید فضائل کسانی است که مورد محبت ایشان

۱- تاریخ الخطیب ۲۶۸/۱۲.

۲- تاریخ ابن‌مساکر ۶۵/۷.

۳- مستدرک ۹۷/۳.

۴- ۳۱۷/۱.

۵- ۱۰۱/۲.

۶- ۲۱۲/۷.

میباشند سکوت کرده و هیچ از این دم نرده‌اند که سندش مست و بی‌اساس و واهی است. با این که میدانسته‌اند احمد حنبل گفته است: «طلحة بن زید، راوی بی‌غیبت و روایات نادرست و نامعلومی نقل کرده است» یا «کسی نیست حدیث جعل میکرده است از روایتش خوش نم‌آید» همچنین سخن بخاری و نسائی از ایشان پوشیده نمانده که «اوزشت روایت است» یا سخن نسائی که «او مورد اعتماد نبوده و متروک است» یا سخن صالح بن محمد که «حدیث و روایت او قابل نوشتن نیست» و گفته ابن حبان که «اوزشت روایت است و نمیتوان به روایتش استناد کرده» یا سخن دارقطنی و برقانی که «ضعیف و مست روایت است» و گفته ابونعیم که «روایتهای نامعلوم و نادرست نقل کرده و کسی نیست» یا سخن آجری که از قول ابی داود میگوید: «او حدیث جعل میکرده است» و این را که ابن مدائنی به او نسبت جعل حدیث داده است، و سخن ساجی که «اوزشت روایت است»

محب طبری و ابن کثیر همچنین از عقیده حافظان حدیث درباره عبید بن حسان خبر داشته و میدانسته‌اند که ابوحاتم در باره‌اش گفته: «زشت روایت است» و ابن حبان که «احادیث جعلی از زبان اشخاص موثق روایت کرده است» و دارقطنی که «مست روایت است».

همنان و همانندی عثمان با پیامبر (ص) و دولی و دوست بودن با او در دنیا و آخرت همان اندازه عجیب و مضحک است که رفاقت و همدنش با آن حضرت - که اندکی پیشتر از آن سخن رفت. واقعاً تأسف آور است که پیامبر عظیم‌الشان اسلام را با کسی مقایسه کرده و برابر شمرده‌اند که اصحاب - که بعقیده آنها عادل و راستروند و بر طریق دین - برایش قدر و بهائی قاتل نگشته و برای جانش اهمیتی نداده‌اند و لایق تصدی خلافت ندانسته‌اند و تا دم مرگ با او دشمنی ورزیده‌اند و تا آن دم که بدفرمایش مولای متقیان عملش گریبانگیرش شد و دارو دسته‌اش او را بدگشتن داده‌اند، کسی که اصحاب چندان در مخالفت و مبارزه با وی پافشاری نموده‌اند که کار بدقتلش انجامیده، و اعمال خود او دلیل قاطع بر انتقادات مردم و نظریه اصحاب درباره او بوده است.

هیچ غرضمندی موجبی برای همتائی و همطرازی و همسخنی پیامبر اکرم

۱- تاریخ ابن عساکر ۶۵/۷ - تهذیب التهذیب ۱۶/۴ - الثالی المصنوعة ۳۱۷/۸۱/۱

۲- لسان‌البرهان ۱۲۵/۴

بهاشمان نمی‌باید و نه وجه شبهات یا خلصت مشترکی. از لحاظ نسب اگر بسنجیم تفاوتشان از زمین تا آسمان است. آن از شجره طیبه و پاک‌گی که ریشه‌اش ثابت و ابدی است و شاعده‌اش در آسمان، و این از شجره ملعونه‌ای که در قرآن یادگشته است. از جنبه حسب و صفات اکتسابی که می‌سنجیم مبینیم فاصله‌شان از این سوی گیتی تا بدان سو است و بیشتر آن بهمه فضائل و مکارم متصف است و در هر زمینه سرآمد، و این بی‌بهره و نهیدست. ملکات فاضله و روحیات شرافتمندانه و بزرگواران را ملاک قرار می‌دهیم، ملاحظه می‌شود که از آن جهت دو طرف تناقض را تشکیل می‌دهند. آن غیرخواهی پاکدل است و برترین و بر خلق و عوالم عظیم و پر شکوه، و این چنان که از روی روایات و حقائق تاریخی شناختیم.

حتی اگر آنچه را آن جماعت در زمینه فضائل روایت کرده‌اند جدی بگیریم باز فرق آید و فاحش خواهد بود. مثلاً پیامبر اکرم (ص) بموجب روایاتشان که گشت زانوها و ران‌ها و بین‌آنها را لغت می‌کرده و اهمیتی به آن نمی‌داده است، در حالیکه عثمان بموجب روایت و نیکوه و راستی که آورده‌اند و قنای هم در خانه در بسته بود برای شستشو هم که بود خود را لغت نمی‌کرد از بس پر شرم و با حیا بود!

هرگاه هم سخی آن‌دورا از جنبه دینداری و عمل به احکامش مورد توجه قرار دهیم نهایت تفاوت جدی آنان کاملاً مشهود خواهد بود و چنان که در آیه مبارکه آمده است: «خدا مردی را مثل زده است که شرکای ستیزه‌جویی دارد و مردی را که همساز مردی است آیا ایندو بتواند نمونه، متساوی و همسانند؟»^۱ آن پیامبری که پیام توحید آورده و خوب شدن تسلیم خدا ساخته است و نیکوکار است و پروردگارش را خالصانه و زیر پرچم لا اله الا الله می‌پرستد و آویزه گوشش این فرموده الهی که «بگو: خدا. و بعد بحال خود او گند و آلودگی و زشتی زبانش: «توفیقی رسانم جز خدای یگانه نیست و به او نکیه مینمایم». و این - عثمان - اسیر چنگال هوسهای تنی چند لیس‌کار، مروان و معاویه و سعید بن عامر و دیگر امویانی که از قماش آنها پند؟ و طبق خواستهای

شهوای و هوسناک آنها سیر میکند نا آنجا که مولای ما به او تذکر میدهد: «مروان از تو خشنود و نمیشود و تو از او خشنود و نمیشوی جز به این ترتیب که دین و عقلت را بریاید. تو شتر بارکشی را میمانی که بهر جا بکشتنش برده میشود^۱، و کسی است که کار نیکوئی کرده و کار زشتی و رفتار بدی که گریبانگیرش گشته است.

آه! و در یخ ای پیامبر عظیم الشان! روزگار ترا پالین آورده و پالین تر تا ترا در طراز عثمان و در ردیفش قرار داده و همتا و رفیق و همدمش گردانیده است آنهم پس از آن مراتب بلند که نائل گشته‌ای و بعد از آنکه پروردگار ترا از میان همه جهانیان برگزید و برتری بخشید و ترا پیامبری و زبانی راستگوه^۲ ساخت. عده‌ای که خود را از امت تو می‌شمارند چنین پاداش ناجوانمردانه‌ای به تو میدهند. دشمنکاران بسزوی خواهند دانست که به کجا در می‌آیند.

کسانی که باید و بیهما و ذماتر علمی اسلام را با امانت و دقت حفظ و نقل میکردند از ره خیانت این روایت را در برابر و بمنظورهای سال ساختن آن حدیث «صحیح» و راست پیامبر اکرم در حق علی (ع) ساخته‌اند، حدیث مفصلی که از ابن عباس نقل شده و در آن به علی (ع) مقرر می‌آید: «تو، ولی و دوستدار منی در دنیا و آخرت». این حدیث راست را احمد حنبل با سند «صحیح» و متین در «مسند»ش ثبت کرده و چنانکه در جلد اول و سوم «المُدیر» گفتیم رجال سند آن همگی وثقه و مورد اعتمادند، و عبارتند از:

۱- یحیی بن حماد - ابویکر بصری - یکی از رجال دوه صحیح است. ابن سعد و ابوحاتم و ابن حبان و عجللی او را وثقه و مورد اعتماد شمرده‌اند.

۲- ابو عروانه - وضاح بishکری - یکی از رجال دوه صحیح است. ابوزرعه، ابوحاتم، احمد حنبل، ابن حبان، ابن سعد، عجللی، و ابن شاهین وی را «وثقه» و مورد اعتماد شمرده‌اند. ابن عبدالبیر میگوید: همه (ی علمای رجال) معتقدند که او وثقه و مورد اعتماد و «حجت» است و راستیش در حدیث ثابت.

۱- در همین جلد چند جا آورده شد.

۲- ۳۳۱/۱.

- ۳- ابوبلیح - یحیی بن سلیم واسطی . ابن معین وابن سعد و نسائی و دارقطنی و ابن حبان و ابوالفتح از وی اورا «ثقه» و طرف اعتماد شمرده‌اند.
- ۴- عمرو بن میمون - ابوعبدالله کوفی . دوره جاهلیت را دیده ولی پیامبر (ص) را ملاقات نکرده است. حجتی، ابن معین، نسائی و دیگران وی را «ثقه» و مورد اعتماد دانسته‌اند.
- ۵- عبدالله بن عباس که منتهی‌الیه سند روایت است و از پیامبر اکرم (ص) نقل کرده است.

جمع کثیری از حافظان حدیث و عده زیادی از مؤلفان، ابن حدیث را ثبت کرده‌اند. از آن میان ننی چندرا نام میبریم:

متوفای ۳۰۳ هجری ^۱	۱- حافظ ابوعبدالرحمن «نسائی»
۲۶۰ هـ	۲- ابوالقاسم «طبرانی»
۲۷۴ هـ	۳- ابویعلی نیشابوری
۳۰۵ هـ	۴- ابوعبدالله «حاکم نیشابوری»
۳۵۸ هـ	۵- ابویکرة «بیهقی»
۵۶۸ هـ	۶- بزرگترین سفیر و خوارزم «ابوالمؤید»
۵۷۱ هـ	۷- حافظ ابوالقاسم «ابن عساکر»
۶۵۸ هـ	۸- ابوعبدالله «الکنجی»
۶۹۳ هـ	۹- صاحب طبری

- ۱- «الخصائص» نسائی، ۷ .
- ۲- «لرایة» «مجمع» .
- ۳- «البدایة و النهایة» .
- ۴- مستدرک ۱/۳۲۲، و آنرا «صحیح» شمرده است.
- ۵- «المناقب» ، خوارزمی.
- ۶- «المناقب» ، ۷۵ .
- ۷- «الأربعین الطواله» ، و «المواقف» .
- ۸- «کتابة الطالب» ، ۱۱۵ .
- ۹- «ریاض النضر» ۲/۲۰۳ - ذخائر العقبی ۸۷ .

متوفای	۷۲۲ هجری ^۱	۱۰- شیخ الاسلام حموی
۲	۷۷۲	۱۱- حافظ و ابن کثیر، دمشق
۳	۸۰۷	۱۲- ابوالحسن دهمی
۴	۸۵۲	۱۳- ابن حجر، عسقلانی
۵	-	۱۴- ابوحامد محمود صالحانی
۶	-	۱۵- السید شهاب الدین احمد
۷	-	۱۶- الشیخ احمد بن فضل باکیر
۸	۱۱۲۳	۱۷- میرزا محمد بلخشانی
۹	۱۱۲۶	۱۸- شاه ولی الله هندی
۱۰	-	۱۹- امیر محمد بن اسماعیل یمنی صنعانی
۱۱	۱۲۷۰	۲۰- مولوی ولی الله هندی

این حدیثی راست و درست است و صحیح و شمرده شده از پیامبر عظیم الشان اسلام در حق علی علیه السلام که دو ولی منی در دنیا و آخرت، اما از آن جماعت کسانی که ستمکار بودند آنرا بصورتی درآوردند غیر از آن که بایشان گفته شده بود.^{۱۲}

۱- فرائد السطین .

۲- البدایة و النهایة ۳۳۷ .

۳- مجمع الزوائد ۱۰۸/۹ و روایتی را که از طریق احمد بن حنبل نقل شده «صحیح» دانسته است.

۴- اصابه ۵۰۹/۲ .

۵- توضیح الدلائل، شهاب الدین احمد.

۶- توضیح الدلائل علی ترجیح الفضائل.

۷- وسیلة السال .

۸- نزل الابرار، ۱۶ - مفتاح النجا .

۹- ازالة الغشا ۲۶۱/۲ .

۱۰- روضة النديه .

۱۱- مرآة المؤمنین .

۱۲- آیه قرآن است .

۱۲- و بزار، از طریق خارجة بن مصعب از عبدالله بن عبید حمیری بصری از پدرش روایتی ثبت کرده است باین مضمون: وقتی عثمان در محاصره بود نزد اورفتم. (از مردم) پرسید: طلحه اینجا است؟ طلحه گفت: بلیه. گفت: ترا بخدا قسم میدهم آيا پياد نذاری که در خدمت رسول خدا (ص) بودیم، گفت: هر يك از شما دست همنشین خویش را بگیرد. آنوقت تو دست فلانی را گرفتی، و فلان شخص دست بهمان را گرفت، و همینطور هر کسی دست در دست رفیقش داشت، و رسول خدا (ص) دست مرا گرفت گفت: این همنشین من در دنیا است و ولی من در آخرت؟ گفت: آری بخدا!!

ابن حجر همین را از ابن منده از طریق عبید الله حمیری نامبرده ثبت نموده است بدون اینکه اشاره ای به سستی و هیبنای سند آن بکند، پنداری هم اون نیست که اظهار نظر حافظان و ناقدان حدیث را درباره نارسایی و سست رایی و خارجة بن مصعب - یکی از رجال همین روایت آورده و ثبت کرده است. خود در کتاب تهذیب التهذیب می نویسد: و اثرم از قول احمد حنبل می گوید: روایت او قابل نوشتن و ثبت نیست. عبدالله بن احمد می گوید: پدرم مرا منع کرد و گفت: هیچ از روایات او را ننویسم. دوری و معاویه و عباس از قول ابن نمیر می گویند: او دلقه و مورد اعتماد نیست، کسی نیست، دروغساز است، و ضعیف است. ابن معین می گوید: کسی (باراوی بی) نیست. یحیی بن یحیی می گوید: در متن و سند روایت دست می برد. نسائی می گوید: روایاتش دور ریختنی است، مورد اعتماد نیست، و ضعیف است. ابن سعد می گوید: مردم از روایات او هرگز نموده و او را طرد کرده اند. ابن عثرائی و ابواحمد می گویند: روایتش متروک و دور ریختنی است. دارقطنی می گوید: و ضعیف است و سست روایت است. یعقوب می گوید: در نظر همه همکاران ما سست روایت است. ابن مدینی می گوید: در نظر ما سست روایت است. ابوداود می گوید: و ضعیف است و سست روایت است. و راوی بی نیست. ابن حبان می گوید: در روایاتی که از قول اشخاص مورد اطمینان نقل کرده روایات جعلی مخلوط شده است، و به روایتی که او آورده نمیتوان استدلال و استناد کرد. ابن جارد و عقیلی و ابن سکن و ابوزرعه

و ابوالعرب و دیگران وی را در شمار راویان «ضعیف» آورده‌اند.^۱ سیوطی هم می‌نویسد: «این مصنف می‌گوید: خارجه از راویان دروغساز بطوریکه نادرستی آنها را بهوشاندن نقل می‌کند و در روایتش جعلیات رخنه کرده است.»^۲

در ذیل دو روایتی که شبیه این روایتند مقیاس و ملاک صحیح جهت ارزیابی و نقد اینگونه احادیث را بدست دادیم و گفتیم مطابق زندگی عثمان ملاک سنجش راستی یا ناراستی متن این روایات است و فاصله و رابطه‌اش را با حقیقت مشخص می‌گرداند. به همین سبب از روی متن روایت مورد بحث می‌فهمیم که به هرچوجه صحت و اعتبار ندارد بگذریم از سستی و بی‌بنیادی سند آن. از برابر این یاوه تاریخی مانند نظائرش بایستی بزرگوارانه چشم پوشی نموده گلشت و گنناشت جاعلان حدیث و دروغسازان و جنایتکاران علیه تاریخ به تبه‌کاری سرگرم و دل‌غوش باشند.

طلحه در صورتیکه این حرف ادعائی را که از زبان رسول اکرم (ص) حکایت کرده‌اند شنیده بود و در هنگام محاصره به صحت آن و در برابر جمع اصحاب و توده مردم اعتراف کرده بود هرگز آنطور با عثمان نشده نمی‌نمود و چندان در تخریقات و تلاش‌هایش پافشاری نمی‌کرد و از رسیدن آب آشامیدنی به او جلونی نمی‌گرفت و کارشان را به قتل نمی‌گشاند و راضی نمی‌شد در قبرستان یهودیان دفنش کنند. طلحه - که به عقیده آن جماعت صحابی بی‌عادل و راسترو و جزو ده نفری است که مزده بهشت یافته‌اند - هرگاه از وجود این روایت بونی برده بود هرگز چنان کارهای بیراه و نند و زننده را انجام نمی‌داد.

۱۳- ابن ماجه این روایت را در «سنن» ثبت کرده است از قول ابی مروان - محمد بن عثمان اموی عثمانی - از پدرش عثمان بن خالد - نواده عثمان بن عفان - از عبدالرحمن بن ابی‌زناد از پدرش از اسرج از ابی هریره: «پیامبر (ص) دم در مسجد به عثمان یر خورد. به او گفت: عثمان! اینک جبرئیل به من خبر داده که خدا ام‌کلتوم را

به همسری تو در آورده است با همان مهریه و رفتاری که بارقیه داشتی.^۱ چنانکه در تاریخ ابن کثیر هست ابن عساکر این را روایت کرده است.^۲

امینی گوید: چند صفحه پیش روشن نمودیم که محمد بن عثمان در نقل روایت اشتباه نمیکرده و برخلاف میگفته و از پدرش روایات نامعلوم و نادرست نقل کرده است و پدرش «ثقه» و مورد اعتماد نبوده و روایاتش غیر محفوظ بوده است و روایات جعلی نقل کرده و آنچه وی آورده قابل استناد و استدلال نیست. همچنین دیدیم که عبدالرحمن بن ابی زناد جزو کسانی که حدیث شناسان روایتش را حجت و قابل استناد میدانند نیست و مست روایت و پیرشانگوار است و روایتش غیر قابل استناد. برای مزید اطلاع، واحاطه کامل به ماهیت این راویان به تفصیلاتی که در جلد هشتم آمده مراجعه فرمائید.

۱۳- ابن عدی روایتی به ثبت رسانده است از قول محمد بن داود بن دینار از احمد بن محمد بن حباب بصری از عمرو بن فائد بصری از موسی بن سیار بصری از حسن بصری از انس، و انس میگوید که از پیامبر (ص) برایم نقل کرده اند که: «خداوند تعالی شمشیری دارد که تا عثمان بن عفان زنده است در نیام خواهد بود، و هنگامی که کشته شود آن شمشیر آخته خواهد گشت و تا روز قیامت در نیام نخواهد رفت». ابن عساکر نیز آنرا بطور «مسند» و باسنندی که همه رجالش ذکر شده اند ثبت کرده است.

سیوطی درباره آن مینویسد: «جعلی است. اشکال و عینا کیش وجود عمرو بن فائد است و اسناد حدیثش نیز دروغساز است.»^۳

عجیب است که سیوطی در اینجا روایت را جعلی و راوی آنرا دروغساز میدانند اما همین را در «تاریخ الخلفاء» در فصل شمارش فضائل و محاسن عثمان می آورد و فقط می گوید: ابن راتنها عمرو بن فائد روایت کرده است و او روایات نامعلوم

۱- ۵۳/۱

۲- تاریخ ابن کثیر ۲۱۱/۷

۳- تالی ۳۱۶/۱

و نادرستی دارد.^۱

آری، اینطور حقائق را پوشانده و وارونه جلوه می‌دهند و مردم را می‌فریبند. سیوطی وقتی دید روایت جعلی است و يك دروغگو از زبان دروغسازی دیگر نقل می‌نماید باید از فهرست فضائل و تمجیدهای عثمان حذفش میکرد. اما چون او و همانندانش اگر میخواستند روایاتی را از که لحاظ سند یا متن مست و بی اعتبارند حذف نمایند به آن استناد نکنند نمیتوانستند هیچ فضیلتی برای عثمان صورت بدهند، و این چیزی است که آنها و جماعتشان میل ندارند و میخواهند هر طور شده گرچه با ردیف کردن روایات بی اساس و یاوه دروغسازان و جعلان فهرستی از فضائل و مکارم و شرحی از تمجید و تحسین در حق عثمان و اقرائش بسازند.

دارقطنی، ابن مدینی، عقیلی، ابن عدی، نسائی و ذهبی، و عمرو بن خالد - یکی از راویان آن حرف - را مورد نقد و محکومیت قرار داده و روایانش را باطل شمرده‌اند.^۲

موسی بن سیار بصری یکی دیگر از رجال سند آن روایت نیز مورد حمله و نکویش علمای رجال قرار دارد. یحیی القطان، ابوحاتم، ابن عدی، ابن معین، و ذهبی او را بی اعتبار و دروغگو و روایانش را باطل و هوج دانسته‌اند.^۳

در سند آن نام محمد بن داود فارسی نیز هست. ذهبی مینویسد: «ارشيوخ و اسانید ابن عدی است، وی از او یاد کرده میگوید: دروغ می‌گفته است.»^۴ ابن حجر هم حدیثی در فضیلت امیر المؤمنین علی (ع) آورده و بدنبال آن میگوید: «آن از جملیات محمد بن داود دینار است.»^۵

چنین است حال آن روایت ساختگی و دروغین. با وجود این، عده‌ای که

۱- تاریخ الخلفاء ۱۱۰.

۲- رجوع کنید به لسان المیزان ۳۷۲/۱.

۳- میزان الاعتدال ۲۱۱/۳ - لسان المیزان ۱۲۰/۶.

۴- میزان الاعتدال ۵۱/۳.

۵- لسان المیزان ۱۶۱/۵.

میخواسته اند برای عثمان و حکام همانندش فضائلی بتراشند مثل «سیوطی» و «قرمانی» و واحد زینی دحلان^۱، آن روایت را در فصل تعریف و تمجید عثمان يك حقیقت مسلم تاریخی گرفته و حجت آورده اند همانطور که بهنگام مدح و ثنای دیگر اربابان عمل کرده اند.

۱۵- حاکم در «مستدرک» روایتی ثبت کرده است از طریق احمد بن کامل قاضی اراحد بن محمد بن عبد الحمید جعفری از فضل بن جبیر و راق از خالد بن عبد الله طحان مزنی از عطاء بن سائب از سعد بن جبیر از ابن عباس - رضی الله عنهما - به این مضمون: «در خدمت پیامبر (ص) ششسته بودم عثمان بن عفان - رضی الله عنه - فرا رسید . چون نزدیک آمد به او فرمود: عثمان! تو در حالیکه سورة بقره را میخوانی کشته خواهی شد و قطره ای از عونت بر آیه خدا در عوض تو آنها را کیفر داده بسزایشان خواهد رساند و او شنوایی دانا است» خواهد ریخت. و درست‌خیز در جایی که بر همه خوار ماندگان پیشوائی برانگیخته خواهی شد و مردم شرق و غرب گویی به نورش می‌برند، و از جمعیتی بسیار بشماره افراد دو قبیله ربیع و مضر شفاعت خواهی کرد.^۲

امینی گوید: حاکم نیشابوری از صحت این روایت دم نزده است و ذهبی درباره آن انصاف داده و گفته: «دروغ محض است. درست آن نام احمد بن محمد بن عبد الحمید جعفری است که مورد اتهام میباشد.»^۳ به علاوه شیخ و استاد جعفری نیز چنانکه قبلی گفته و ذهبی و ابن حجر نقل کرده اند^۴ روایت و نقلش قابل پیروی نیست.

مجبب است که هیچک از اصحاب عادل و راسترو این حدیث را از پیامبر اکرم (ص) نشنیده اند پنداری در جلسهای که آنها بر زبان آورده کسی از آنان حضور نداشته است. همچنین شگفت آور است که هیچکدامشان - به فرض که شنیده باشند - برای دیگری نقل نکرده اند تا بر سوزی آنها بیفتد و بگردوار اتفاق و وحدتشان علیه عثمان و در کشتن

۱- مستدرک ۱/۳۳۳.

۲- التلخیص.

۳- لسان میزان ۴/۴۳۸.

او جلوگیری نماید. آری، هیچک از آنها چنین حدیثی از او نشنیده‌اند جز دابن عباس، که دو حیات پیامبر (ص) کودکی تا بالغ بوده است. هنگام درگذشت رسول اکرم (ص) او - بنا بر گفته واقعی وزیر و بتصدیق ابو عمر درواستیعاب - سیزده سال بیش نداشت به - بنا بر گفته خود این عباس که از چندین طریق بدست ما رسیده - ده ساله یا کمی بزرگتر بوده است. شاید در این که قادر به فهم و حفظ حدیث پیامبر (ص) بوده ترد باشد. حتی ممکن است خودش در فهم و حفظ آن سخن تردید داشته که روز عرفه و در حالیکه برای حاجیان نطق میکرد وقتی استغاثه و استمداد عثمان و ادراکه مخصوص او شنیده‌اند ثنائی به آن ننمود، همین که نافع بن طریف فرستاده مخصوص عثمان نامه اش را حاوی استمداد بر خواند به نطق خود ادامه داده و هیچ اشاره‌ای به مددخواهی و بیچارگی او نکرد در حالی که همه میدانستند عثمان آخرین دقائق زندگی را می‌گذراند و انقلابیون مسلح به او مجال ادامه حیات نمی‌دهند، و وی از طرف عثمان «امیر الحاج» بود. با این همه، هیچ لزومی برای دفاع از جان او یا حکومت و خلافتش نبود، و هیچ تلاشی برای باقیماندن «خلعت» خلافت بر تن او و پروژنداد، چرا؟ برای اینکه با انقلابیون درباره عثمان هم‌رای و همراه بود. اگر چنین چیزی از پیامبر اکرم (ص) شنیده بود او - که به عقیده آن جماعت صحابی‌بی‌عادل و راسترو است - منظره ارشاد و حدیث پیامبر (ص) را بیاد می‌آورد و در تنین آن سطن را در گریه احساس می‌نمود و بی‌درنگ به دفاع کمر می‌بست و حاجیان و همه مسلمانان را به این وظیفه اسلامی دعوت میکرد. این اقتضای عدالت و دینداری او بود.

شاهد دیگری وجود دارد و دلیلی بر اینکه ابن عباس بکلی از چنین حدیثی بی‌خبر بوده و به گوشش نخورده است. و آن عکس‌العکس است که در برابر سخن عائشه در راه مکه نشان داده است. وقتی با سمت سرپرستی کاروان حاجیان - از طرف عثمان - به مکه میرفته به عائشه بر می‌خورد. عائشه به او می‌گوید: ابن عباس! خدا به تو عقل و فهم و قدرت بیان داده است. می‌آدا مردم را از مخالفت با این دیکتاتور قانونشکن -

یعنی عثمان - بازداري و پراکنده‌ساري^۱ . ابن عباس از سخن عائشه يکبه نمي‌فورد و چهرتي نشان نمي‌دهد و چنان مينمايد که بانظر و رويۀ او موقت دارد. در حالیکه هم او حرف عائشه را دابر بر تمایل بمزامنه‌اري طلحه رد ميکند. بيا بر اين طبعي است هرگاه چنين حديثي از پيامبر (ص) شنيده بود و بيادداشت به استناد آن، حرف عائشه را در مورد عثمان بشدت رد ميکرد.

از اينها نتيجه مي‌گيريم که «علامۀ امت» - يعني عبدالله بن عباس - هرگز چنين حديثي که به او نسبت روايتش را مي‌دهند نشنيده، و اين روايت از ساخته‌ها و جملات دورۀ اموي و هسي از درگذشت ابن عباس است.

در روايت سخن از «پيشواني عوارماندگان» است و اينکه عثمان در رستاخيز سرور همه ستمديدگان بلاد فاع خواهد بود. اين هم چيز شگفت‌انگيزي است و معلوم نيست چگونه پيشواني و سروري است. همچنين درک شخصيتهاي ستمديده و بلاد فاع و عوارمانده‌اي که وي پيشوا و در راس آنها است و شناختن آنها کار دشواري است. آيا در ميان جمع ايشان آن اصحاب برجسته و عاليقدر پيامبر اکرم (ص) و تابعان نامي امثال ابوذر و عمار ياسر و ابن مسعود و مالک اشعر و زيد بن صوحان و عصمة بن صوحان و کمب بن عبده و عامر بن قيس و ديگر شخصيتهاي اسلامي مدينه و کوفه و بصره که عثمان و دار و دسته‌اش مورد ستم و اهانت و عواري قرار دادند وجود دارند پائۀ ۱۹ شايد هم در جمع «عوارماندگان» کساني باشند از قماش حکم و مروان و خاندواده آنها و عبدالله بن ابي سرح و ابومفيان و اولاد و امثالش که اسلام عوارشان گردانيد و عثمان به عزت و اقتدارشان رساند و برگردن امت اسلامي سوار کرد و بر شايسته‌ترين شخصيتهايش و بر اصحاب پيشاهنگ و تابعان نيکرفتار و هايبت و ديندار مسلط ساخت.

در روايت، سخن از شفاعت عثمان است. ما يقين داريم که سيرة عثمان احتمال آن را نفی مينمايد و هيچ دليلي هم بر صحتش نيست و با قرآن منافات دارد. هرگاه بفرض محال چنين چيزي يوقوع پيوند عثمان با شفاعتگريش و با وارد ساختن عناصر

آلوده و کثیف اموی به بهشت، آن سرای زیبا و پاک را خواهد آلود، زیرا خودش گفته است: «اگر کلیلهای بهشت بدستم باشد به بنی امیه خواهم داد تا همه شان به بهشت در آیند»^۱

۱۶ - حاکم نیشابوری روایتی در مستدرک ثبت کرده است از قول عبدالله بن اسحاق بن ابراهیم العدل^۲ از یحیی بن ابیطالب از یشار بن موسی خفاف بصری از حاطب بن عبدالرحمن^۳ بن محمد - از پدرش از جدش - میگوید: «بهنگام جنگ جمل برای اتمام ناکشتگان را بررسی کنم، علی (ع) و حسن بن علی و عمار یاسر و محمد بن ابی بکر و زید بن صوحان نیز شروع کردند به گشتن در میان کشتگان. چشم حسن بن علی به کشته ای افتاد که به روی در افتاده بود. آنرا برگرداند و سپس فریادی کشیده گفت: انا لله و انا الیه راجعون. بخدا تونهای از قریش است، پدرش پرسید: چه کسی است پسر جانم؟ جواب داد: محمد پسر طلحه بن عبدالله. گفت: انا لله و انا الیه راجعون. بخدا جوان پاک و شایسته ای بود. سپس بنشست اندوختگین. حسن گفت: پدر جان! تو را از این سفر جنگی منع میکردم اما آن دونفر تصمیم تو را عوض کردند. گفت: همینطور است که تو میگوئی پسر ما! نمائیم این است که کاش بیست سال پیش از این مرده بودم. محمد بن حاطب میگوید: در این هنگام برخاسته گفتم: امیر المؤمنین! ما رهسپار مدینه ایم و مردم از ما در پاره عثمان خواهد پرسید. چه جواب بدهیم؟ عمار یاسر و محمد بن ابی بکر برخاسته سخن گفتند. علی به آن دو گفت: عمار! محمد! باید اینطور بگوئید: عثمان تبییض قاتل گشت و بدتبییض هم قاتل گشت. مجازات گردید و در مجازات بد عمل کردید. و در آینده به پیشگاه داور عادل برده خواهید شد تا میان شما قضاوت کند. آنگاه گفت: توای محمد بن حاطب! چون به مدینه درآمدی

۱ - رجوع کنید به: جلد هشتم «مقدیر».

۲ - در کتابها چنین نوشته شده اما درست «العدل» است.

۳ - چنان نوشته شده ولی درست چنین است: عبدالرحمن بن عثمان بن محمد.

و در باره عثمان از تو پرسیدند ، بگو: بخدا از کسانی بود که ایمان آورده و کارهای پسندیده کردند به علاوه پرهیزکاری نموده و ایمان آوردند و سپس پرهیزکاری نموده و کار خوب کردند ، و خدا نیکوکاران را دوست میدارد و مؤمنان بر خدا باید توکل نمایند. ^۱

امینی گوید: حاکم نیشابوری از معایب و اشکالاتی که در سند این روایت دروغین هست دم نزده و آنرا تصحیح ننموده و راجع به آن يك کلمه ایراد نگرفته است. و ذهبی در باره آن فقط گفته که «بشار بن موسی مست و ضعیف» است. لکن ما آنچه را پایت گفت میگوئیم :

عبدالله بن اسحاق بن ابراهیم ، یکی از رجال سند آن است. دارقطنی درباره اش میگوید : سستی بی در اوست . خطیب بغدادی همین را گفته است ^۲.

در باره یحیی بن اسی طالب - یکی دیگر از رجال سند - موسی بن هارون میگوید: من شهادت میدهم که او از زبان من دروغ میسازد. مسلم بن قاسم میگوید: مردم در باره اش حرفها زده اند ^۳.

در باره بشار بن موسی بصری ، ابن معین میگوید : مورد اعتماد نیست ، و از دغلبازان است . ابوحفص میگوید : سست روایت است . بخاری میگوید : زشت روایت است ، او را دیده و از تقریرات روایتی او نوشته و روایانش را ترك کرده ام . ابوداود میگوید : ضعیف و سست روایت است. نسائی میگوید : مورد اعتماد نیست. ابوزره میگوید : «ضعیف» است. ابواحمد حاکم میگوید : او را «قوی» نمیدانند . اسمش را پیش فضل بن سهل برده اند از او بدگویی کرده است ^۴.

۱ - آیه شریفه ای است .

۲ - مستدرک ۱۰۳/۳ .

۳ - تاریخ خطیب بغدادی ۴۱۴/۹ .

۴ - لسان میزان ۲۶۲/۶ .

۵ - تاریخ خطیب ۱۱۹/۷ - تهذیب التهذیب ۱۴۴/۱ .

عبدالرحمن حاطبی، چنانکه در «میزان الاعتدال» ذہبی آمده توسط ابو حاتم رازی تضعیف شده است. از پدرش عثمان نیز در «رہنگ رجاء» حدیث هیچگونه تعریفی نیست.

بنابراین چه ارزشی دارد آنچه چنین دھلکاران دروغساری روایت نمایند با عقیده پیدا کنند؟ ۱۹ علاوه، مولای متقیان از روی بصیرت کامل به سفر جنگی می پرداخت و همه کارها و نبردها و لشکر کشیهایش را با مطالعه و دقت نظر و با واقع بینی انجام داده است و همه را بدستور و بنابه سفارش پیامبر (ص)، و این از فضائلش شمرده شده است. رسول اکرم (ص) چنانکه در «جلد سوم گشت در زمان حیاتش اصحاب را به پاری وی در آن کشاکشها تشویق و تحریک میکرد و می فرموده: «بعد از من جماعتی خواهند بود که با علی می جنگند که خدا عهده دار جنگیدن علیه آنها خواهد بود. بنابراین هر کس نتوانست با دست و قدرتش علیه آنها جهاد کند باید باز بانس جهاد نماید (یعنی جهاد تبلیغاتی)، و هر کس باز بان جهاد نتوانست با قلبش باید جهاد کند، و پالین تر از این مرتبه ای نیست^۱.» و ابویوب انصاری و دیگر اصحاب می گفته اند: «رسول خدا (ص) به ما سفارش کرده که همراه علی با پیمان شکنان بجنگیم^۲.» پیامبر (ص) عائشه ام المؤمنین را از خرامیدن جاهلیت و از بر خیزد داشته و به او گفته: «... پنداری همین الان است که سگان حوایب بطرف تو پارس میکنند و تو علیه علی می جنگی جنگی ظالمانه^۳.» و چنانکه در جلد سوم نوشتیم صحت این حدیث که به زبیر فرموده: «تو علیه علی می جنگی در حالیکه به او سنم روا میداری (و جنگ ظالمانه است)» به ثبوت رسیده است.

بنابراین، مولای متقیان رنج آن لشکر کشیها و جنگها را به دستور و سفارش

۱- رجوع کنید به: جلد سوم «مقدیر».

۲- جلد سوم.

۳- همان جلد.

پیامبر (ص) بر تن هموار میساخته است، و هرگز هیچکس نتوانسته او را از نظریه و اجتهادش بگرداند، و امام مجتبی - که از سیر لغزش و کارمندی مبرا و معصوم است - بهیچوجه پدرش را از اجرای دستور جنش - پیامبر اکرم (ص) منع ننموده است از اجرای دستور پیامبری که به حکم قرآن « سخن بدلیخواه نمیگوید و سخنش جز وحی منزل نیست »، و نه امیر المؤمنین علی (ع) کسی بوده است که از قیام برای برکنندن ریشه فساد و کفر و انحراف پشیمانی بخورد. اگر کسی چنین حرفی در حق وی بزند چنان است که گفته باشد حضرتش از به خاک و خون کشیدن سران کفر و شرک در جنگهای پیامبر اکرم (ص) پشیمان گشته و دریغ خورده است. زیرا موضع گیری و سیاستش در هر دو مورد مبتنی بر مصلحت بینی اسلامی و به انگیزه الهی بوده است و بمنظور زدودن کفر و نپاهی، و اگر بر یکی از دو حال افسوس خورده باشد برد دیگری هم خورده است.

وانگهی کدام پاکی و شایستگی در محمد بن طلحه وجود داشته است، در کسی که شمشیر بروی امام و پیشوای مسلمانان کشیده است در حالیکه دستور داشته همراهی جهاد کند و یاریش نماید؟! حال او به حال پدرش «طلحه» میماند و چون او از راه بدرگشته و نافرمان و منحرف است.

این است حقیقت. اما جااعلان و دهلکاران خواسته اند حقیقت را وارونه نمایند و چیزها بسازند تا کار کسانی را که با کجاوه جمل همراه گشته اند توجیه و تیرنه نمایند... و ساخته و بافته اند، لکن ساخته و بافته شان کجا و حقیقت کجا!

چطور ممکن است علی (ع) حرفهایی را که از زبانش خطاب به محمد بن خطاب ساخته اند زده باشد، در حالیکه مسلم است پیش از جنگ جمل و پس از آن سخنها گفته و کارها کرده همه گویای رأی و نظرش در باره عثمان، و همه بکناخت و هماهنگ و همراهی^۱.

مگر تاریخ زندگی عثمان و سیاهه اعمالش اجازه میدهد به علی (ع) که او را از کسانی بدانند و بشمارد که ایمان آورده و کارهای پسندیده کردند به علاوه پرهیزکاری نموده و ایمان آورده و سپس پرهیزکاری نموده و کار خوب کردند ۱۲۰۰۰ همان سیاهه اعمالی که هر از جنایت و کار بیراهه و ناپسند است و او را به کشتن داد و پیشگامان اصحاب و در رأس ایشان مولای متقیان را به معارضه و مبارزه اش واداشت و استانهای کشور اسلامی را آتشتن حوادث خونین ساخت و نگذاشت اصحاب پیامبر (ص) خود را موظف به دفاع از جاننش بپندارند، و همان است که مردم نیکوکار و دیندار را از کفن و دفن و نماز گزاردن بر جنازه اش مانع گشت و سبب شد که در قبرستان یهودیان خاکش کنند آنهم پس از چند روز ماندن در زباله به حال خواری و بیکی و اهانت، همه مسلمانان او را در آن حال ببینند و هیچک برای کفن و دفنش اقدام نکند، با امیرالمؤمنین علی (ع) بیعت شود و او فرمانروا باشد و قادر به کفن و دفنش ولی قدمی برندارد، او که برای کارهایی که به نظر مردم ساده و کوچک مینماید به هیجان میآید و خلق را به انجام وظیفه برمیآنگیزد و مثلاً در نطقی آنان را چنین به قیام و اقدام میخواند: «به من اطلاع رسیده که حتی یکی از آنجماعت (مهاجم شامی) وارد خانه زن مسلمان یا زن اهل ذمه میشد و زیور و دستبند او را میکند و می ربوده است و از چنگ آن (مهای مهاجم) جز باغواهی و تمنا و التماس نجات پیدا نمی کرده است. آنوقت در حالیکه از اموال بیشمار برده گرانبار بوده اند راه خود گرفته اند بدون اینکه لطمه ای ببینند یا کشته ای بدهند. اکنون اگر انسان مسلمان بر اثر این احوال دق مرگ کند نه تنها قابل سرزنش نخواهد بود بلکه بنظر من امری طبیعی و شایسته رخ داده است.» چنین شخصیت غیرتمند و با حمیتی که در برابر پایمال گشتن حق و ستمدیدی اینطور به هیجان آمده و به قیام و اقدام برمی انگیزد می نشیند و جنازه عثمان را در زباله و بی کفن و دفن رها میسازد:

عثمان روی روی او بی کفن و دفن ماند ،

و دستی که به آزارش بلند شده آزاد ورها

میدانم این کار علی از روی کینه بوده

پایه ، از سر پاکدامنی و پرهیزکاری ؟

در اختلاف مردم بموجب قانون اسلام قضاوت کن و از دلخواه و موازین

خیالی پیروی منما زیرا ترا از راه خدا پدر خواهد برد ، در صورتی که پس از درپاست

مایه دانائی (و قانون شناسی) از دلخواه آنان پیروی نمائی در برابر خدا حامی و حافظی

نخواهی داشت .^۱

۱۷ - ابن ابی الدینا از طریق فرج بن فضالة دمشقی از مروان بن ابی امیه از

عبدالله بن سلام روایتی ثبت کرده است . میگوید : نزد عثمان که در محاصره بود رفتم

تا سلامی بآورد و بگویم : به من خوشامد گفت . و افزود : همین دیشب پیامبر خدا (ص)

را در این پنجره دیدم . و اطلاق پنجره ای داشت . به من فرمود : عثمان تو را محاصره

کرده اند ؟ گفتم : آری . پرسید ترا تشنگی داده اند ؟ گفتم : آری . آنگاه سطلی فرو

آویخت بر آب . از آن آشامیدم تا سیراب گشتم و خنکی آنرا در اندرونم احساس

کردم . به من فرمود : اگر میخواهی بر آنان پیروز خواهی گشت و در صورتی که

بخواهی می توانی نزد ما افطار کنی . من از آن میان این را برگزیدم و پسندیدم که در

خدمت وی افطار نمایم . عثمان همان روز کشته شد .^۲

امینی گوید: این سفسطه و دروغباری از دغلکاریهای و فرج بن فضالة

دمشقی است . احمد حنبل در باره او میگوید : روایات نامعلوم و نادرستی از زبان

اشخاص مورد اعتماد نقل میکنند . ابن معین می گوید: سست روایت است . ابن عدینی

میگوید : «ضعیف» است و از او حدیث نقل نمیکند . بخاری و مسلم میگویند : زشت

۱ - در آیه شریفه است .

۲ - انساب الاشراف ؛ بلاذری ۸۲/۵ - تاریخ ابن کثیر ۱۸۲/۷ - ریاض النضره معجب

طبری ۱۲۷/۲ .

روایت است . نسائی میگوید : «ضعیف» است . ابوحاتم میگوید : روایتش قابل
استناد نیست . ابواحمد میگوید : حدیثش استوار نیست . دارقطنی میگوید : مست
روایت است . برقانی حدیثی را که از طریق فرج بن فضاله آمده برای دارقطنی نقل
میکند . دارقطنی میگوید : این باطل و بی اساس است . برقانی می پرسد : بخاطر
وجود فرج بن فضاله ؟ میگوید : آری . عبدالرحمن بن مهدی میگوید : روایات
نامعلوم و وارونه ای نقل کرده است . ساجی میگوید : مست روایت است . خطیب
میگوید : هیچکس گول داستانی را که در باره مولی و مورد اعتماد بودن وی از زبان
ابن مهدی نقل شده نمیخورد ، زیرا آنچه در باره وی از زبان ابن مهدی نقل شده
روایتی است از سلیمان بن احمد که همان واسطی باشد و او خودش دورخساز است .
بخاری میگوید : ابن مهدی او را ترك و طرد کرده است . ابن حبان میگوید : فرج بن
فضاله اسناد روایات را جا بجا و وارونه میآورد و متن های بی اساس و مست را به
اسناد صحیح و محکم روایی می چسباند . استناد کردن به روایات وی روا نیست .
حاکم نیشابوری میگوید : او از جمله کسانی است که حرفش قابل استناد و استدلال
نمیباشد .

این ، فرج بن فضاله است . اما اسناد حدیثی «مروان» معلوم نیست کیست و
نه پدرش شناخته است . در فرهنگ رجال حدیث اثری از شرح حال او دیده نمیشود
و نه ذکری از او در بیان مشایخ و استادان فرج بن فضاله هست و نه در میان کسانی
که از عبدالله بن سلام حدیث نقل کرده اند ذکری از وی شده است . شاید چنین کسی
هنوز به نیا نیامده باشد ! و چه بسیارند چنین موجوداتی در سنت روایاتی که در فضائل
عشمان و همکاران و امثالش نقل میشود ، موجوداتی که هنوز مادر دهر نژادشان و
صورت وجود نیافته اند بلکه ساخته خیال فرخ ورزان و فضیلت پالان و مزوران و
دولکارانند !

نمی دانم آیا عشمان این کرامت را که در حق خویش ادعا نموده فقط در گوش

عبدالله بن سلام گفته است یانه ، او یا عبدالله بن سلام به همه اصحاب اطلاع داده‌اند و ایشان ماجرا را خواب و خیالی شمرده ، و دلیل وحجت ندانسته‌اند تا به آن ترتیب اثر بدهند ، یا وقتی به اطلاعشان رسیده که کار از کار گذشته و کاردار باستخوان رسیده و بوش داروی پس از مرگ سهراب را میماسته‌است ، و هنگامی که حجت علیه عثمان تمام گشته و امت علیه وی مجتمع و متفق شده و اجماع کرده‌است و امت به پزیم آن جماعت اجماعی برخطا نخواهد کرد .

نکته قابل دقت دیگری در آن روایت هست و آن در مورد روزه داشتن عثمان در روز مرگ است . زیرا عده‌ای از مورخان کشته شدن وی را دو روز پس از عید قربان دانسته‌اند . بلاذری باستناد روایتی که از ابی عثمان نهی هست چنین نظری ابراز داشته است^۱ و واقعی نیز همان روایت را در مورد روز کشته شدن وی ثبت کرده و «مبرده در کتاب الکامل» همین روایت را ترجیح داده^۲ و ابو عمر در «استیعاب» آورده است^۳ و ابن جوزی^۴ و ابن حجر^۵ و عسقلانی^۶ و سیوطی^۷ و دیاربکری^۸ ، و از مؤلفان معاصر علی فکری در کتاب «احسن القصص»^۹ . بتقیده آن جماعت ، روزه گرفتن در سه روزه پس از عید قربان جایز نیست ، و این نظر ابوحنیفه و شافعی است و

۱ - انساب الاشراف ۸۶/۵ .

۲ - الکامل ۲۴۱/۲ .

۳ - ۴۷۷/۲ .

۴ - صفه السنه ۱۱۷/۱ .

۵ - المواقی ۶۶ .

۶ - تهذیب التهذیب ۱۴۱/۷ .

۷ - تاریخ الخلفاء ۱۰۹ .

۸ - تاریخ الخمیس ۲۵۸/۲ ، ۲۶۱ .

۹ - ۱۶۴/۳ .

مالك آن را برای غیرمشتع جایز نمیداندا این عماد حنبلی در کتاب وشارات، میسویسد: واین که عثمان میگوید: پیامبر (ص) به من فرمود: نزدما افطارخواهی کرد مقصود از افطارخواهی کرد این است که اولین غذائی که خواهی خورد نزد ما خواهد بود نه اینکه افطار روزهات نزد ما خواهد بود. زیرا عثمان در آنروز روزه نداشته چون روز دوم عید قربان بوده و روزه گرفتن در آن جایز نیست، تاویل و توجیهی که ابن عماد حنبلی کرده با تحسین و تمجیدی که مورخان از عثمان بخاطر روزه داشتن در روزمرگش بعمل آورده اند منافات دارد، و روزه داری وی در آنروز امری است که آن جماعت نسل اندر نسل باورداشته اند تا امروز که مثلاً علی فکری هم میگوید^۱ و انگهی روایتی که ابن کثیر از طریق ابن عمر از عثمان ثبت کرده صراحت دارد بر اینکه روزه دار بوده است: و عثمان میگوید: پیامبر (ص) را در خواب دیدم. بمن فرمود: عثمان! نزدما افطارکن. پس عثمان روزه گرفت و همان روز کشته شد.^۲ همچنین روایتی که هیشم بن کلب مستنداً از نائله دختر فرافصه - همسر عثمان - نقل کرده است. میگوید: وقتی عثمان به محاصره درآمد، روزی را که در آن به قتل رسید به روزه بسر آورد. بهنگام افطار از محاصره کنندگان آب خواست، ندادند و گفتند از آن فاصل آب بخور - و گوهالی در خانه اش بود که کثافات در آن می ریختند. عثمان آنروز افطار نکرد. من سحرگاهان همسایه ای را بر سر قنات دیدم و از او آب خواستم. گوزه ای آب به من داد. به خانه آوردم و به عثمان گفتم: این آب گوارائی است که برایت آوردم. گاهی انداخت سپیده برآمده بود گفت: روزه گرفته ام. پرسیدم: از کجا آوردی من ندیدم کسی برایت آب و نان بیاورد؟ گفت. پیامبر خدا (ص) را دیدم که از این سقف درآمده و سطلی آب در دست دارد و میفرماید عثمان! بنوش نوشیدم تا

۱ - العلی، ابن حزم ۲۸/۷ - نیل الاوطار ۴/۳۵۳.

۲ - ۴۱/۱.

۳ - احسن القصص ۳/۱۶۴.

۴ - تاریخ ابن کثیر ۷/۱۸۲.

تشنگی ام گرفت فرمود بیشتر نوش . نوشیده تا سیراب گشتم . آنوقت فرمود: این جماعت حق ترا پایمال خواهند کرد . اگر با آنها بحثی پیروز خواهی گشت و در صورتی که به حال خود واگذارشان نرد ما افطار خواهی کرد . همان روز به سرای درآمده و مرا کشتند.^۱

این دو روایت هم قابل اعتماد نیست ، زیرا روایان آنها بی اعتبارند یکی دشمن خاندان پیامبر خویش است و دیگری مجهولی با شناس ، و سه دیگر از تجاوزکاران مسلح داخلی و کسی که به امیرالمؤمنین علی (ع) حمله میکرده است . پس این دو روایت مثل روایت ابن ابی الدنیا بی اساس است ، و این حرف آجتماعات که عثمان روز قتلش روزه دار بوده فضیلتی ساختگی و جعلی است که منظور بر رنگ کردن وی یافته اند .

۱۸ - حاکم نیشابوری و اسحاق و دیگران روایتی ثبت کرده اند از طریق محمد بن یونس کدیسی - ابوالعباس بصری - از هارون بن اسماعیل خزاز - ابوالحسن بصری - از قره بن خالد مدوسی بصری ، میگویند : حسن بصری از قیس بن عباد بصری شنیده که میگوید : اعلیٰ رفیقه من - را در جنگ جمل دیدم . چنین میگفت . خدایا ! از خون عثمان بدرگاه تو برآت می جویم . روزی که عثمان کشته شد مثل از سرم پرید و ببخود گشتم . خواستند با من بیعت کنند گفتم : بخدا من از خدا خجالت میکشم با کسای بیعت کنم که مردی را کشته اند که رسول خدا (ص) به او گفته است : آیا از کسی که فرشتگان از او در شرمند شرم ننمایم ؟ من از خدا خجالت میکشم در حالی بیعت کنم که عثمان کشته بر روی زمین افتاده و هنوز دهن نشده باشد . مردم راه خویش گرفته برفتند . وقتی عثمان بخاک سپرده شد دوباره آمدم پیش من و تقاضای بیعت نمودند . گفتم . خدایا ! من از مسافرت باین کار ترسانم . بعد اراده ام محکم تر گشته بیعت کردم . در این هنگام به من گفتند : ای امیرالمؤمنین ! تا مرا امیرالمؤمنین خوانند قلبم فرو ریخت . گفتم : خدایا ! داد عثمان را از من

بستان تا خشنود گردد. ۱۰ این کثیر قسمت اخیر روایت را چنین آورده. وقتی به من گفتند «امیر المؤمنین» قلم فرو ریخت و خود را نگهداشتم.

امینی گوید: عجیب است که حاکم نیشابوری چنین روایت مسخره و حنده آوری را ذکر میکند و در ردیف سایر روایاتی که از دو «صحبیه» بخاری و مسلم مورد تحقیق قرار داده می‌چیم و متن یاوه ماسدش را زیر سیلی درمی‌کند و هیچ‌ار سستی سندش بمیان نمی‌آورد. شاید «ذهبی» به پوچی این روایت پی برده باشد ولی چون دیده در تمجید عثمان است خاموش مانده و از بی‌اعتباری آن دم سزده است، و همه علم و حدیث‌شناسی و فوت و فنش را نگاهداشته برای بررسی حدیث مسلم و درست و ثابت و من شهر دانشم و هلی دروازه‌اش و دیگر احادیث درست و مسلمی که در فضائل مولای متقیان وجود دارد، و هی زور زده که آنرا بی‌اعتبار سارد و از ارزش ببندازد. همین‌طور ابن کثیر، که در تاریخش این روایت دروغین را وسیله قرار داده تا حقانی را پایمال نماید و باطل را به کرسی بنشاند و عثمان را صاحب الفضائل گرداند!

در جلد پنجم «مخبر» که سلسله‌ای از دروغسازان و جعلان روایت را معرفی نمودیم پاره‌ای از اظهار نظرهای حدیث‌دانان و علمای رجال را در نکویش محمد بن یونس کدیمی - یکی از راویان آن روایت دروغین - به نظر آنان رساندیم و این را که از قول پیامبر (ص) حدیث جعل می‌کرده و بیش از هزار حدیث جعل کرده است. اکنون به تمصیل سخن می‌گوئیم.

آجری می‌گوید: ابو داود - ابن‌الاشعث - درباره محمد بن سنان و محمد بن یونس (کدیمی) سخن می‌گفت و آمد و را دروغگو می‌خواند. ابن‌نمار می‌گوید: ابو داود سجستانی فقط دروغگوئی دو نفر را اعلام کرده که عبارتند از: کدیمی و غلام حلیل، ابوسهل قطان می‌گوید: موسی بن هارون مردم را از شنیدن روایات کدیمی بر حذر میداشت و می‌گفت: خود را مایه تطریق بمن نزدیک ساخت که ادعا کرد حدیثی

راکه پدرم در مجلس درس محمد بن قاسم اسدی آموخته است ثبت کرده ، در حالیکه پدرم هرگز حدیث از محمد بن قاسم اسدی روایت ننموده است . موسی بن هارون در حالیکه به پرده کعبه آویخته بوده می گفته است : خدا یا ! من شهادت میدهم و اعلام میدارم که کذیبی دروغسار است و حدیث جعل میکند . شاذکونی میگوید : کذیبی و برادر کذیبی پسر کذیبی خانواده دروغ و دروغمانزی اند . ابو بکر هاشمی میگوید : روزی در خدمت و ثاسم مطرزه بودیم و مستند ابی هریره را برایمان تدریس میکرد . در آن کتاب به حدیثی از کذیبی رسید ، از خواندن آن خودداری کرد . محمد بن عبدالجبار برخاسته نزد وی رفت . و او بسیار از کذیبی روایت کرده بود . و گفت : استاد ! میل دارم آن روایت را بخوانی . نخواند و گفت : من در قیامت و پیشگاه خدا او را محاسبه و ملاخذه کرده خواهم گفت : این از زبان پیامبر خدا (ص) و علماء دروغ میساخت . دارقطنی میگوید : کذیبی متهم به جعل حدیث است و میگوید : هیچکس از او تعریف نمیکند مگر کسی که او را نشاند . ابن حبان میگوید : حدیث جعل میکرد . شاید بیش از هزار حدیث از زبان اشخاص و رواة اعتماد جعل کرده باشد . ابن عدی میگوید : متهم به جعل حدیث است و ادعای شنیدن روایت از کسانی کرده که آنها را ندیده است . عموم اساتید حدیث ما از روایاتش خودداری کرده اند ، و هر که از او روایتی نقل کرده آنرا به جدش نسبت داده است مگر معلوم نباشد که از کیست .^۱ ابن عدی هم میگوید . کذیبی از ابو هریره از ابن عون از نافع از ابن عمر حدیثی بی اساس و باطل نقل کرده است . باینکه حدیث جعل میکرده و ادعای شنیدن احادیثی را که نشنیده بوده داشته برای خود شیوخ و اساتید حدیثی ساخته است ، ابن صاعد و عبدالله بن محمد از نقل روایت از هر مستروایتی خودداری نمیکنند جز از کذیبی ، زیرا از بیس روایات نادرست و مجهول داشته ایشان از او هیچ نقل ننموده اند . هرگاه بخوانم روایاتی از او را که دیگران رد و تنبیح کرده اند یا ادعاهای روایتی بی اساس و جعلیات او را بشرح آورم

۱- چنانکه حاکم نیشابوری برای اینکه شناخته نگردد و معلوم نباشد از کیست و :

«قرشی» میخواند و از نسبتش به «کذیب» یاد نمینماید !

سخن بدر از او خواهد کشید. حاکم ابو احمد میگوید: کذیمی روایتش بر باد است. اس صاعد و ابن عقده او را ترك کرده اند. خزیمه از او حدیث شنیده اما هیچ از او روایت نکرده است. و بسیاری از اساتید حدیث و پیشوایان این فن از او به بدی یاد کرده اند^۱

سیوطی در «المشالی المصنوعة» چند حدیث از طریق کذیمی در موضوعات مختلف آورده، سپس نظر حدیثداران را درباره آنها نوشته و اثری را اینکه جعلی است و آفت آنها وجود «کذیمی» است که دروغسازی جعل کنند روایت است. آنچه را در اینجا نوشته پنداری بهنگام نگارش «تاریخ الخلفاء» از باد برده که همین روایت دروغین تاریخی را درباره عثمان بدون ذکر سند ثبت کرده و میگوید: حاکم نیشابوری آن را ثبت کرده و «صحیح» شمرده است^۲. آیا سیوطی وقتی فضیلت برای عثمان جور میکرد و ردیف میساخت آن نظریات محکوم کننده کذیمی را که از پیشوایان فن حدیث قبلاً ثبت کرده بود بیاد نداشت یا خود را به فراموشی زده بود؟ مگر نمیدانست «کذیمی» آن دروغساز و جاعل از رجال سند آن روایت است، همان روایتی که حاکم نیشابوری آن را ثبت کرده و «صحیح» شمرده است؟^۳ یا میدانست و چون بحث ارفضائل عثمان بود جایز میدید که هر دروغ و روایت جعلی را بیاورد و سند اثبات فضیلت گرداند؟^۴ به علاوه، حرفی هم که در باره حاکم نیشابوری و نظرش راجع به آن روایت میزند درست نیست. حاکم نیشابوری درست است که این روایت دروغین و جعلی را در «مسندك صحیحین» ثبت کرده اما هرگز آنرا «صحیح» نشمرد و تصریحی در این باب ننموده است.

از همه بالاتر، نظریه امیرالمؤمنین علی ابن ابیطالب درباره عثمان کاملاً محرز و مسلم و روشن است درست مثل نظریات بقیة اصحاب پیامبر (ص). و نظریه اش این نسبت ساختگی را ابطال و رد مینماید. آیا خنده آور نیست که باو نسبت دهد

۱ - رجوع کنید به: تهذیب التهذیب ۵۳۹/۹ - معاذی که دو حدیث پنجم ذکر شد

۲ - ص ۱۱۰.

که گفته : « روزی که عثمان کشته شد عقل از سرم پریده ۱۲ اگر چنین گفته پس چرا قدمی در جهت حفظ احترام و کرامت عثمان برنداشت و به فرزندان و خویشاوندانش دستور نداد کفن و دفنش کنند و جنازه اش را از زیاله‌دان بردارند و نماز میت بر آن بگذارند و در گورستان مسلمانان دفنش کنند ۱۳ لاف‌باز باید مجلس عزائی برایش ترتیب میداد و به سوگواری می‌نشست و ذکر خیری از او میکرد یا وقتی به خلافت نشست ذکر خیری از او بعمل می‌آورد یا به مزارش رفته فاتحه‌ای برایش می‌خواند و تعالیمی را که در مورد زیارت گورستان مسلمانان و قبر مؤمن هست بکار می‌بست . عثمان چگونه مسلمانی بود که مرده و زنده اش هیچگونه احترام و کرامت و بزرگداشتی نداشت ۱۴ پس چرا در نطقهایش به روبه و سپاست عثمان حمله میکرد و بهادانتقادهایش میکرد و در برابر همه میگفت : « سومین نفر از آمده‌ست (به حکومت) برخاست و با شکمی انباشته میان چراگاه و اصطبلش مبلوید و همراهش خویشاوندان و قبیلهاش مال خدا را چنان می‌چربند که شتر سبزه نورسته بهاران را . تا آنگاه که ارکان حکومتش به تزلزل درآمد و کارش گریبانگیرش گشت و دار و دسته اش او را از پای در انداخت » یا دو روز پس از بیعت در نطقی گفت : « آن هر قطعه زمینی که عثمان به تپول کسی داده و به انحصارش در آورده و هر مالی که از مال خدا به کسی بخشیده به خزانه عمومی بازگردانده میشود . زیرا حق (یا قانون) قدیمی را هیچ چیز باطل نمیکرد . حتی اگر ببینم با آن ازدواجی صورت گرفته یا در شهرستانها پراکنده گشته به جا و حال نخستین آن باز میگردانم ... »

به عثمان میگفت : « مروان از تو و نو از او فقط باین طریق راضی میشود که او عقل و دینت را برباید . تو شتر بارکشی را میبانی که به هر جا بکشندش کشیده میشود . »

به مهربان مینویسد : « به مردمی که بخاطر خدا به خشم آمدند و آتینگام که در کشور و سرزمین خدا سراز فرمان و قانونش پیچیده شد و حق و قانونش بایمال گشت ، و انحراف از اسلام بر همه جا سیاهی گسترده بر نیکوکار و بر بدکار ، بر مقیم و بر مسافر

بطوریکه (قانون و رویه و عقیده) معروف و پستندیده‌ای نبود که بسایه‌اش پناه جوید و نه (قانون و رویه و عقیده) باطل و ناپستندی که از آن نهی گردیده و در آن به‌دوره حکومت عثمان اشاره دارد.

در باره کشته شدنش می‌گوید: «نه مایل به کشته شدنش بودم و نه از آن بدم می‌آمد، نه دستورش را دادم و نه از آن منع نمودم، یا نه دستورش را داده و نه از آن منع نمودم، نه (از کشته شدنش) خوشحال شدم و نه ناراحت» در نطقی می‌گوید: «هر که عثمان را یاری کرده نمیتواند بگوید: کسی او را یاری نکردند که من بر آنان برتری دارم. هر که او را یاری نکرد و غوار گذاشته نمیتواند بگوید: کسانی که او را یاری کردند از من بهترند و بر من برتری دارند».

از فراز منبر پروانش را برای بسیج و رفتن به جنگ خونخواهان عثمان اینطور تهییج میکند: «مهاجرزادگان! آماده نبرد کسانی شوید که در راه خونخواهی کسی که از گناه و خطاگرانبار بود می‌جنگند...»

در جواب حبیب و شرحیل که می‌پرسند: آیا شهادت میدهی که عثمان بنایق و مظلومانه کشته شده است؟ می‌فرماید: «چنین چیزی نمی‌گویم». ۱ و امثال این سخنان...

خیلی شگفت‌آور است که به‌گوینده این فرمایشات تهمت بزنند که فرموده. «وقتی به من گفتند امیرالمؤمنین، قلبم فرو ریخت»! چرا با شنیدن این لقب و خطاب قلبش فرو بریرد؟! مگر نارگی داشته یا اولین دفعه بوده که او را با این لقب خوانده‌اند؟! خیلی پیش‌تر رسول خدا (ص) او را «امیرالمؤمنین» خوانده و این لقب را بنقل از خداوند متعال و از فرشته وحی یاو داده است. علی بن ابیطالب (ع) بموجب نص صریح و ثابت از نخستین روز «امیرالمؤمنین» بوده است و هر آیه‌ای که از راه وحی فرود آمده و خطاب «یا ایها الذین آمنوا» داشته پیش از همه وی را که در رأس مؤمنان و امیرشان بوده منظور داشته است.^۲

۱ - رجوع کنید به: جلدهای هفتم، هشتم و نهم.

۲ - رجوع کنید به: جلد هشتم.

۱۹ - ابن سعد در «طبقات» روایتی ثبت کرده است از محمد بن عمر از عمرو بن عبدالله بن عسمة بن عمر و بن عثمان از محمد بن عبدالله بن عمر و بن عثمان از ابن لبیبة . میگوید : «وقتی عثمان بن عفان به محاصره افتاد از پنجره اطاقش رو به مردم کرد که آیا طلحه در میان شما است ؟ گفتند : آری . گفت : ترا به خدا قسم آیا پیاد ساری هفتی رسول خدا (ص) بین مهاجران و انصار (دو به دو) پیمان برادری هست بین من و خویشش پیمان برادری هست ؟ طلحه گفت : آری بخدا ! (بعداً) از طلحه در آن باره پرسیدند . گفت : او مرا قسم داد و چیزی را پرسید که دیده بودم چگونه اقرار می نمود ؟!»

رجال سند :

۱ - محمد بن عمر ، که همان واقدی است ، و شرح حالش در میزان الاعتدال

آمده است .

۲ - عمرو بن عبدالله اموی نواده عثمان . هیچ پادی از او در فرهنگ رجال

حدیث نشده است .

۳ - محمد بن عبدالله اموی نواده عثمان . بخاری درباره او میگوید : روایات

عجیب و غریبی دارد . ابن جارود میگوید . تقریباً روایتش قابل پیروی نیست . نسائی

یکبار میگوید . «ثقه و مورد اعتماد است . و دیگر بار که «قوی» نیست .^۱

۴ - ابن لبیبة و گفته اند . ابن ابی لبیبة محمد بن عبدالرحمن . ابن معین

میگوید : روایتش بی اعتبار است . دار قطنی میگوید : «ضعیف» است . دیگری میگوید :

«قوی» نیست .^۲

۱ - طبقات ۱ ابن سعد ۴۷/۳ .

۲ - ۱۱۰/۲ .

۳ - تهذیب التهذیب ۲۶۸/۹ .

۴ - میزان الاعتدال ۸۹/۳ - تهذیب التهذیب ۳۰۶/۹ .

بعلاوه ، این لیبیه محاصره عثمان را ندیده و از هیچ صحابی نیز روايت نکرده است . بنابراین روایاتی که از عثمان و علی و سعد نقل میکنند «مرسل» است ، و او از سعید بن مسیب و عبدالله بن عمرو و بن عثمان و طبقه آنان نقل مینماید پس این روایتش هم «مرسل» است همچنین ابن سعد کاملاً آگاه است که این روایت دروغین و جعلی چه آثار بصورت «مرسل» ثبت نماید و چه سندش را تمام سازد اعتباری نمییابد .

آیا جعل کننده این روایت دروغین میدانسته که اساتید و حافظان حدیث و مورخان معتقد بر این که پیامبر اکرم روزی که میان مهاجران و انصار پیمان برادری بست خود با علی ابن ابیطالب (ع) و نه دیگری پیمان برادری بست ۱۹ و این مقتضای مفهوم نص معروف قرآن است که علی بن ابیطالب (ع) را خود پیامبر اکرم (ص) میداند ، و آندو شخصیت را از خاندان مقدسی که خدا از آلايش بری و منزّه گردانیده است ، و ولایت علی (ع) را مقرون با ولایت خدا و پیامبرش میسازد^۱ همچنین ثابت است که پیامبر اکرم (ص) وی را از لحاظ فضائل همتای خویش دانسته و بلحاظ روحیات مشابه خویش و در انصاف به ملکات فاضله همدیف و از میان افراد است همانندش شمرده است^۲ ، و فرموده که رابطه اش با وی چون رابطه سربازان است^۳ و مقامش نسبت به او همان مقامی که خود نسبت به پروردگارش دارد . بنابراین روایتی که ابوبکر نقل کرده است^۴ و آندو اریک درختند و دیگر مردم از درختان گوناگون^۵ و به او فرموده که تو از من هستی و من از تو^۶ و همان منزلی را نسبت به من داری

۱ - وجوع کنید به : جلد دوم و سوم .

۲ - ریاض النضرة ۱۶۴/۲ .

۳ - تاریخ الخطیب ۱۲/۷ - ریاض النضرة ۱۶۲/۲ - مصباح الفلام دیلمی ۵۶/۲ .

۴ - ریاض النضرة ۱۶۳/۲ .

۵ - متن و مأخذ این حدیث بزودی خواهد آمد .

۶ - صحیح بخاری ، فصل مناقب ۲۱۹/۵ - مسند احمد حنبلی ۲۰۴/۵ و ۳۵۶ - صحیح

ترمذی ۲۱۳/۲ - خصائص نسائی ۲۰ ، ۲۴ ، ۳۶ - تاریخ الخطیب ۱۴۰/۴ - جلد

ششم «دعبر» .

که هارون نست به موسی داشت با يك فرق و آن پیامبری من است^۱
 حق حدیث و برادری را در جلد سوم ادا کردیم و پنجاه حدیث از احادیث
 مسلمی و آنکه برادری پیامبر اکرم را ما امیر المؤمنین علی (ع) ثابت میسایند آوردیم
 و این حدیث را که «تو در دنیا و آخرت برادر من هستی» که از طریق عمر و انس و
 ابن ابی اوفی و ابن عباس و محدود بن زید ذهلی و جابر بن عبدالله و عامر بن ربیع
 و ابوذر و دیگران رسیده است.

این فضیلت از چندی که احادیث مسلم و صحیح و آن را برای علی بن ابیطالب (ع)
 ثابت میدارد مانند دیگر فضائل و مکارمی که متکی به قرآن و سنت است دنیا پرستان
 و بشپوسان را به حسادت و کینه برانگیخته تا در برابرش دروغها جعل کرده اند مثلاً
 برای ابوبکر چنین ساخته اند که ابوبکر برادر پیامبر خدا (ص) است^۲، و برای عثمان
 که پیامبر با او پیمان برادری بسته است. همچنین جعل کرده اند که پیامبر اکرم (ص)
 میان علی (ع) و عثمان پیمان برادری بسته^۳. جاعلان و راویان بدسیرت خوب میدانند که
 پیامبر (ص) در نخستین بار که میان اصحابش پیمان برادری بست بین ابوبکر و عمر پیمان
 بست^۴ و در برادری مهاجران و انصار در مدینه بین ابوبکر با عماره بن زید انصاری^۵، و در
 برادری مکه بین عثمان و عبدالرحمن بن عوف^۶، و در برادری مدینه بین عثمان و

- ۱ - حدیثی است که بزرگترین علمای حدیث از طریق صحیح ثبت کرده اند.
- ۲ - رجوع کنید به: جلد سوم «محدبره» - اسابیه ۳۵/۶، و آنرا «ضعیف» و مست
 شرده است.
- ۳ - ریاض النضرة ۱۷/۱.
- ۴ - رجوع کنید به: تاریخ ابن عساکر ۹۰/۶ - اسد الغابه ۲۲۱/۲ - عیون الاثر ۱۹۹/۱
 ریاض النضرة ۱۵/۱ و ۱۷ - فتح الباری ۲۱۷/۷.
- ۵ - رجوع کنید به: سیره ابن هشام ۱۲۴/۲ - تاریخ ابن کثیر ۲۲۶/۳ - عیون الاثر ۲۰۱/۱
 ریاض النضرة ۱۶/۱ - فتح الباری ۲۱۶/۷ و ۲۱۸.
- ۶ - رجوع کنید به: تاریخ ابن عساکر ۹۰/۶ - عیون الاثر ۱۹۹/۱ - ریاض النضرة
 ۱۵/۱ و ۱۷ - فتح الباری ۲۱۸/۷.

اوس بن ثابت^۱.

عثمان و طلحه اگر چنانکه آجماعت مدعیند برآستی از اصحاب عادل و راسترو باشند و از آنها که مؤذنه بهشت یافته‌اند نه اولی قسم بدروغ میبندد و نه دیگری ادعای دین چیزی را که ندیده است میکند و نه آنچه را شاهد و ناظر نبود اقرار می‌نماید. شما میدانید اینهارا که بیاوه میگویند چقدر متناقض است با آنچه بصورت صحیح روایات و ثابت از مولای متقیان امیرمؤمنان رسیده است که میفرماید: «من بنده خدا و برادر پیامبر اویم. و هرکس مهر من این ادعا را داشته باشد قطعاً دروغگو است». این کثیر در تاریخش می‌نویسد: «این حدیث بصورت‌های دیگر هم آمده است. ۱» و این حجر میگوید: «آنها از چندین طریق روایت کرده‌ایم». ۲ این سخن امیرالمؤمنین باستناد سنی است که پیامبر گرامی به وی فرموده: «تو برادر من هستی و من برادر تو». هرگاه کسی با تو مخالفت نمود - یا بمعارضه و جدل پسرخواست - به او بگو: «من بنده خدا و برادر پیامبر خدایم. هرکس جز تو چنین ادعائی بکند قطعاً دروغگو است». ۳

اولین کسی که منکر این فضیلت و افتخار علی بن ابیطالب (ع) گشت عمر بن خطاب بود، روزی که آن حضرت را مثل شتر مهار شده‌ای کشیدند برای بیعت گرفتن از او و فرمود: اگر بیعت نکنم چه؟ گفتند: در آنصورت بخدای بیشربک قسم که گردنت را خواهیم زد. فرمود: در آنصورت بنده خدا و برادر پیامبرش را کشته‌اید. عمر گفت: این را قبول دارم که بنده خدائی اما این را که برادر پیامبرش باشی نه! ۴

۱ - رجوع کنید به: سیرة ابن هشام ۱۲۵/۲ - تاریخ ابن کثیر ۲۲۷/۳ - هیون الاثر

۲ - ریاض النضرة ۶۱/۱.

۳ - ۳۳۵/۷.

۴ - تهذیب التهذیب ۳۳۷/۷ - رجوع کنید به: جلد سوم «عذیر»

۵ - رجوع کنید به: جلد سوم.

۶ - رجوع کنید به: جلد هفتم.

من نمیخواهم از حکمی که باید در حق عمر بخاطر انکار احادیث پیامبر (ص) صادر کرد پرده بردارم ویرا عواطف را جریحه دار میسازد. انکار احادیث مؤکد و صریحی که در برادری علی بن ابیطالب (ع) با پیامبر (ص) آمده است و عمر به گوش خود در روز روشن و برابر همه خلق شنیده است يك چیز را نمیتوان پوشیده داشت. و آن این است که علی ابن ابیطالب (ع) بدستور پیامبر (ص) که فرموده «اگر کسی با تو به مخالفت برخاست به او بگو: من بنده خدا و برادر پیامبر خدایم» چنین گفته و حجت آورده است. آیا این هم به گوش عمر غورده و با علم به آن چنان بشدت با علی ابن ابیطالب (ع) مخالفت نموده و به معارضة و جدل برخاسته است؟ من نمی‌دانم. هرگاه نزد تو برای داوری آمدند میان آنها داوری کن، یا روی از آنها بگردان. در صورتی که روی از آنها بگردانی هیچ ضرری به تو نمیرسانند. هرگاه میان آنها داوری کردی به عدالت و انصاف داوری کن. زیرا خدا دادگران و منصفان را دوست میدارد.^۱

۲۰ - ابن عدی روایتی ثبت کرده است از طریق مصعب بن سعید مصعبی از عیسی بن یونس از وائل بن داود از یحیی از زبیر - رضی الله عنه که میگویند پیامبر (ص) فرموده است: «بعد از امروز هیچ فردی از قریش نباید زیر شکنجه اعدام شود جز هاتل عثمان. در صورتیکه او را چنین اعدام نکنند بدانید که مثل گوسفند سر بریده خواهید شد».

«ذهبی» این روایت را در «میزان الاعتدال» با دو حدیث دیگر که از طریق مصعب بن سعید نقل شده ثبت کرده است و میگوید: «اینها حرفهای نامعلوم و بی اساس و آفتابائی بیش نیست»^۲. ابن عدی میگوید: «مصعب روایات نامعلوم و نادرستی را از زبان اشخاص طرف اعتماد نقل میکند و در احادیث مکتوب دست میبرد. و او

از حران^۱ است ساکن معصیه^۲. روایات دیگری هم دارد و سنی روایاتش آشکار است. ابن حبان میگوید: تدلیس میکرده است. صالح بن جزوه میگوید: پیری نابینا است که حرف زدنش را نمیفهمد^۳.

در سند روایت، نام عیسی بن یونس هست. دارقطنی درباره اش میگوید. ناشناخته است.

دیگری «یسی» است و او عبدالله ابومحمد برده آزاد شده مصعب بن زبیر است، و این که از زبیر روایت کند نادرست است و در حقیقت از عبدالله بن زبیر روایت میکرده است. ابوحاتم منویس: روایت «یسی» قابل استناد نیست و پرهشانگوست^۴.

۲۱ - ابونعیم روایتی در «حلیة الاولیاء» ثبت کرده است از طریق حامد بن آدم مروزی از عبدالله بن مبارک از سفیان از عثمان بن عیث بصری از ابی عثمان لهدی از ابوموسی اشعری. میگوید: همراه پیامبر خدا (ص) در مزرعه ای بودم که مردی آمده خواست بدرون آید. پیامبر اکرم فرمود: دربرویش باز کن و او را بطاهر پلائی که بر سرش میآید مزده بهشت بده. ناگاه دیدم عثمان است. سخن پیامبر (ص) را به اطلاعی رساندم. گفت: خدا بزرگ است.^۵

امینی گوید: ابونعیم مگر جاعل این روایت - یعنی حامد بن آدم - را نمیشناخته یا میشناخته ولی برای ردیف کردن فضائل برای آنها که با انتخابات کذابی به «خلافت» نشانده شده اند هر دروغ و باوه و حرف جعلی را دستاویز ساخته

۱ - از دعات حلب (از شهرهای سوریه).

۲ - شهری برکناره جیحان از مناطق مرزی شام که میان انطاکیه و سرزمین روم قرار دارد.

۳ - لسان المیزان ۴۳/۶.

۴ - ۵۷/۱ - ۴.

۵ - میزان الاعتدال ۲۰۸/۱ - لسان المیزان ۱۶۳/۲.

است ۱۴ کجا ممکن است کسی مثل ابونعیم نداند که «حامد بن آدم» را جورحاسی و ابن عدی و دروغگو و شمرده‌اند و احمد بن علی سلیمانی در شمار کسانی آمده که در جعل حدیث شهرت یافته‌اند ۱۴ ابوداود سبخی میگوید به ابن معین گفتم: استاد حدیثی داریم بنام حامد بن آدم. گفت: او دروغ‌ساز است، خدا او را لعنت کند^۱

وانگهی عثمان اگر وعده بهشت یافته بود و سخن پیامبر اکرم (ص) را باور داشته بود هرگز چنانکه در صحیح احمد حنبل آمده^۲ از ابن یسناک نمیگشت که کسی باشد که در مکه ملحد یا ملفون خواهد گشت و سیمی از عذاب جهانیان را بر عهده خواهد داشت.

۲۲ - مضحک‌ترین روایات جعلی را خطیب بغدادی ثبت کرده است از طریق حسین بن حمید بن موسی عکی. میگوید: حماد بن مبارک بغدادی از قول اسماعیل بن امیه از ابن جریج از عطا از جابر روایت کرده است که «پیامبر (ص) نمیشد به منبر بالا رود و نگوید: عثمان در بهشت است»^۳. دارقطنی میگوید: «حماد بن مبارک از قول عبدالله بن میمون از اسماعیل بن امیه از ابن جریج چنین حدیثی روایت کرده است. این روایت از روی روایت اسماعیل بن یحیی عبدالله تیمی از قول ابن جریج معلوم و روشن میگرددد. ذهبی در میزان الاعتدال می‌گوید: روایتی نادرست است»^۴.

امینی گوید: شگفت‌آور است که خطیب بغدادی چنین حرف پوچی را با این سند بی‌اساس ذکر میکند و هیچ دم نمیزند و یادی از حال رجال سندش نمی‌ماید مثل همیشه و هر جا که صحبت از فضائل کسانی بمیان است که دل و دین بابشان باخته و سر برآه نباهشان سباه است، در حالیکه ناپای احادیثی بمیان می‌آید که در تمجید

۱ - میزان الاعتدال ۲۰۸/۱ - لسان المیزان ۱۶۳/۲.

۲ - قبلا بنظر تان رسید.

۳ - تاریخ خطیب بغدادی ۱۵۷/۸.

۴ - لسان المیزان ۳۵۳/۲.

عائدان پاک رسول اکرم است بنای رد و قبول ، و نقد و جرح و تعدیل را میگذارد و حلدی هم برای ثاغت و تازش نمیشناسد . آیا از کسی چون او پوشیده مانده که مسلمة بن قاسم در باره حسین عکس - از رجال سند آن روایت دروغین - میگوید : او ناشناس است ؛ ۹ یا بوجود حماد بن مبارک آن مجهول ناشناس در سند روایت اهمیت نمیدهد ، یا سخن بخاری را در باره عبدالله بن میمون که سخنش بر باد است نشنیده است یا سخن ابو زرهه را که حدیثش پوچ است و سخن ابی حاتم و ترمذی را که حدیثش ناشناخته و نادرست است یا گفته ابن عدی را که هموم روایانش قابل پیروی نیست و نظر نسائی را که «ضعیف» و ست روایت است یا سخن ابی حاتم را که از اشخاص مشهور روایات بی اساس نقل میکند و به روایتی که او تنها آورده باشد نمیتوان استناد کرد ، یا گفته حاکم را که روایات جعلی نقل میکند و سخن ابونعیم را که روایات نامعلوم و نادرست داشته است ۱۱

شاید خطیب مایل نیست وضع ناجور اسماعیل بن امیه عیسی اموی را که پسر عموی عثمان است و بفتح پسر عموی روایت جعل کرده روشن سازد ، یا تذکار «دارقطنی» او را به موشی نباورده است این تذکار که «اسماعیل از ابن جریر روایت نمیکند بلکه راوی حقیقی عبارتست از اسماعیل بن یحیی ثیمی» ؟ شاید هم خواسته با سکوتش در مورد اسماعیل بن یحیی ثیمی «آبروی پدر بزرگش ابوبکر صدیق را حفظ کرده باشند» بهمین لحاظ اظهار نظر علمای رجال را در باره اش پرمشوشی نموده است مثلاً این سخن صالح بن جزره را که «او روایت جعل میکرد» و گفته از دی را که «او یکی از ارکان دروغسازی است و روایت از وی نشاید» و نظر ابوعلی نیشابوری و دارقطنی و حاکم نیشابوری که «او دروغساز است» و سخن حاکم که «احادیث جعلی روایت کرده است» و گفته دارقطنی را که «او به مالک و ثوری و دیگران دروغ بسته است» و سخن ابن حبان که «او روایات جعلی را از زبان اشخاص مورد اعتماد نقل میکند و روایت کردن از وی

۱ - تهذیب التهذیب ۴/۶ .

۲ - اسماعیل بن یحیی بن عبدالله بن طلحة بن عبدالرحمن بن ابی بکر بن ابی قحافة .

بسیار چو نه شاید^۱

آری ، همه این مطالب و حقائق جلوه چشم خطیب بغدادی بوده ولی سانه و اغراق در فصاحت جور کردن برای عثمان و امثالش چشم و گوش او را بسته و زمانش را لال کرده است ، فعسی همین روایت را در «میزان الاعتدال» در شرح حال حماد بن مبارک ذکر کرده و افزوده است که «روایتی نادرست است»

هرگاه چنین پنداری قوه‌ای صحت داشته باشد معنایش این است که مطلب جعلی مذکور یعنی بهشتی بودن عثمان مهم‌ترین مطلبی است که پیامبر اکرم (ص) در زمینه معارف و احکام و پندها و تعلیمات آورده است . برپا مانده ایم و سراغ نداریم و نه کسی سراغ دارد که پیامبر اکرم (ص) به اصل و عقیده و حکم و مطلبی چنین اهمیتی داده باشد که هر دفعه بر سر منبر بگوید و تبلیغ نماید و نشر دهد . البته بعضی مطالب را بلحاظ اهمیتی چند باری تذکر میداده و تکرار مینموده است ولی نه اینکه در هر منبر بزبان آورد ، حتی نماز را که ستون دینداری است چنین تکرار خسته کننده‌ای نکرده است .

کاش میدانستیم بهشتی بودن عثمان از اصول دین است یا از مبانی مهمی که شریعت و نظام حقوقی و عملی اسلام بر آن نهاده گشته که تا این حد در تکرارش مبالغه می‌ورزیده و مردم بزبان می‌آورده است یا حکم شرعی است یا مطلبی حکیمانه یا ملکه‌ای فاضله یا از سنن حاکم بر طبیعت و جامعه که چنین تأکید و اصراری را لازم آورده است ۱۹

وانگهی اگر عثمان یکی از مؤمنان بود لزومی برای چنین تذکراتی نبود و آیات و احادیث بسیاری که حاکی از مزده ایشان به بهشت است کفایت مینمود .

تازه اگر پیامبر اکرم (ص) چنین کاری می‌فرمودند تنها همه اصحاب می‌شنیدند بلکه هر کس در طول عمرش یکبار هم محضر پیامبر (ص) را درک کرده بود شنیده بود و

بر اثر آن حدیثی متواتر می‌گشت و ورد زبانها ، نه اینکه فقط جاعلی به وجابر و نسبت دهد و نه هیچکس دیگر. بعلاوه از مهم‌ترین نطقها و منبرهای پیامبر اکرم (ص) نطق «غدیره» است که در حضور یکصد هزار نفر یا بیشتر ایراد فرموده است. مگر کسی از آنها چنین چیزی از او شنیده ، یا مگر فرموده که عثمان در بیعت است؟! اکنون نطقهای حضرتش در برابر و دسترس ماست. در کلامیک چنین چیزی هست ، تا برسد باین ادعا که در هر نطق و هر بار که به منبر میرفته چنین چیزی گفته است؟! آیا اصحابش که به صدها هزار نفر بالغ میشوند این حرف را از او شنیده و فهمیده معذالك ترکش کرده‌اند حتی بهنگام محاصره و قتل عثمان پشت گوش انداخته‌اند؟! آن هنگام که به او گفتند ، بخدا قسم خدا ریختن خونت را جایز دانسته است^۱. با آن روزی که به او نامه نوشته و خواستند توبه کند و براه حق باز آید و استدلالها نموده و سوگندهای محکم و مؤکد خوردند که تا نکشندش دست از او برند خواهند داشت^۲ یا روز که به جمعیت انبوهی از خلق - که اصحاب برجسته و معروف در میانشان بودند - سلام کرد و هیچکس جوابی نداد^۳ ، یا روزی که مادرشان عائشه داد میزد : نمثل را بکشید ، خدا او را بکشد ، زیرا او کافر شده است ، بالاخره آن روزها که شرح ماجراهایش را نوشتیم^۴ شاید هم همگی آن حدیث را فراموش کرده بودند که چنان رفتاری با او کردند ، یا یکی از آنسبانیان بیادشان آورده ولی گوش به تذکارش نسپرد و اند و حاضر به شنیدنش نشده‌اند ، در حالیکه عدای مدعی هستند آنان و عادل و راستروند و بر طریق دین ، اگر آن راست باشد ، حتماً عثمان خودش شنیده است. پس چرا از دفتن به مکه می‌ترسید می‌داد آن کسی باشد که میگوید از پیامبر (ص) درباره اش شنیده که در مکه ملحد یا بخساک سپرده میشود در حالیکه نیمی از حذاب جهانیان را بعهده دارد^۵ ؟

۱ - تاریخ الطبری ۲/۲۶۰.

۲ - در همین جلد خوانند.

۳ - در شرح اظهار نظر طلحة بن عبیدالله در باره عثمان گذشت.

۲۳ - ابن کثیر در تاریخش بهنگام ردیف کردن فصول عثمان روایتی آورده است از اسماعیل بن عبدالملك از عبدالله بن ابی ملیکه ارعاشه . میگوید . هرگز ندیده‌ام رسول خدا (ص) دستهای خویش را بحدی بالا برد که زیر بغلش نمودار شود جز در مواقعی که میخواست در حق عثمان بدرگاه خدا دعا کند.

امینی گوید : ابن کثیر و دیگر کسانی که این روایت حنده‌آور را ذکر کرده‌اند از ثبت سند آن خودداری نموده و چنانکه پنداری روایتی ثابت و مسلم است بی‌سند ذکر کرده‌اند بی‌توجه به این که شناختن اسماعیل بن عبدالملك - یکی از رجال سندان - برای روشن شدن بی‌اساسی آن کهایت مبتماید و نیازی به معرفی دیگران نیست. ابن عمار و ابو نادر درباره او میگویند : «ضعیف» و سست روایت است . ابن جارود و ابن معین و سائی و ابو حاتم میگویند : «قوی» نیست . عبدالرحمن بن مهدی میگوید : روایانش را بدور افکن

فلامی و ابو موسی میگویند : عبدالرحمن و بحیی از او نقل نمیکردند . ابن حبان میگوید : آنچه را روایت میکرد دگرگون مینمود^۱

معلوم نیست عاتشه چه وقت این را روایت کرده است ، پیش از تکبیر عثمان و تحریک مردم علیه او ، یا پس از آن؟! شاید پیش از تکبیر عثمان این مطلب را فراموش کرده بوده است ، زیرا او خاطرات و محفوظاتش را خیلی زود از یاد می‌برده ، چنانکه سفارش مشهور پیامبر (ص) که سگان حواب بسوی او پارس خواهند کرد و با علی (ع) دشمنی خواهد کرد را رود فراموش کرده است . شاید هم هنگامی روایت کرده که سرگرم تحریک مردم علیه وی بوده و امروزه آتش جنگ و کشاندنش به مهلکه . در اینصورت باید از تضاد میان روایت کردن و عمل این بانوی «صحابیه» - که عادل و راستروش میباشد و ما در همه اصحاب «عادل» و راسترو است - به حیرت بود . یا اینکه پس از تحریکات و تبلیغات علیه عثمان و هنگامی روایت کرده باشد که طلحه و زبیر - آن دو بیعتشکن - او را به قیام بری

خونخواهی عثمان برانگیخته و واداشته‌اند و آن همسر پیامبر (ص) را چون کیزی که در موقع خرید میکشند و به خانه میبرند به میدان جنگ کشیده‌اند و به بصره در حالیکه همسران خویش را در خانه و مستور داشته‌اند و بانویی را که پیامبر (ص) دستور داده در خانه بماند و پرده‌نشین باشد بیرون کشیده و نمایان ساخته‌اند؛ نا شوریده مگر گشای را که میپنداشته در حق عثمان مرتکب گشته بزداید و مشمول مغفرت نماید، و در این راه به گناهی بزرگ آلوده گشته و حکم خدا را در مورد همسران پیامبر (ص) زیر پا نهاده است، این حکم را که در خانه خویش قرار گیرید و چون دوره دیرینه جاهلیت مفرامید؟ بجای در خانه قرار گرفتن سوار شتر گشته و لشکر کشی کرده و مستقیماً در جنگ شرکت جسته است و بسا مردان بیگانه معاشرت نموده و تعالیم قرآن را پشت گوش افکنده و حرمت همسرش را و پاسش را نداشته است. دستوراتی را که پیامبر (ص) به او دائر به پرهیز از جنگ و جمل داده بود در جلد سوم بتفصیل آورده‌یم - و از مخالفت با امیر المؤمنین و جنگ با او بر حذر داشته - و پاره‌ای از آنها را در جلد اول و دوم و سوم و چهارم نوشتیم - زیر پا نهاده است. همچنین به سفارشانی که حضرتش دربارهٔ جان‌نین پاکدامن و پاک‌طینت خویش نموده بی‌اعتنائی کرده است و چنانکه در روایت «معمّر» خواندیم «عائشه دل و نظر خویش با علی (ع) نداشته است» یا چنانکه در روایت دیگری دیدیم عائشه حاضر نبود از علی (ع) به‌خوبی یاد نماید؟ این روایت، «صحیح» هم شمرده شده است و رجال سندش همگی «ثقه» و مورد اعتمادند. احمد حنبل آنرا در «مسند» از طریق معمر از زهری از عیباد بن عتبّه ثبت کرده است. عیباد بن عتبّه میگوید: عائشه به من گفت: ابتدای ناخوشی پیامبر خدا (ص) در خانه می‌مونه - همسرش - بود. از همسرانش اجازه خواست در خانه او پرستاری شود. اجازه دادند، پس در حالی که یکدمتش را بر شانه فصل بین

۱ - رجوع کنید به قسمتهای گذشته همین جلد.

۲ - قرن فی یوتکن و لاتیرجین الجاهلیة الاولى.

۳ - فتح الباری ۲/۱۲۳.

عباس تکیه داده بود و دست دیگر را بر شانه مردی دیگر و پاهایش به زمین کشیده میشد از خانه بدر شد .

عبیدالله بن عتبہ می افزاید : این مطلب را به ابن عباس گفتم . به من گفت : میدانی آن مرد دیگر که عائشه اسمش را نبرده که بوده است ؟ او علی (ع) بوده ولی عائشه دل خوشی از او نداشته است.^۱

همین روایت را بخاری در صحیح، حویش ثبت کرده^۲ اما این سخن ابن عباس را که «ولی عائشه دل خوشی از او نداشته است» را حذف نموده است ، و این روایت بخاری است در هر موردی که حقیقت و مطلب با مذاق و غرضش جور نیاید .

آری ، عائشه دلش بار نمیدهد که اسم علی را به زبان آورد و از او به نیکی یاد نماید ، اما هم او گوش به فحشهایی که به علی داده میشود میسپارد و از بدگویی او خوشحال می شود و طرف را از این کار زشت باز نمیدارد، چنانکه روایتی صحیح^۳ با سندی که همه رجالش «ثقه» و مورد اعتمادند و احمد حنبل ثبت نموده حکایت میکند : عطاء بن یسار میگوید : «مردی نزد عائشه آمده شروع به بدگویی از علی و عمار - رضی الله عنهما کرد . عائشه گفت : درباره علی چیزی به تو نمیگویم ولی درباره عمار باید بگویم که از پیامبر خدا (ص) شنیده ام که در حقش میگفت : بمشود میان دو کار مخیر شود و آنرا که به دین نزدیکتر باشد اختیار نماید .^۴

چرا ای مادر ! ای مادر مؤمنان ! نباید جلو بدگویی به علی علیه السلام را بگیری ؟ آیا از همسرت در فضائل علی (ع) حتی يك حديث از آنگونه که در حق عمار یاسر هست نشنیده ای ؟ آیا در قرآن آنقدر آیه در حق علی (ع) که به آن حدیث در باره عمار پیار رد نیافته ای ؟ در حالی که خوب میدانی برتری علی بر عمار یاسر

۱ - مسند ۶/۲۲۸ .

۲ - باب جدائری من ان یشهد الجماعة .

۳ - مسند احمد حنبل ۶/۱۱۳ .

بداهیه است که حدیقه یمانی گفته است : بغداد قسم علی بقدر برتری آسمان بر زمین
بر عمار برتری دارد در حالیکه عمار از بیکان است .^۱

ای مادر ! تو که از بد گفتن دیگران به حسان بن ثابت ناراحت میشوی چطور
وقتی در حضورت از علی (ع) بدگویی میکنی بروی حدود میآوری و احترام
نمیکی ؟^۲ معروفه میگوید : عائشه ار این که در حضورش به حسان بن ثابت بدگویی
شود ناراحت میشد و میگفت : او کسی است که چنین سروده .
برای دفاع از ناموس محمد (ص)

پدر و جد و عائله ام در برابر تان ایستاده اند^۳

آیا قهرمانی های افتخار آمیز علی (ع) در جنگهای پیامبر (ص) و این اقدام
دلبرانه اش که در شب هجرت بجای پیامبر (ص) در بسترش آرمید و بخاطرش خدا در برابر
فرشتگان مباحات نمود ارج و سپاس يك بيت شعر حسان بن ثابت را سداد ۱۹ و
حسان بن ثابت را تو خوب میشناسی و میدانی که کیست ! آه ای مادر ! پیدا است که
چرا چنین گفته ای و با علی (ع) چنان بوده ای !

دیگر از آثار کینه های که عائشه نسبت به علی (ع) در دل می پرورده حرفی
است که هنگام شنیدن خبر بیعت مردم با او زده و گفته : کاش پیش از وقوع این کار،
آسمان بر زمین فرود آمده بود .

تو ، ای مادر مؤمنان ! تو بر خلاف این عقیده که جنگیدن با خلیفه وقت
روا نیست با امیر المؤمنین علی بن ابیطالب (ع) جنگیده ای . اگر از تو بپرسند کدام يك
از گناهات سهمگین تر است ، مبارزه ات برای سرنگونی عثمان یا جنگ با امیر المؤمنین
علی بن ابیطالب (ع) ؟ نمیدانم چه جواب خواهی داد . لکن امروز معلوم شده است
در جواب خواهد گفت که گناه سهمگین وی شرکت در جنگ تجاوز کارانه «جمل» است .
بنابراین ممکن است آن روایت را برای تیرنه و توجیه شرکتش در آن جنگ تجاوز-

۱ - کثر العمل ۷/۷۳ : این عا کر ثبت کرده است .

۲ - رجوع کنید به : مستند احمد حنبل ۶/۱۹۷ .

کارانه بر زبان آورده باشد بانه ، دیگران برای توجیه و تبرئه‌اش ساخته‌اند و ناقلان باره و کسانیکه با خاندان پاک پیامبر (ص) دشمنی داشته‌اند و پادوهای روحانی نمای دستگاه جائر اموی نشر داده و پراکنده‌اند .

عائشه حتماً به‌عربی میدانسته است که در پیشگاه خدا و پیامبرش همدستی او در قتل عثمان به‌پیچوجبه با ندیده گرفتن حکم خدا و پیامبر (ص) و از خانه به میدان جنگ دویدن قابل مقایسه نیست و این بسیار خطرناک‌تر از آن است . و این راجع به بن قدامة السعدي صحابی به او گوشزد کرده و گفته : «ام المؤمنین ! بخدا قسم قتل عثمان بن عفان خیلی کوچکتر از این است که تراز خانه بشعد قیام بیرون آمده و بر این شتر لعنتی نشسته خود را در معرض اسلحه قرار داده‌ای . خدا پرايت مستوری و حرمتی قرار داده بود ، ولی تو از آن مستوری بدرآمده و پرده آن حرمت دریده‌ای . زیرا هر که جنگیدن علیه تو را بشماره کشتنت را جایز شمرده باشد . بنا بر این در صورتی که آرادانه و بدخواه آمده‌ای بخانه‌ات برگرد ، و در صورتی هم که بزور تو را آورده‌اند از مردم کمک بخواه^۱ .

و انگیزی ، پیامبر اکرم چه دعائی در حق عثمان میکرد ؟! دعا میکرد در طریق اجرای قانون اسلام ثابت قدم بماند و طبی قرآن و سنت رفتار کنند ؟ پس چرا دعایش مستجاب نگشت و عثمان در حکومت و اداره از قرآن و سنت تغفل نمود و جنابیات و خلفائی از او سرزد که اصحاب متفقاً بمخالفتش برخاسته به قتلش رساندند ؟! پادها میکرد موفق به توبه شود و بقانون اسلام باز گردد ؟ پس چرا در توبه موفق نگشت و هربار توبه کرد توبه شکست و هر عهدی که دائر بر بازگشت به اجرای قانون اسلام بست گشت ، نا توبه شکنی او بر انقلابیون گو بر اصحاب پیامبر (ص) ثابت گشت و چاره‌ای جز اعدامش ندیدند ؟! یا دعا میکرد که گرچه توبه‌اش را بشکند خدا او را بیامزد ؟! چنین دعائی فریفتن و واداشتن به گناهکاری است و صدور اجاره تسهکاری ، و محال است پیامبری چنین دعائی بکند . یا دعا میکرد که خواه مجری قانون اسلام

باشد و خواه سراز حکم خدا بپیچد از شر مردم و مخالفانش در امان بماند ۱۹ بفرض که چنین دعائی را جایز هم بدانیم باز مسلم است که اجابت نگشته است . تازه زنده ماندن چنین موجودی چه فائده‌ای دارد ۱۹ مردی که نه تنها در هیچ کار خیری نمیتوان از او سرمشق گرفت و در اجرای تعالیم دین از او پیروی کرد بلکه دوام همش دوام گشیکاری و شرارت است و مایه فرورفتن در منجلاب شقاوت . یا دعا میکرد که خدا به او ثروت و مکتبی بدهد تا زندگی خودش را به خوشی بگذراند و همدمان و طرفدارانش در عیش و عشرت بسربرد گرچه از راه تبعیض و محروم کردن مسلمانان از حقشان و انحصارگری باشد و با نقض قوانین اقتصادی اسلام ۱۹ مگر چنین دعائی شرعاً جایز است یا عقل مسلم اجازه میدهد که برای توفیق کسی در تبیکاری و هارنگری و عشرت بلموسانه دعا کنند ۱۹ یا دعا میکرد که به خلافت نائل آید ۱۹ البته اگر چنین چیزی راست باشد دعایش مستجاب گشته و عثمان به خلافت رسیده است . اما مسلم است که پیامبر اکرم با احاطه علمش بر حوادث آینده میدانسته که اگر عثمان به حکومت برسد کارهایی خواهد کرد که با دین و شریعت و غرض منایرت دارد و حاصلی بیار نماید و جز سستی اعتقادی مردم و از بین رفتن شکوه و عظمت پیشوائی، و تزلزل ارکان نظام جامعه اسلامی ، و بی اعتمادی مردم بیکدیگر ، و ست شدن پیوندها و مناسبات اجتماعیشان ، و توهین شخصیتهای بارز جامعه و اصحاب عظیم‌الشان او، و تعطیل احکام و قوانین اساسی، و تخطی از حدودی که خدا در امور مقرر داشته است و و کسانی که از حدود الهی تخطی نمایند آنها همان ستمگرانند^۱ ، و اینها همان چیزهاست که اصحاب پی برده و در نتیجه آن به عثمان تاخته‌اند . بنابراین پیامبر اکرم چه احتیاجی به چنین «خلیفه‌ای» داشته است ۱۹

اینها احتمالاتی است که در مضمون دعای مفروض و ادعائی میتوان داد و فرضیاتی که در آن باره میشود طرح کرد . اما دو سؤال دیگر بر جا میماند و مطرح . یکی موجب دعا، و دیگری شرایط و اوضاعی که در آن انجام شده است . مآله اول این است که چه چیز

ایجاب میکرد پیامبر اکرم در حق عثمان دعا کند؟ آیا کارهای گذشته عثمان چنین چیزی را ایجاب میکرد یا کارهایی را که در آینده انجام میداده است؟! کارهای آینده‌اش را که بدقت از نظر گذرانیدیم و بررسی کردیم و دیدیم که چه مصیبتها برای اسلام و مسلمین به بار آورده و خودش را بدست مهاجران و انصار به کشتن داده است، و بهیچوجه نمیتواند موجب دعای خیر پیامبر (ص) باشد. در باره کارهای گذشته‌اش نیز وضع بهتر از آن نیست. به کارش در جنگ بدر نگاه کنید که با از آن به دامن کشید و او را تا آخر عمر بخاطرش ملالت و نکوهش مینمودند و عبدالرحمن بن عوف در اواخر حکومت عثمان در حضور خلق به او طعنه زد که در جنگ بدر شرکت بجسته است، و ولید بن عقبه - آن شرابخوار که خدا بدکارش نامیده - طعنه‌اش را به عثمان خیر برده تا عذر تراشد که همسرش رفیه دختر پیامبر (ص) بیمار بوده و به پرستاری او مشغول است! اما اصحاب هیچکدام از آن حادثه که عثمان بهانه عدم حضورش در جنگ بدر ساخته بود خبر نداشته‌اند حتی نزدیکترین کسان عثمان، حتی عبدالرحمن بن عوف برادر پیمانش، و اگر چنان چیزی میبود حتماً خبردار میشدند. کارش را در جنگ واحد بنظر آورید که از نهر مشرکان گریخت و در باره او و دیگر گریختگان خطا چنین فرمود: «آنمده از شما که در بر خورد دوسپاه گریختند شیطان با پاره‌ای از آنچه بدست آوردند فریفت و لغزانیشان»^۱ گناهی را که شب وفات همسرش دام کلثوم - دختر پیامبر (ص) - مرتکب گشت ملاحظه کنید که بخاطرش فردا صبح پیامبر (ص) در برابر اصحابش او را مورد توهین قرار داد و از دفن همسرش

۱ - در جلد هشتم بتفصیل گفت.

۲ - رجوع کنید به: مستند احمد حنبلی ۶۸/۱، ۷۵ - ریاض النضرة ۹۷/۲ - تاریح ابن کثیر ۴۰۶/۷.

۳ - آل عمران ۱۵۵: مستند احمد حنبلی ۶۸/۱ - تفسیر قرطبی ۲۴۵/۴ - تفسیر ابن کثیر ۴۱۹/۱ - ریاض النضرة ۹۷/۲ - تفسیر خازن ۳۰۷/۱.

محروم ساخت^۱ و دیگر کارهایش را از نظر بگنورائید. عبدالله بن ابی سرح مرتد شده و به مشرکان پیوسته بود. پیامبر (ص) در فتح مکه خویش را هدر اعلام کرده و افزود اگر او را زیر پرده کعبه هم یافتید بکشید. او گریخته به برادر شیریش - عثمان - پناه برد و عثمان با اینکه وظیفه داشت او را هرجا پیدا کرد بکشد بکشت بلکه پناه داد و پنهان کرد، و آوردش به حضور پیامبر (ص) و برایش تأمین خواست. پیامبر (ص) که مایل به زنده ماندن او نبود مدتی ساکت ماند و انتظار کشید مگر یکی از حاضران او را بکشد.^۲ پسر رموی مشرک عثمان، معاویه بن مغیره بن ابی العاص در نبرده حمراء الاسد اسیر شده بود. پیامبر (ص) دستور داد گردنش را بزنند. او به عثمان پناه جست، و عثمان برایش تأمین خواست. پیامبر (ص) موافقت کرد مشروط بر اینکه سروزه فلرم و اسلام را ترک نکند. لکن او بعد از سه روز هم بیرون نرفته طراری شد. پیامبر (ص)، عمار پسر و زید بن حارثه را به تعقیب او فرستاد و فرمود: در فلان جا او را پیدا خواهید کرد. آنان او را همان جا پافه کشتند.^۳ ابنکار عثمان چقدر شباهت دارد بکارش در مورد «حکم» و پسرش مروان بن حکم در باره حکومتش، و اینکه آندو را که توسط پیامبر اکرم (ص) به خارج از مدینه تبعید گشته و لعنت شده بودند^۴ پناه داد و به مدینه بازگرداند و در سایه حمایت خویش گرفت و بر مسلمانان مسلط کرد.

می بینیم کارهای اول عثمان با کارهای آخرش یکی است و دو قسمت زندگیش سر و ته یک کر باشند.

اینهاست آنچه از سوابق عثمان و کارهای بعدیش میدانیم می بینیم هیچ کاری نکرده که ایجاب کند پیامبر اکرم (ص) به او محبت نموده و برایش دهای خیر

۱ - رجوع کنید به: جلد هشتم.

۲ - رجوع کنید به: جلد هشتم.

۳ - سیره ابن هشام ۵۷/۲ - تاریخ ابن کثیر ۵۶/۱ - هیون الاثر، ابن سید الناس ۳۷/۲ و

۳۸ - شرح الاشعر علی بهجة المعانی ۲۱۳/۱.

۴ - رجوع کنید به: شرح حال «حکم» و پسرش در جلد هشتم.

کند. چنانکه ثابت می‌نماید هیچیک از این کارها نمیتواند شرایط و احوالی برای عثمان پیش آورد که پیامبر (ص) در آن دست دعا به آسمان فرا برده و برای عثمان خیر و خوشی و پاداش بطلند. و هرچه در این زمینه ساخته‌اند پوچ است و از حقیقت بدور، و بافته‌های دورۀ امویان است.

آری، گفته‌اند پیامبر (ص) در موقع تدارك سپاه و تنگدستی، در حق عثمان چندین دعا کرده است. ممکن است شیفتگان عثمان و آنها که مرده اوهستند موجب و سببی برای چنین دعاهای ادهائی بتراشند. اما انسان محقق و وارد میدان که همه روایاتی که حکایت از دعاهای پیامبر (ص) در بارۀ عثمان مینماید سست و درهم و بی‌اساس است، یا رجال سندش ضعیف و اند یا روایت «مرسل» و ناانجام است و مضمون‌های متفاوت و متعارضی دارد در این که جریان تدارك آن سپاه چگونه بوده و عثمان چقدر اتفاق و کمک کرده است، و تعارض آنها بقدری است که بطلان آنها را ثابت مینماید.

مثلا ابن هشام روایت میکند که عثمان بن عفان در تدارك آن سپاه مبلغ هنگفتی کمک کرد که هیچکس کمک نکرده است. کسی که طرف اعتماد من می‌باشد برایم اینطور نقل کرده که عثمان بن عفان در غزوه تبوک برای تدارك سپاه تنگدستی یک هزار دینار کمک کرده است...^۱

طبری، قسمت اول گفته این هشام را گرفته و روایتش را نقل نکرده، رها ساخته است.

کلبی، چنانکه در «اسباب النزول» واحدی آمده^۲، بطور «مرسل» چنین روایت کرده که عثمان یک هزار شتر با پالاش کمک کرد.

قتاده بطور «مرسل» میگوید: «یک هزار شتر و هفتاد اسب کمک کرد».

بلاذری با سندی «ضعیف» و بطور «مرسل» میگوید: «هفتاد هزار

۱ - سیره ابن هشام ۱/۲۷۲.

۲ - ص ۶۱.

كمك کرده .

طبرانی با سند «ضعیف» میگوید: «دویست شتر با پالان كمك کرده و دویست «واقیه» طلا» .

ابویعلی با سندی «ضعیف» میگوید: «هفتصد «واقیه» طلا آورد»
ابن هدی با سندی بسیار سست و «ضعیف» میگوید: «دو هزار دینار آورد» .

ابونعیم با دو سند باطل میگوید: «هزار دینار آورد» .
احمد حنبل و ابونعیم با سند «عیبناك» روایت میکنند که «سبعصد شتر با پالان كمك کرده» .

ابن عساکر بطور «موسل» میگوید: «تداركات يكسوم آن سپاه را تهیه کرده» .
ابن اثیر همانچه را طبری آورده گفته و افزوده که «آورده اند که سیصد شتر و یک هزار دینار بوده است» .

عمادالدین حمیری فقط يك حرف ادعائی و سرخود میزند و میگوید:
«یک هزار دینار كمك کرده و نهصد و پنجاه شتر و پنجاه اسب داده» .

حلیی سخنی بدون دلیل «میگوید: ده هزار دینار كمك کرد بجز شتر و اسبها که هفتصد شتر و یکصد اسب بود و نوشه و متعلقات آن» .

روایت دیگری در «سیره» حلیی نوشته است که میگوید: «سیصد شتر با پالان و پنجاه اسب كمك کرده» .

و همانجا روایت دیگری آورده است که «ده هزار دینار به خدمت رسول خدا (ص) آورده در برابرش ریخته» و می افزاید: «شاید این ده هزار دینار غیر از آن كمكهایی است که برای تدارك دهمزار انسان کرده است» .

ملاحظه کنید هر يك از این راویان و مورخان مقدار و مبلغ كمك عثمان را با پیمانانه و واحد بخشندگی و سخاوت خویش تعیین کرده اند و بر حسب گشاد دستی

و بلند نظری خویش

در جریان همان تدارك ، عده دیگری شرکت داشته و کمکهای کرده‌اند، اما معلوم نیست چرا فقط عثمان مورد الطاف پیامبر (ص) قرار گرفته و دعای خیرش باو اختصاص یافته است ؟! از جمله کسانی که به تدارك سپاه «تنگدستی» کمک کرده‌اند عباس بن عبدالمطلب است که گفته‌اند نود هزار کمک کرده است^۱ ، و پیامبر (ص) فرموده : عباس هموی پیامبرتان بخشیده‌ترین و گشاده دست‌ترین فرد قریش است و از همه‌شان دلسوزتر بحال قریش - یا پیونددارتر^۲ بنا بر تدارك آنجماعت ، نخستین کسی که دارائش را برای کمک به تدارك سپاه اسلام آورده ابوبکر است. پیامبر (ص) از او می‌پرسد : چیزی برای خودت نگه داشته‌ای ؟ می‌گوید : خدا و پیامبرش را نگاه داشته‌ام^۳ ! بفرض که دارائی ابوبکر اندک بوده باشد ، لکن میدادیم که همه هتیش را - در صورت صحت آن روایت^۴ بذل و بخشش کرده است و این کمال بخشندگی است و گفته‌اند «کمال الجود بذل الموجود»^۵ پس چرا با وجود این وبا اینکه پیامبر (ص) خود را بیش از هر کسی معنون ابوبکر میدانسته و بنا بر روایت احمد حنبل^۶ فرموده : «هیچکس با مال و جانش بیش از ابوبکر بن ابی قحافه بر من منت نهاده است»^۷ ابوبکر را مورد لطف و دعای خیر خویش قرار نداد ؟! علاوه بسیاری از مورخان شماره سپاه «تنگدستی» را سی هزار نفر و ده هزار اسب و دوازده هزار شتر داشته‌اند و بنظر ابوزرعه هفتاد هزار نفر و بروایی چهل هزار نفر بوده است ، و کمکهای مالی عثمان کفاف به تجهیز و تدارك چنان سهای را نمیداده است و چنین برمی آید که عده دیگری در تدارك آن کمک کرده باشد . پس چرا آنان را از دعای خیر محروم کرد و دعایش را از آنمیان به عثمان اختصاص داده ؟! جواب این سؤال را من میدادم . جوابش این است که عثمان پس از افتادن به خاک ذلت و بیکی و پس از سرنگش

۱ - امتاع مقره‌زی ۴۴۶ .

۲ - مستدرک حاکم ۳/۳۲۸ .

۳ - تاریخ ابن عساکر ۱/۱۱۰ - شرح المواهب، زرقانی ۳/۶۴ - میره حلی ۳/۱۴۵ .

۴ - مستدرک ۱/۲۷۰ .

طرفدارانی پیدا کرد که برایش فضیلت و امتیاز و افتخار می‌تراشد و آن دیگران از طرفدارانی که در جمل دستی بدین درازی و تری داشته باشند محروم مانده‌اند.

اکنون پاره‌ای از روایاتی را که در این زمینه درست کرده و به ثبت رسانده‌اند می‌آوریم ، و همین مختصر برای رد ادعائاتی که به نفع عثمان شده کفایت می‌سپارد.

۲۲ - ابونعیم در حلیة الاولیاء روایتی ثبت کرده است از طریق حبیب بن ابی حبیب - ابی محمد البصری^۱ - از نافع از ابن عمر - میگوید : «وقتی پیامبر (ص) سباه تنگدستی را تدارک میکرد عثمان هزار دینار آورده بدامن پیامبر (ص) ریخت پیامبر گفت : خدا یا عثمان را فراموش مکن عثمان از حالا به بعد هر چه بکنند مسؤلینی بر سبدهاش نخواهد بود»^۲.

امینی گوید : کسی مثل حافظ ابی نعیم ممکن است نداند که حدیثشناسان و علمای بزرگ رجال آنجماعت در باره حبیب - از رجال سند آن روایت - چه گفته‌اند؟ عبدالله بن احمد حنبل میگوید - پدرم می‌گفت - «حبیب مورد اعتماد نیست . پدرم بکسی گفت : حبیب دروغ می‌گفته است . پدرم هرگز حبیب را قابل اعتماد نمی‌شمرد و از او خوشش نمی‌آمد و به او صحت بد می‌گفت .»

ابوداود در باره همین حبیب میگوید : از دروغگوترین افراد است حدیث جعل می‌کرده است . ابوحاتم میگوید : روایاتش مطرود و مشرک است . از قول پسر برادرم احادیث جعلی روایت کرده است . نسائی و ازدی می‌گویند : روایاتش مشرک است . ابن حبان میگوید : در حدیث و روایات اساتید مورد اعتماد و «نقده مطالب دروغین وارد می‌کرده است . همچنین می‌گوید : همه روایاتش جعلی است . سپس چندین روایت اورا که از قول ابن هشام بن سعد و دیگران است ذکر کرده می‌افزاید . همه اینها جعلی و ساختگی است ، و هموم روایاتش ایتطور است که متنش جعلی است و سندش بهمریخته . «حبیب» ابائی از این هم ندارد که از زبان اشخاص مورد حدیث

۱ - کاتب مالک .

۲ - حلیة الاولیاء ۵۹/۱ .

جعل کند ، و کار دروغگوئی و دروغسازیش کاملاً آشکار است ابو احمد حاکم میگوید: روایانش بی اعتبار است . سهل بن عسکر میگوید : از او بیست حدیث نوشتیم و به علی ابن مدینی عرضه داشتیم ، گفت : اینها همه دروغ است نسائی میگوید روایانش متروک و دور ریختنی است و همه اش از زبان مالک و دیگران جعل شده است^۱. این روایت را «احمد حنبل» از طریق ضمره بن ربیعہ دمشقی رملی نقل کرده است. ساجی درباره «ضمره» میگوید: راستگوئی است که روایات نادرست هم دارد ، ضمره روایتی از ابن دینار از ابن عمر نقل کرده است که احمد حنبل آنرا نادرست دانسته و بشدت رد کرده و گفته : اگر کسی بگوید این روایت دروغ میباشد اشتباه نکرده است . آنرا «ترمذی» هم ثبت نموده و افزوده است: این روایت را از «ضمره» نمیتوان پذیرفت و بنظر حدیث شناسان خطا است^۲.

۲۵- احمد حنبل روایتی ثبت کرده است از طریق محمد بن ابی بکر مقدسی بصری از محمد بن عباد انصاری بصری از هلال بن حق بصری از سعید جری^۳ بصری از ثمامه قشیری . میگوید: «من روزی که عثمان - رضی الله عنه - کشته شد در کنار خانه عثمان بودم. از فراز خانه برآمده به مردم گفتم: آن دورقیقان را که شما را علیه «ن» شورانده اند صدا بزنید بیایند. آنها را صدا زدند تا نزد او آمدند. گفتم: شما را به خدا قسم میدهم آیا میدانید پیامبر خدا (ص) وقتی به مدینه آمد مسجد برای همه جا نداشت، فرمود: چه کسی حاضر است این زمینها را از دارائی خودش بخرد و وقف مسجد مسلمانان

۱ - رجوع کنید به: میزان الاعتدال ۱/ ۲۶۰ - تذکرة الموضوعات ، مقدسی ۹۰ - مجمع الزوائد ، هشی ۹/ ۷۴ - تهذیب التهذیب ۲/ ۱۸۱ - اللآلی المصنوعة ۱/ ۲۳۰ - خلاصة الکمال ۶۰ - اسنی المطالب ۲۱۶ .

۲ - رجوع کنید به : تهذیب التهذیب ۴/ ۴۶۱ .

۳ - «جریری» بضم جیم و فتح راء منسوب است به جریر بن عباد

۴ - مقبوضه طلحه و زبیر است ، و در بسیاری از روایات دروغین با نام از آنها یاد شده است .

کند و پاداش خویش در بهشت بگیرد؟ آنوقت من آن زمین را از دارائی خویش خریدم و وقف مسلمانان کردم. حالا نمیگذارید در آنجا دو رکعت نماز بخوانم. سپس گفت: شما را بخدا قسم آیا بخاطر دارید که پیامبر خدا (ص) وقتی به مدینه آمد چاهی جز «رومه» برای آب آشامیدنش وجود نداشت، و پیامبر خدا فرمود: چه کسی از مال خودش آن چاه را می‌خرد و وقف مسلمانان می‌سازد و پاداش آن را در بهشت می‌گیرد؟ آنوقت من از دارائی شخصی خودم آن را خریدم. حالا نمیگذارید از آن آب برای آشامیدنم برگیرم. آنگاه افزود: آیا میدانید که من تدارك کنندهٔ سبأ تنگدستی هستم؟ گفتند: آری بخدا! ۱

این را بلاخری در «انساب الاشراف» آورده است از طریق یحیی بن ابی حجاج بصری از سعید جریری، با این افزوده: «... شما را قسم می‌دهم بخدا آیا میدانید که سبأ تنگدستی را من از دارائی خودم تدارك نمودم؟ گفتند: آری بخدا! گفت: شما را بخدا قسم می‌دهم آیا میدانید که پیامبر خدا (ص) در «ثبیر» - پدر حراء - بود. کوه حرکت کرد و سنگهایش بزرورخت. با پای خویش بدیکی از آن سنگها زده گفت: قرار گیر! چون کسی جز پیامبر یا راست باور یا شهید بر تو نخواهد بود؟ گفتند: آری بخدا! ۲

بیهقی نیز از طریق یحیی بن ابی حجاج از جریری از ثمامه همین روایت را ثبت کرده است.^۳

اکنون به بررسی رجال سند روایت می‌پردازیم:

الف - محمد بن عبدالله انصاری

حفلی دربارهٔ او می‌گوید: زشنروایت است. ابواحمد حاکم می‌گوید: یحیی بن

۱ - مستد ۷۴/۱

۲ - انساب الاشراف ۵/۲۰۵

۳ - سن الکبری ۶/۱۶۸

عظام از او از مالک بن دینار احادیث نادرست روایت کرده است ، خدا بهتر میداند که مسئولیت نادرستی آن بدگردن او است بابه گردن یحیی ابن حبان میگوید : واقعاً زشت روایت است . از زبان اشخاص مورد اعتماد روایاتی را که از ایشان نیست نقل کرده است . بروایاتش نمیتوان استناد کرد . ابن طاهر میگوید : دروغساز است حاکم نیشابوری میگوید : احادیث جعلی نقل میکند . ابوالفصل هروی میگوید : «ضعیف» و سست روایت است . از دی میگوید : واقعاً زشت روایت است از مالک بن دینار احادیث بفرنج نقل کرده است^۱.

نباید پنداشت که محمد بن عبدالله انصاری همان عبدالله بصری محمد بن عبدالله بن مثنی است ، زیرا وی چنانکه در «تهذیب التهذیب» آمده^۲ . بدون واسطه و مستقیماً از سعید جریری روایت میکند در حالیکه آن با واسطه و غیر مستقیم از او نقل میکند همین محمد بن عبدالله انصاری است که وضعش را در اینجا شرح دادیم .

ب - سعید ابو مسعود جریری

گرچه شخصاً وثقه و مورد اعتماد است نمیتوان روایاتش را پذیرفت ، زیرا در سه ساله آخر عمر اختلال حواس پیدا کرده است . ابو حاتم میگوید : پیش از مرگ حافظه اش را از دست داده بود ، بهمین جهت نقل و روایت فقط از کسانی روا است که پیش از این دوره از وی چیزی فرا گرفته و روایت کرده اند . یرید بن هارون میگوید . شاید جریری به اشت گرفتاری و عیبناکی روایات ما شده باشد . ابن معین از قول ابن عدی میگوید : بخدا دروغ نیندیم . باید بگویم من این را در موقعی از جریری شنیده ام که اختلال حواس پیدا کرده بود . ابن حبان میگوید : سه سال پیش از مرگش اختلال حواس پیدا کرده بود . یحیی بن سعید از عیسی بن یونس می پرسید : از جریری حدیث شنیده و آموخته ای ؟ جواب میدهد : آری . به او میگوید : از او روایت نکن .

۱ - تهذیب التهذیب ۲۵۶/۹

۲ - ۶/۴ - ۲۷۴/۹

زیرا وی آن روایات را از او درجورۃ اختلال حواسش شنیده و آموخته است . این سعد میگوید : انشاء الله و تقه و مورد اعتماد بوده ولی آخر عمری اختلال حواس پیدا کرده است ^۱ .

ج - یحیی بن ابی حجاج بصری

نام وی در سند روایتی است که بلاذری آورده . نسائی و ابن معین میگویند : این ابی حجاج راوی بی نیست . ابو حاتم میگوید : قوی نیست .

ما در صورتی هم که بنفع هواخواهان عثمان چشم از نادرستی اینگونه روایات بپوشیم و سستی سند و بی اساسی آنها را ندیده بگیریم باز متن و مضمون آنها پیش از آن که فضیلت و امتیازی برای عثمان ثابت نماید اسباب شرمندگی او را فراهم خواهد کرد ! مثلاً در همین روایت تصریح شده است که طلحه و زبیر - از ده نفری که میگویند مژده بهشت یافته‌اند و عضو شورای شش نفره و سرآمد اصحابی که بزعم آنجماعت «عادل» و راستروند اقرار کرده‌اند که آنچه عثمان بقید سوگند از آنها می‌پرسد راست است ، اما با وجود این حاضر نشده‌اند دست از مخالفت با عثمان یا تقاضاهای خویش از او بردارند یا بگذارند در مسجدی که با پول خویش زمینش را خریده نماز بگذارد یا از آب چاهی که خود خریده بنوشد ، و همچنان بر حمله و فشار خویش ادامه داده و افزوده‌اند . حالا می‌پرسیم : آیا طلحه و زبیر با این حملشان آنچه را از زبان پیامبر (ص) بثبوت رسیده رد کرده‌اند ؟ ! با این فرض ، «عدالت» و راستروی آنها و عضویشان در گروه ده نفره‌ای که میگویند مژده بهشت یافته‌اند چه میشود ؟ ! مگر نه این است که «عدالت» و جزو «عشره مبشره» بودنشان صحت چنین فرض و احتمالی را رد مینماید ؟ ! پس بفرض که چنین روایتی صحت داشته و چنان واقعه‌ای رخ داده باشد حقیقت این خواهد بود که طلحه و زبیر معتقد بوده‌اند آنچه از عثمان بعداً سررده وضع او را بکلی برهم زده است ، و سخن پیامبر (ص) ثابته در حق عثمان صادق بوده که در احوال دیرین خویش بماند و بر همان کردار و رفتار که سابقاً داشته است اما

چون بعقیده آنها عثمان تغییر کردار و احوال داده و از خط اسلامی اداره و حکومت منحرف گشته از مصداق آن سخن پیامبر (ص) بیرون رفته است. شاید خود عثمان هم پس از آن خلافتکاریها خود را از مصداق آن سخنان پیامبر (ص) خارج میدانده و بهمین لحاظ بیمناک بوده که میباید همان شخصی باشد که پیامبر (ص) پیشگویی فرموده که در مکه کافر و مدفون میشود و نیمی از عذاب جهانیان بر عهده او است^۱. طلحه و زبیر حتی خود عثمان در باره عثمان همان نظری را داشتند که دیگر اصحاب که بر او شوریدند داشتند، همان نظری که ضمن شرح اظهاراتشان و موضع گیری و رفتارشان با او نشان دادیم. مثلاً در آنجا که در پاسخ سؤال مؤکد به سوگند عثمان میگویند: «این که دم از پیشاهنگی و سابقهات با پیامبر خدا (ص) زدی، باید بگوئیم که تو پیشقدم و با سابقه و شایسته تصدی خلافت بودی اما بعداً (عقیده و رویداد را) تغییر دادی و آنچه خود میدانی از تو سرزد.» یا آنجا که میگویند: «این که گفتی: فقط سه گونه شخص را میتوان به قتل رساند، باید بگوئیم که در قرآن قتل غیر از این سه گونه شخص را که نام بردی روا می بینیم و آن قتل کسی است که در جهان تلاش تبہکارانه میکند، وقتی کسی که به تجاوز مسلحانه دست زد، و قتل کسی که مانع تحقق حق یا قانونی میشود و برای عدم تحقق و دریافت آن به جنگ مبادرت نموده گردنفرازی میکند. اکنون تو به تجاوز مسلحانه دست زده و مانع تحقق قانون و دریافت حق شده و ایجاد مانع کرده و گردنفرازی نموده ای ...» و امثال این سخنان که مجیب آراء اصحاب درباره او و خلافتکاریهای او است و ثابت مینماید که نمیشود پیامبر (ص) وی را «شهید» نامیده باشد، و روایتی که چنین نسبت ناروایی به پیامبر (ص) میدهد جعلی است جعلی گستاخانه و بیشرمانه.

۲۶ - سیف بن عمر از قول صمصامه بن معاویه تیمی چنین روایت کرده است:

«عثمان وقتی در محاصره بود بدنبال علی و طلحه و زبیر و دیگران فرستاد که فردا بیایید. فردا از فراز خانه رو به آنان نموده گفت: شما را بخدا قسم میدهم - و من

فقط اصحاب پیامبر (ص) را قسم و مورد سؤال قرار میدهم - آیا میدانید که پیامبر خدا (ص) فرمود هر کس چاه رومه را حفر کند بهشت را پاداش میبرد . و من آن چاه را حفر کردم ؟ آیا میدانید که او فرمود : هر کس سپاه تنگستانی را تدارك نماید بهشت را پاداش میبرد . و من آن را تدارك نمودم ؟ آنها حرفش را تصدیق کردند .

ابن حجر این را در «فتح الباری» آورده و میگوید : نسائی از طریق احنف بن قیس روایت کرده کسانی که حرفش را تصدیق کردند عبارتند از : علی بن ابیطالب ، طلحه ، زبیر ، و سعد بن ابی وقاص .^۱

ابن حجر در اینجا خاموش است و هیچ اشکالی به این روایت نمیکنند، در حالیکه خودش نظریات حدیثدانان را در باره «سیف بن عمر» ثبت کرده است ، اینها را که او «ضعیف» و «سست روایت» و «متروک» و بی اعتبار و جاهل دانسته و عموم روایانش نادرست و دروغ شمرده شده ، و حرفهای جعلی را از زبان رجال مسلم حدیث نقل میکنند ، حدیث جعل میکرده است ، و منهم به زندقه بوده است .^۲

پنداری این حجر میخواسته باثبت اعتراف کسانی که ادعای عثمان را باور کرده و راست شمرده اند برعکس برای اثبات فضیلت عثمان جور کنند بی توجه به این که هر قدر بر شماره تصدیق کنندگان ادعایش بیفزاید - بفرض صحت آن روایات ، که بهیچوجه صحت هم ندارد - نه تنها فضیلت و افتخاری برایش بیثبوت نمیرسد بلکه مایه ننگ و محکومینش خواهد شد و چنانکه گفشت مسلم میسازد کسانی که اعتراف به صحت ادعای عثمان کرده اند باز به علت انحراف او از راه راست دین نتوانسته اند کوچکترین ترتیب اثری به فرمایشات پیامبر (ص) درباره عثمان بدهند ، و چندان بر ثنای خود خویش دائر بر مزل وی از خلافت با دست برداشتن از رویه خدا سلامیش پافشارده اند که کار به کشتنش انجامیده است .

بنابر آنچه گذشت ، محقق هیچ ارزی برای روایت «سوگند دمی» عثمان قائل نخواهد گشت گرچه آن را «بخاری» در «صحیح» خویش ثبت کرده باشد^۱ . چه بسیار حدیثهای سقیم که در این «صحیح» ثبت گشته، و بایستی بر دیوارزدش و بدور افکندش، چنانکه این معنا از کتاب «ابوهریره» اثر ارزنده «آیة الله سید شرف الدین» و دیگر تألیفات ایشان برمیآید ، و از آن بتفصیل سخن خواهیم گفت

۲۷ - اسد بن موسی در فضائل اصحاب پیامبر (ص) روایتی از قول قتاده بصری ثبت کرده است . میگوید : عثمان یکمزار شتر و هفتاد اسب برای حمل نفرات میاه تنگمنی کمک کرد .

این را ابن حجر در «فتح الباری»^۲ ثبت کرده و میگوید : «مرسل» است . ضمناً اسمی از رجال سند آن که میان اسد بن موسی و قتاده همچنین از قتاده تا انتهای سند قرار دارند نمی‌برد . بدین ترفیب ، روایت از دو طرف «مرسل» است . شاید در دو طرف سند آن روایانی قرار داشته‌اند جعل و رسوا که «اسد بنی مروان» با دامن امامش رسوایشان را پوشانده و نخواسته با ذکرشان خطبه‌ای به ارزش حدیث وارد سازد . اسد بن موسی نواده ولید بن عبدالملک بن مروان اموی است . نسائی با وجود این که او را «فقه» و مورد اعتماد می‌داند میگوید : اگر در حدیث تألیف نکرده بود برایش بهتر بود . ابن یونس میگوید : روایات نادرست و نامعلوم نقل کرده، و فکر میکنم عیناکی روایاتش از خود او نیست . ابن حزم میگوید : «ضعیف» و زشت روایت است . عبدالحق میگوید : بنظر حدیث‌شناسان روایاتش قابل اعتماد نیست^۳

۲۸ - ابویعلی روایتی از طریق دیگر ثبت کرده باین مضمون که «عثمان هفتصد اوقیه طلا آورد برای کمک» .

۱ - «صحیح» بخاری ۴/۲۳۶ ، کتاب الوصایا ، باب اذا وقف ارضاً او بئراً .

۲ - ۳۱۵/۵ .

۳ - میزان الاعتدال ۱/۹۷ - تهذیب التهذیب ۱/۲۶۰ .

این حجر این را در «فتح الباری» آورده میگوید: «ست است»^۱. کاش آنرا باسند و ذکر رجال راوی آن آورده بود تا پشته آنها را به آب می انداختیم و جعلی بودنش مسلم میگشت

۲۹- ابن عدی روایتی ثبت کرده است از قول عمار بن عارون^۲ - ایی یاسر مستملی - از اسحاق بن ابراهیم مستملی از ابی وائل از حذیفه که «پیامبر خدا (ص) در یکی از لشکر کشی هایش به عثمان پیغام داده از او کمک خواست. عثمان ده هزار دینار برای او فرستاد آنها را در برابر خویش نهاده زبرورو میکرد و در حق وی دعا که خدا از تو درگذرد ای عثمان! ارحمة کارهایی که در پنهان یا آشکار کرده ای و هر آنچه تابقیامت خواهی کرد. عثمان بعد از این نباید از هر چه میکند بیمی بدل راه دهد».

ابن کثیر این را در تاریخش آورده^۳ ولی هیچ از هیبنای سندش نمیگوید مثل همه جا که روایت در فضائل کسانی است که دل و دینش را به آنها باخته است این حجر نیز در «فتح الباری» نوشته و میگوید. سندش واقعاً ست است^۴ و در جای دیگر میگوید: سندش پوچ است^۵. قسطلانی در «مواعب اللذنیه» نوشته^۶ اما از هیبنای آن هیچ نمیگوید. زرقانی در شرح آن سخن ابن حجر را - که آوردیم - میآورد^۷. شرح حال بعضی از راویان «ست» و ضعیف این روایت را بعدها خواهیم دید.

ابن کثیر در تاریخش مینویسد: «حسنین عرقه از محمد بن قاسم اسدی شامی

۱ - ۳۱۵/۵.

۲ - در تاریخ ابن کثیر نوشته شده: عمار بن یاسر مستملی. ولی دوست بدانگونه است که نوشتیم.

۳ - ۲۱۲/۷.

۴ - ۳۱۵/۵.

۵ - ۴۳/۷.

۶ - ۱۷۲/۱.

۷ - شرح المواعب ۶۵/۳.

ار اوراعی شامی ارحسان بن عطیة دمشق اربابمراکرم (ص) روایت و مرسله آورده که به عثمان فرمود: خدا ارتو درگذرد، ارحمة کارهائی که کرده‌ای و آنچه در انجامش کوتاهی نموده‌ای و آنچه در پیمان و آشکار کرده‌ای و هر چه قبلا انجام داده‌ای و هر چه تا بقیامت خواهی کرد.^۱

امینی گوید: درسد این روایت دروغین ناقص سند، هرگاه جز نام محمد بن قاسم - آن خواخواه عثمان - نبود برای بطلان و نادرستی اش کافی مبنمود. این کثیر که به این روایت جعلی بی پایه استناد میکند مگر سخن حدیث‌شناسان را درباره محمد بن قاسم بدیده یا از یاد برده است مگر نمیدانسته که نسائی در باره او میگوید: مورد اعتماد نیست و احمد حنبل او را دروغگو خوانده است. ترمذی میگوید: احمد حنبل در باره او سخن گفته و او را «ضمیف» دانسته است. ابوحاتم میگوید: «قوی» نیست و از روایتش خوشم نمی‌آید. ابوداود میگوید: غیر قابل اعتماد است و به امین، و روایتش جعلی است. ابن عدی میگوید: عموم روایاتش قابل پیروی نیست برای میگوید: روایاتی که او نقل کرده قابل پیروی نیست. دارقطنی میگوید: دروغسار است. ابن قاسم میگوید: روایاتش جعلی است، و خودش راوی بی نیست بحاری و قول احمد میگوید: روایاتش را دور انداخته‌ایم با درجای دیگر میگوید: احمد حنبل او را دروغگو خوانده است. ابن حبان میگوید: از زمان اشخاص و مردان اعتماد چیزهائی را که نگرفته‌اند نقل میکنند روایاتش قابل استناد نیست عقیلی میگوید بعضی او را بصوان راوی شناخته‌اند و برخی نه. احمد حنبل او را نرد کرده و گفته است. روایاتش روایات بدی است. ابواحمد حاکم پیشانوری میگوید: ستر حدیث‌شناسان «قوی» شمرده نمیشود. بغوی میگوید: «سست» روایت است از دی میگوید: «متروک» و مطرود است.^۲

همین برای اثبات سستی سند و بطلان روایت کفایت مینماید و نیازی نیست به معرفی شامیانی که درست‌آن نام برده شده‌اند و همگی دشمن حقیقت و مخالف خاندان پاک پیامبر اکرم، یا ذکر این که «مرسل» است و همین «ارسال» مایه سستی آن. بگذریم از این که متنش با اصول مسلم اعتقاد اسلامی منافات دارد، زیرا بر همه کارها و گناهانی که تا آخرت مرتکب شود صحنه می‌گذارد و اجازه میدهد هر چه دلش خواست بکند و از عواقب آن نهراسد، و همین بدترین شکل بدگستخایی انداختن است. از معصومان که بگذریم بدچه کسی میتواند گفت: هر کاری که انجام دهی آمرزیده خواهد بود. هرگاه چنین حرفی به کسی زده شود سبب می‌گردد که ارتکاب گناه و جنایت را کاری سهل و ساده پندارد و اگر کفر آخرت بهیچ به دل راه ندهد و رفقه رفقه بدگستخایی و سرکشی بیفزاید و اراده را تسلیم هوای نفس سازد و تن به پلوسوی و شهوترانی سپارد.

آری، تاریخ زندگی عثمان براساسی دلیل صحت متن این روایت است، زیرا نشان میدهد که در زندگی هیچ از عواقب کارهای زشتش نمی‌هراسیده و بی‌محایا به هر جنایت و غللی دست می‌آلوده است پنداری از وضع اخرویش اطمینان خاطر دارد و آخرت را در هر صورت به‌مراد دل می‌بیند!

گرفتیم که کارهای نیک کارهای بدی را که شخصی در گذشته مرتکب شده - البته بااستثنای آنچه حقوق مردم را پایمال کرده و انسان را از دین بدر می‌سازد - بزداید و محو گرداند، لکن اینطور نیست که کارهای بدی را هم که شخص در آینده ممکن است مرتکب شود بزداید. بد کارهای عثمان کاری نداریم، کدام کار نیک هست که به انجام دهنده‌اش امکان و اجازه میدهد هر چه را خواست تا قیامت مرتکب شود، و تصمیم کند که همه گناهانش که در آینده صورت می‌گیرد آمرزیده شود؟! مگر در قاموس اسلام بالاتر از ایمان کاری هست؟! مطلقاً، ایمان هرگز نمیتواند گناهان آینده مؤمن را آمرزیده سازد، فقط کارهای بد گذشته‌اش را می‌زداید. می‌فرماید: «کسانی که ایمان آورده و کارهای پسندیده کردند و به آنچه بر محمد نازل گشته - و حق است و

از طرف پروردگارشان - ایمان بیاورد کارهای بدش آمرزیده خواهد گشت و خاطرش اصلاح^۱ و هرگاه غیر از این میبود پاداش و کیفر و حساب و کتاب و دادرسی بی معنا می گشت و همه سخنانی که در این زمینه با مؤمنان گفته شده بیهوده می نمود .

ما در کارنامه عثمان به کار نیکی که چنین مبالغه و فوق العادگی را ايجاب نماید بر نمی خوریم جز کمکهای مالیش به تدارك سپاه و تگلستانی^۲ - آنهم اگر راست باشد و پولی که برای حفر چاه و رومه^۳ خرج کرده است ، ضمناً دانستیم عدهای غیر از او به تدارك آن سپاه کمک کرده اند و بیش از او ، و چه بسیار جاهلها که برای مسلمانان کنده اند و چه نهرا که احداث کرده اند همه وقف مسلمانان . اگر این کار عثمان مستلزم آن باشد که هر گناهی تا به قیامت میکند آمرزیده شود باید گناه آن دیگران هم نه تا به قیامت بلکه حتی بعد از قیامت (۱) هم آمرزیده باشد . اما پادشاهای هواخواهان عثمان بخت و اقبال فقط پاری گشته و رخ از دیگران بر تافته است .

اصحاب آبا میدانسته اند عثمان آمرزیده بوده است و با علم به این به کارهایی که از او سر میزده اعتراض می نموده و حاضر نبوده اند به دیده مغفرت بنگرند و از او برخلاف فرموده خدا و پیامبرش در نگلشته اند ، حال آنکه میگویند آنها عادل و راسترو بوده اند ؟! یا این روایت دروغین و جعلی را شنیده اما اعتنائی به آن ننموده و به سطل کاغذ باطله ریخته اند ؟! حقیقت بنظر من این است که آن روایت تا آخرین روزهای عمر عثمان بوجود میآمده و بهنگام محاصره و قتلش و آنگاه که نمش او را در ۱ بمشان کوکب^۴ - گورستان یهودیان - خاک کرده اند هنوز در بطن جاهلان و دروغپردازان بوده است و زمانی که امویان^۵ هم قبیله های عثمان - به قدرت رسیده اند توسط قبیله های گماشته معاویه متولد شده است .

۳ - احمد حنبل در «مسند» روایتی ثبت کرده است از قول بهز - ابی اسود بصری - از ابی حوانه - وضاح بصری - از حصین از عمرو بن جلاوان بصوی از احنف بن

قیس بصری . میگوید : بقصد حج براه افتادیم ، از مدینه گشتیم ، در حالیکه در یکی از منازل میان راه بودیم یکی آمده به ما گفت : مردم در مسجد بد حال نگرانی بسر میبرند . من و همراهم براه افتادیم ، دیدیم مردم در مسجد بدو چند نفر گرد آمده اند . از میان جمعیت عبور کردم تا به وسط آنها رسدم و دیدم علی بن ابیطالب و زبیر و طلحه و سعد بن ابی وقاص . دوهمین اثنا عثمان سر رسید و پرسید : علی اینجا است ؟ گفتند : آری . پرسید : طلحه هست ؟ گفتند : بله . پرسید : سعد اینجا است ؟ گفتند : بله . گفت : شما را به خدای پگانه سوگند می دهم آیا میدانید پیامبر خدا (ص) فرمود : چه کسی فلان قطعه زمین را می خرد که خدا او را بیمارزد ؛ بعد من آنرا خریده به پیامبر خدا (ص) عرض کردم : من آنرا خریدم . فرمود : آنرا وقف مسجدمان کن و پاداش خویش بستان ؟ آنها گفتند : آری همینطور است که تو میگوئی . آنگاه عثمان گفت : شما را به خدای پگانه سوگند می دهم آیا میدانید پیامبر خدا (ص) گفت : چه کسی چاه «رومه» را می خرد ؟ و من آنرا به فلان مبلغ خریدم و به پیامبر (ص) عرض کردم : من آنرا - یعنی چاه «رومه» را - خریدم . فرمود : وقف آب آشامیدنی مسلمانان کن تا پاداش آن را ببری . گفتند : آری . عثمان گفت : شما را به خدای پگانه قسم می دهم آیا باطرا دارید که پیامبر خدا (ص) روز تدارك سپاه و تنگدستی ، نگاهی به چهره جماعتش افکند و گفت : چه کسی اینها را تدارك میکند ، خدا او را قرین مغفرتش بدارد ؟ آنوقت من آنها را تدارك کردم حتی تاجرتی ترین سوازشان . گفتند : آری بخدا ! عثمان گفت : خدایا ! توشاهد باش . خدایا ! توشاهد باش . خدایا ! توشاهد باش . و برفت ^۱

این را بیقی هم در سنن الکبری با همین سند ذکر کرده است .

امینی گوید : این چند تا بصری - راویان آن روایت دروغین - که سرباز

زنی گشته و زیر پرچم «جمل» جنگیده‌اند پنداشته‌اند می‌توانند چیزی بسازند تا این واقعیت را که مردان صالح و شخصیت های برجسته و پرهیزکار بصره علیه عثمان همدستان گشته‌اند از نظرها بپوشانند، و دامن‌وی را از آلابش خلافتکاریها و انحرافاتش بری نمایند، غافل از این که اگر روایات دروغین آنها مورد قبول عده‌ای هم قرار گیرد باز منظورشان برنمی‌آید که سهل است قوزی بالای قوز عثمان خواهد گشت و میرساند که اصحاب بزرگ و مشهور حتی پس از شنیدن استدلال عثمان و سرگند دعایش دست از مخالفت با او در رویه‌اش برنداشته و او را نادم مرگ تعقیب کرده‌اند، همچنان از دفاعش خودداری نموده و به تحریک علیه وی ادامه داده‌اند و به اهانت و تحقیر و تضعیف او پرداخته تا او را کشته‌اند تا آنجا که به جنازه‌اش حمله برده دنده‌اش را شکسته و نمشی را در گورستان یهودیان دفن کرده‌اند، و امت اسلامی - که بعقیده آنان بر عطا اجماع نمی‌کنند علیه وی اجماع و اتفاق یافته است، بنا بر این برای عثمان هیچ قدر و اعتبار و احترامی باقی نمانده گرچه جاملان هزار افسانه در فضائل و محاسنش بسازند.

از آنچه گذشت برمی‌آید که پادشاهای عثمان - همانها که می‌گویند در ازای ثدارت سپاه تنگدستی و حفر چاه و روم، نصیبش گشته - اگر راست باشد نتایجی است مترتب بر کارهایی که کرده نه این که حقوق و خصائص ذاتی او باشد. این نتایج تا وقتی ماید عثمان می‌شده که بر کارهای پایجاب کننده‌اش ادامه داده و چون از آن کارها دست برداشته و به خلافتکاری و نقض قرآن و سنت در حکومت و اداره انحراف بسته از آن نتایج و آن پادشاهها بدرگشته است و بهمین لحاظ اصحاب اجمعی بدوی نداده و اعتنائی به جان و کارش ننموده و گذاشته‌اند محاصره و ذلیل گشته شود و در گورستان یهودیان مدفون باشد.

۳۹ - بیہقی در سنن الکبری، روایتی ثبت کرده است از طریق ابی اسحاق سبیعی از ابی عبدالرحمن سلمی - میگوید: وقتی عثمان بن عفان - رضی اللہ عنہ - به محاصره درآمد و خانہ‌اش را در برگرفتند از فراز خانہ رو به مردم کرد کہ شما را بخدا قسم

میدهم آیا میدانید پیامبر خدا (ص) بر فراز کوه حراء بود، گفت : قرار گیرای حراء! جز پیامبر و راست‌ایمان و شهید بر تو نیست : گفتند : آری بخدا ! عثمان گفت : شما را بخدا قسم میدهم آیا بخاطر دارید که پیامبر خدا (ص) در لشکر کشی و ننگدستی، گفت : چه کسی انفاق میکند، انفاقی که خدا بپذیرد ؟ و مردم در آن هنگام ننگدست و درمانده بودند - من از دارائی خود آن سپاه را تدارك کردم ؟ گفتند : آری بخدا . آنگاه گفت : شما را بخدا قسم میدهم آیا بخاطر دارید که از چاه رومه ، هیچکس بدون پول نمیتوانست آب برگیرد ، و من از پول خود آنرا خریدم و وقف توانگر و فقیر و راه‌مانده ساختم ؟ گفتند : آری بخدا ! و دیگر چیزها که یکایک نام برد و بقیه سوگند پرسید . ۱۴

در سند روایت ، نام ابواسحاق سبهمی است . در جلد هفتم خواندیم که او تدلیس میکرد و روایاتی را که محدثین کوفه نقل کرده اند خراب کرده است، و واقعا ضعیف بوده است و روایتش لایزال استناد نیست . دیگر ابو عبد الرحمن است که از هواداران عثمان بشمار رفته و به روایاتش نمیتوان تکیه کرد .

۳۶ - بلاذری روایتی ثبت کرده است از قول معانی از عباد بن راشد بصری از حسن بصری . میگوید : ۱ پیامبر خدا (ص) فرمود : چه کسی این سپاه را در ازای این که شفاعتش پذیرفتنی باشد تدارك میکند ؟ عثمان پرسید : در ازای شفاعتی پذیرفتنی‌ای پیامبر خدا (ص) ۱۴ فرمود : آری بر عهده خدا و پیامبرش . گفت : من با هفتاد هزار (دینار) آنرا تدارك میکنم . ۱۵

این سپاه را در حقیقت حسن بصری سالها پس از وفات رسول اکرم (ص) تدارك کرده است ! زیرا وی دو سال بعد آخر حکومت عمر مانده متولد شده است و نمیتواند مکالمه‌ای را که میان پیامبر (ص) و مؤمنان یا عثمان رخ داده بشنود و نقل کند ، مگر

این که ادعا شود در حالیکه در وجود پدر و مادرش بوده از وراء حجاب مادی شنیده و دیده است ، پاپگوتیم با عدم ذکر راویان آن اشاره به بطلان روایت کرده است .
بعید هم نیست «عباد بن راشد» از زبان حسن بصری ساخته و وی بیگناه باشد . زیرا چنین کاری از عباد بن راشد برمیآید ! دوری بنقل از ابن معین میگوید : حدیث «عباد» محکم و «قوی» نیست ولی نوشتنی است (یعنی برای ملاحظه) .

دوری از قول ابن معین میگوید : «ضعیف» است . بخاری و ازدی میگویند :
یحیی القطان نقل روایت از وی را ترك کرده است

ابوداود میگوید : «ضعیف» است . نسائی میگوید : «قوی» نیست . ابن مدینی میگوید : وضعش را نمیدانم چگونه است .

ابن برقی میگوید : «قوی» نیست . ابن حبان میگوید : از جمله کسانی است که روایات نامعلوم و نادرست را از زبان اشخاص معروف نقل میکنند ، حتی بنظر میرسد که او در این کار تمهید داشته است . بنابراین سخن وی قابل استناد نیست . از حسن (بصری) حدیثی طولانی روایت کرده که بیشترش جعلی و دروغ است.^۱

۳۳ - از ابونعیم در «حلیة الاولیاء» روایتی ثبت کرده است از طریق ابراهیم بن سعدان از یکرین بکار بصری از عیسی بن سبب از ابی زرعه از ابی هریره . میگوید : عثمان بن عفان دوبار بهشت را از پیامبر خدا (ص) خریده است ، یکبار وقتی جاه «روم» را حفر کرد و دیگر بار که سپاه «تنگستی» را تدارک نمود .^۲

رجال سندوا بروسی کنیم :

الف - یکرین بکار - ابوعمر و بصری .

ابن ابی حاتم میگوید : سست روایت است و بدحافظه و مبتلا به اختلال مشاعر .

ابن معین میگوید: روای بی نیست. نسائی میگوید: «قوی» نیست. و نیز میگوید: «ثقه» و مورد اعتماد نیست. ابوحاتم میگوید: «قوی» نیست. عقیلی و ابن جارود و ساجی او را در ردیف مست روایتان نشانده‌اند.^۱

ب - یحیی بن مسیب .

یحیی و نسائی و دارقطنی میگویند: «ضعیف» است. ابوحاتم و ابوزرعه میگویند: «قوی» نیست. و ابن حبان و دیگران به او ایراد گرفته‌اند. ابوداود میگوید: «ضعیف» است. یحیی بن معین نیز میگوید: «روای بی نیست». ابن حبان میگوید: اخبار را وارونه می‌سازد، و درست نمی‌فهمد و اشتباه میکند بطوریکه دیگر قابل استناد نیست.^۲ هر محقق و پژوهنده‌ای میداند که اصحاب پیامبر (ص) چنین بهشت خردنی را هرگز باور نداشته‌اند و گرنه علیه عثمان چنان عداستان و لعال نمی‌بودند و او را بخوار و بی‌دفاع و رها نمی‌ساختند، حتی خود عثمان آن را باور نداشته و گرنه از این بمسأله نمی‌بود که آن کسی باشد که پیامبر (ص) فرموده در مکه کافر و مدفون میشود و نیکی از عذاب جهنمیان را برعهده دارد.^۳

۳۳ - احمد حنبل در مسنده و ابونعیم در حلیة الاولیاء روایتی ثبت کرده‌اند هر کدام از يك طریق. یکی از طریق عبد الله بن جعفر از یونس بن حبیب از ابی داود. و دیگری از فاروق بن خطاب از ابی مسلم کجی از حجاج بن نصر^۴ - ابومحمد بصری. میگویند: «سکن بن مغیره اموی (بصری آزاد شده خانواده عثمان) از ولید بن ابی هشام بصری از فرقد بن ابی طلحه از عبدالرحمن بن ابی خباب^۵ سلمی بصری روایت کرده

۱ - میزان الاعتدال ۱/۱۶۰ - تهذیب التهذیب ۱/۴۸ - لسان المیزان ۲/۴۸.

۲ - لسان المیزان ۴/۵۰۵.

۳ - روایتش در همین جلد بنظر تان رسید.

۴ - چنین نوشته شده اما درست اینطور است: «صعیر»، بضم نون و بصورت مصرع.

۵ - چنین نوشته شده اما درست «عبدالرحمن بن خباب» است.

میگوید: پیامبر (ص) در مطلق مردم را به تدارك سپاه «تنگدستی» تشویق کرد عثمان گفت: «من یکصد شتر را با بالان و ساز و برگش تعهد میکنم پیامبر (ص) دوباره به تدارك خواهد. عثمان گفت، یکصد شتر دیگر با بالان و ساز و برگش تعهد من. پیامبر (ص) دیگر بار به تدارك برانگیخت. عثمان گفت یکصد شتر دیگر با بالان و ساز و برگش تعهد من. دیدم پیامبر (ص) در حالیکه باد است اشاره میکرد فرمود عثمان آرام رود بعد هر چه بکند علیه او نوشته نخواهد شد»^۱

این صحابی بصری که از روایان آن روایت است باشاخه است و از او اثری جز همین روایت نیست، و هیچکس از وضع و شرح حالش خبری ندارد بعمر از جعل همین روایت، و چنانکه ابن عبدالبر در «استیعاب» و ابن حجر در «اصابه» تصریح کرده‌اند وی از پیامبر (ص) جز همین مطلق ادعائی را نقل نکرده و این را هیچ صحابی‌یی از پیامبر (ص) نشنیده است!

و انگهی کسی که در انتهای سند نامش آمده کیست؟ فرقد بن طلحه کدام است؟^{۱۹} کی به دنیا آمده و کجا و چه وقت زندگی کرده و شرح حالش چیست؟^{۱۹} ابن مدینی جواب داده است! میگوید: نمیدانم کیست!

دیگری حجاج بن نصیر است. مگر ممکن است یکی از پیشوایان علم حدیث با حافظان حدیث این شخص را نشانند و ندانند علمای رجال در باره اش چه گفته‌اند و چگونه او را مورد حمله و انتقاد قرار داده محکوم کرده‌اند؟^{۱۹} ابن معین میگوید «ضعیف» است. علی بن مدینی میگوید: روایانش را دور انداخته‌اند، مردم چیزی از او نقل نمی‌کردند. نسائی میگوید: «ضعیف» است. و نیز میگوید: مورد اعتماد نیست و روایانش قابل نوشتن نیست. ابن حبان میگوید: اشتباه میکند و دچار نهم میشود. عجلی میگوید: در حدیث شهرت داشت ولی حدیث‌های او با تلقیفات خویش

۱ - مستند احمد حنبل ۷۵/۴ - حلیة الاولیاء ۵۸/۱.

۲ - تهذیب التهذیب ۷/۲۶۴.

وی را به اشتباه انداخته‌اند بطوریکه در میان روایاتش حرفهایی که از او نیست مخلوط گشته ، و بهمین جهت او را ترك کرده‌اند . ابن سعد میگوید : «ضعیف» بوده است . دارقطنی و ازدی میگویند : «ضعیف» است . ابوالاحمد حاکم میگوید : در نظر حدیث‌شناسان «قوی» نمیآید . آجری بنقل از ابی‌داود میگوید ، روایاتش را ترك کرده‌اند . ابن‌فانع میگوید : «ضعیف» و «ست روایت است»^۱

مگر میکنم همین‌که این روایت از سکن‌بن متیره باشد و او که برده آزاد شده خانواده عثمان بوده خواسته باینوسیله حق آنان را ادا کرده باشد و پنداشته جعل روایت در فضیلت عثمان پاداشی از او برای ایشان میتواند بشمار آید . این کار منافاتی با این ندارد که وی باصطلاح «صالح» یا امام جمعه و پیشماز بوده باشد ، زیرا بسا از همین باصطلاح «صالحان» حدیث جعل کرده‌اند و از سران دروغسازی و دروغبانی بوده‌اند . برای روشن شدن حقیقت به جلد پنجم و غدیر و بخش سلسله جاهلان و دروغپردازان مراجعه کنید .

۳۵- ابونعیم در «حلیة الاولیاء» روایتی ثبت کرده است از طریق عمر بن هارون بلخی از عبدالله بن شاذب بصری - با مقفی - از عبدالله بن قاسم از کثیر بن ابی کثیر بصری آزاد شده سمره^۲ از عبدالله بن سمره - فرماندار معاویة بن ابی سفیان در بصره . میگوید : «در موقع تدارك سپاه ننگمستی من همراه پیامبر خدا (ص) بودم . عثمان هزار دینار آورده بخدمت پیامبر خدا (ص) ریخت و رفت . پیامبر خدا (ص) درحائیکه دینارها را زیر و رو میکرد فرمود : عثمان از امروز بیحد هرکاری بکند باکی نباید داشته باشد .»^۳

۱ - تهذیب‌التهذیب ۴/۲۰۹ .

۲ - در «مسند» احمد بن حنبل چنین نوشته است : آزاد شده عبدالرحمن بن جمره از عبدالرحمن بن سمره .

۳ - حلیة الاولیاء ۱/۵۹ .

احمد حنبل باین صورت ثبت کرده است: و عثمان از امروز بعد هر کاری بکند باکی نباید داشته باشد. و این را چندبار تکرار کرد.^۱ و این جوی هم در دو کتابش ثبت کرده است.^۲

امینی گوید: شگفت آور نیست که حافظان حدیث از دروغساری پلید روایت کنند با سندی ناقص و بدون ذکر آنان که نصبت روایت کرده‌اند و بد اساسان که حدیثی مسلم است، و هیچ به روی خویش نیاورند ۱۹ روایتی که عمر بن هارون نقل کند چه ارزش و اهمیتی دارد، کسی که ابن سمیع در باره‌اش میگوید: مردم کتابی بزرگ از روایت او نوشتند و نوشتن حدیثش را ترك کردند. و بخاری میگوید: یحیی بن معین در باره او اینطور اظهار نظر کرده است: عمر بن هارون دروغساز است، در حالی به مکه وارد شد که جعفر بن محمد در گذشته بود، و بنا کرد به روایت کردن از زبان او. ابن ابی حاتم میگوید: از پدرم درباره او پرسیدم. گفت: ابن مبارک درباره او سخن گفته و روایت او پرباد است. به پدرم گفتم: اشج از قول او برای ما حدیث کرده است. پدرم گفت: او مست روایت است. ابن مبارک او را خوار شمرده است. قشیه میگوید: به جریر گفتم. عمر بن هارون از زبان قاسم بن مبرور برای ما چنین روایت کرده: فرشته وحی نزد پیامبر (ص) آمده گفت: این منشی تو (یعنی معاویه) امین است جریر گفت: پیش او برو و بگو: دروغ میگوئی. این را عقیلی روایت کرده است. احمد میگوید: هیچ از او روایت نمیکنم ولی سابقاً بسیار از او روایت کرده‌ام. ابن مهدی میگوید: در نظر من هیچ ارزشی ندارد. ابتدا احادیثی برایم روایت کرد بار دیگر که نزد آمد همتاها را از زبان ابن عباس از همان اشخاص روایت کرد. از آنوقت روایتش را ترك کردم. ابورکریا میگوید: عمر بن هارون دروغساری پلید است و روایتش بهیچ نیارزد. از او حدیث می‌نوشتم و برادر خانه‌اش برای آموختن حدیث می‌ماندم و همراهی به نهروان رفتم. اما بعد وضعمش برایم روشن گشت، در نتیجه

۱ - مسند ۶۳/۵.

۲ - قرۃ المون البصره، این جوی ۱/۱۷۹.

هرچه را از او نوشته بودم سوزاندم و کلمه‌ای حدیث از او پیشم نیست این معزز از قول ابن معین میگوید: وی «ثقه» و مورد اعتماد نیست. غلابی نیز چنین سخنی از او نقل کرده است. و دیگر بار میگوید: «ضعیف» و مست روایت است. ابوداود از قول او میگوید: غیر موثق است این ابی خثیمه و دیگران از ابن معین چنین نقل میکنند: راوی بی نیست. جعفر طرابلسی بنقل از ابن معین میگوید: دروغ میگوید عبدالله بن علی بن مدینی میگوید: در باره او از پدرم پرسیدم، او را بشدت «ضعیف» کرد. ابراهیم بن موسی میگوید: مردم حدیث او را ترک کرده‌اند. جوزجانی میگوید: مردم روایات او را نپذیرفته‌اند. مسالی و صالح بن محمد و ابوعلی حافظ میگویند: روایاتش مطرود است. ساجی میگوید: سستی بی داشته است دارقطنی میگوید: «ضعیف» است. ابونعیم میگوید: مطالب نادرست و نامعلومی روایت کرده است. راوی بی نیست. مجلی میگوید: «ضعیف» است. ابن حبان میگوید: از زبان اشخاصی موثق روایات پیچیده و بمرنج نقل کرده است و از اسنادی ادعای آموختن حدیث کرده که آنها را هرگز ندیده است.

درستند، همچنین نام کثیر بن ابی کثیر آمده است عقیلی او را در ردیف راویان «ضعیف» آورده، و ابن حزم و عبدالحق میگویند: او مجهول است هرگاه توثیقی که مجلی از وی بعمل آورده ارزشی می‌داشت حافظان حدیث او را «مجهول» نمی خواندند، و عقیلی او را «ضعیف» نمی‌نامید. و انگهی این که مجلی او را «ثقه» و مورد اعتماد بشمارد چه ارزشی دارد ۱۹ زیرا عجلای همان است که «عمر بن سعد» قاتل سیدالشهدا - نواده پیامبر اکرم (ص) و افراد رسوا و ننگینی چون او را نیز «ثقه» و مورد اعتماد شمرده است!

۱ - کاش ابونعیم وقتی میخواست روایت دائر بر فضیلت و افتخار عثمان را از زبان عمر بن

هارون ثبت کند این نظریه‌اش را دوباره او بیاد می‌داشت

۲ - تهذیب التهذیب ۵۰۲/۷ - ۵۰۵.

در سند روایت بطریقی که احمد حنبل ثبت کرده نام ضمره بن ربیعہ هم هست قبلاً دیدیم که ساجی در باره او میگوید: راستگویی است که دچار توهم میشده و روایات مادرست و نامعلوم نقل کرده است. وی از قول ثوری از عبدالله بن دینار از ابن عمر روایتی نقل کرده که احمد حنبل آنرا بشدت رد نموده است و گفته اگر کسی بگوید ابن دروع است خطا نکرده است. ترمذی همان روایت را ثبت کرده و میگوید نقل ضمره بن ربیعہ قابل پذیرفتن نیست و وی در دفتر حدیثش اسامی خطاکار است.

چنین است وضع و مقام راوی آن روایت، هر چند بعضی او را «ثقه» و امین شمرده باشند. با احتمال قوی عیساکی آن روایت از وجود «ابن سمره» است و او را رشوه‌های معاویه که بیدریغ بهای جاعلان حدیث می‌ریخته آنرا ساخته است.

۴۶ - مسمر از زبان عطیه از ابوسعید میگوید: «پیامبر خدا (ص) را دیدم که از اول شب تا سپیده دم دستها را دعا برداشته میگوید. خدایا! من از عثمان راضی شده‌ام تو هم راضی باش.»

این را ابن جوزی در دو کتابش «مبصره» و «ملحیح» بطور «مرسل» ثبت کرده است، پنداری حدیثی مسلم و ثابت است. این اولین حدیثی است که در فضائل عثمان آورده. واحدی همین را در «اسان التزول» بطور «مرسل» آورده و می‌افزاید: بر اثر آن خداوند متعال این آیه را که کسانی که ذرائعشان را در راه خدا انفاق میکنند،^۱ فرو فرستاد.^۲ این کثیر آن را در تاریخش می‌آورد بدون این که رجال سندش را - جر همان سه نفر نامبرده - ذکر کند. شاید او و دیگر کسانی که آنرا بطور «مرسل» و با سند ناقص آورده‌اند دیده‌اند در سندش نام عناصر بی‌اعتباری هست که حرفشان قابل پذیرفتن و نقل نیست، و نخواسته‌اند با انگشت گذاشتن روی عیساکی‌های آن در روایتی

۱ - ۱۷۹/۱

۲ - بقره ۲۶۲.

۳ - ص ۶۱

که حاکی از فصائل و اقتضایات (۱) عثمان است خدشای بنمایند .

نسبت عجیبی به پیامبر گرامی داده‌اند . میگویند از اول شب تا سپیده دم مشغول دعا کردن در حق عثمان بود . و معنی حرفشان این میشود که از مرائض خویش غافل ماند ، و مثلاً نماز شب و نماز وتره را که تکلیف اختصاصی وی بود^۱ بجا نیاورد . آیا وحی تازه‌ای آمده و او را از پرداختن به تکالیف عبادی‌اش به دعای عثمان واداشته بود ، یا حقیقت چیز دیگری است ؟! حقیقت بسا به نوشته سیوطی این است که در آن شب به تنها از اول تا سپیده دمان در حق عثمان دعا نمیکرده بلکه يك لحظه هم دعا نکرده است ، زیرا وی در «خصائص الکبری» اسم همه کسانی را که پیامبر اکرم (ص) در حقشان دعا فرموده آورده است حتی ذکر نام يك یهودی را فرونگذاشته ولی در آرمیان اثری از اسم عثمان نیست^۲ .

پیامبر (ص) اگر بحاطر کمک عثمان در تدارك سباه و ننگدستی^۳ چنانکه از روایت «واحیدی» برمیآید او را یکشب بهیوسته دعا کرده باشد قطعاً میبایست ابوبکر را که - پادعای آنجماعت - همه دارائیش را اتفاق نمود ، و پیامبر (ص) بیش از هر کس ممنون بخشندگیهای او بوده^۴ یکشنبه روز دعا کرده باشد . لکن کمی و کجا چنین کرده است ؟! در صورتی که میخواست هروقت کسی برای انجام مهمی کمک مالی و بخششی مینماید او را دعا کند باید شبانه روز سرگرم دعا در حق این و آن میبود و چه بسیار بودند چنین کمک کنندگان ، و چه دشوار میگشت وظیفه پیامبر (ص) اگر برای عثمان شبی تا صبح دستها را به دعا برمیداشت برای ابوبکر و انصار که در جنگ و صلح بیدریغ از مال خویش بخشیدند و دیگر کسان که گنجها سیم و زر برای پیشبرد نهضت اسلام تقدیم کردند باید دستها را به دعا نگه میداشت .

۱ - رجوع کنید به : خصائص الکبری ۲/ ۲۲۹ .

۲ - ۱۶۴/۲ - ۱۷۰ .

۳ - رجوع کنید به : حلدعای عظم و هتقم .

در باره افزوده و واحدی، که آن آیه شریفه در مورد کمک مالی عثمان فرود آمده است در جلد هشتم سخن گفتیم و ثابت کردیم درست نیست

۳۷ - ابن کثیر در تاریخش می‌نویسد: ولید بن ابی سلیم گفته است: نخستین کسی که خوراک از حرما و روغن تهیه کرد و آنرا باعلی آیدخته به خانه ام سلمه بخدعت پیامبر خدا (ص) فرستاد عثمان بود. او در خانه نبود وقتی آمد در برابرش سباده پرسید: چه کسی این را فرستاده است؟ گفتند: عثمان. دستها را به آسمان بالا برده گفت: خدایا! از تو می‌خواهیم از عثمان خشنود گردی، از او راضی باش. ۱
این را سیوطی ب نقل از بیهقی و ابن عساکر از طریق لیث در مسامرة الاولیاء نوشته است. ۲

اهمیتی گوید: لیث بن ابی سلیم این داستان را پس از وفات پیامبر (ص) ساخته است، زیرا خودش در سال ۱۴۰ هجری بدوی در حضور پیامبر (ص) در گذشته است معلوم نیست داستان را از چه کسی نقل میکند و چه کسی شاهد آن بوده، چنانکه از دیگر رجال سند روایت نیز خبری نیست و روایت از دو طرف مرسل و بی روی است.

در باره خود لیث بن ابی سلیم، عبد الله بن احمد می‌گوید: دیده‌ام یحیی بن سعید بد کسی بدین تر ادریث (ابن ابی سلیم) و ابن اسحاق و همام باشد. هیچکس نمیتوانست در باره آنها بدوی مراجعه کند (مراي آموحتن روايات آنها) ابن ابی شیبه و ابوحاتم و جوز جانی می‌گویند: سست روایت بوده است اس سعد و ابن معین و اس عیبه او را «ضعیف» شمرده‌اند. احمد و ابوحاتم نیز و ابوررحه می‌گویند: روایتش پرت و پلا است و بعقیده حدیث‌شناسان قابل استدلال میباشد. یحیی می‌گوید: عموم اسناد او شیوخ او ناشناخته‌اند. ابن حبان می‌گوید: در آخر عمر اختلال مشاعر پیدا کرده بود

و سند روایات را دگرگون میساخت و روایات «مرسل» را به پیامبر (ص) می‌رساند، و از قول راویان مورد اعتماد چیزها میساخت که نگفته‌اند. قطان و ابن مهدی و ابن معین و احمد و او را ترك کرده‌اند. ابواحمد حاکم میگوید: بعقیده حدیث‌شناسان «قوی» نیست. ابوهیدایه حاکم میگوید: در بد حافظگی او همداسندند.^۱

آنها برای حافظگی مثل ابن کثیر عیب نیست که چنین روایت هینک و مستی را با آن متن نادرست ثبت نماید و بمنظور ردیف کردن فضائل و افتخارات برای عثمان آنها بدون اتمام سند و ذکر راویان و بطور «مرسل» و چنانکه پنداری ثابت و مسلم باشد بیاورد. آنوقت چون نوبت میرسد به حدیث «صحیح» و ثابت و متواتری که در صحاح، با سند کامل و با ذکر همه راویان ثبت است میگوید: «سندهای این حدیث همه اش ضعیف و مست است و مایه استدلال و حجت نمیتواند شد. خدا بهتر میداند»^۲ در تاریخش نیز روایتی را که میگوید آیه ولایت درباره علی علیه السلام نازل گشته می‌آورد و می‌افزاید: «این بعلم مستی اسنادش بهیچوجه درست نیست» و در باره شخص علی هیچ آیه‌ای از قرآن نازل نگشته است.^۳ «مرگ بر دوستی کورگورانه و تعصب جاهلانه!»

پیامبر (ص) اگر میخواست برای هر هدیه‌ای گرچه اندک خوراکی باشد دست نیایش به آسمان بلند کند باید بیشتر اوقاتش را بعلم کثرت هدایا و هدیه آوردن به دعا و نیایش بسر آورد، و عثمان و هدیه‌اش چه خصوصیتی داشته‌اند که فقط او را دعا کند؟

۱ - تهذیب التهذیب ۴۶۸/۸.

۲ - رجوع کنید به: تاریخ ابن کثیر - البدایة و النهایة ۳۳۵/۷ - حدیث برادری با همه

طرق روایت آن در جلد سوم بشرح آمد و در همین جلد به آن اشاره رفت

۳ - در جلد سوم سخن را در این که آن آیه در حق علی علیه السلام نازل گشته بسط دادیم

و در صحت روایت و اتفاق فقیهان و متکلمان و حدیث‌شناسان و معسران در صحت این روایت و در نزول آیه در حق علی (ع).

۳۸ - خطیب بغدادی روایتی ثبت کرده است از طریق عیدالله بن حسن بن احمد از یزید بن مروان خلال از اسحاق بن نجیع ملطی از عطاء از ابوهریره . میگوید : پیامبر خدا (ص) فرمود : هر پیامبری از میان امتش دوستی دارد و دوست من عثمان بن عفان است.^۱

امینی گوید : برای شناختن سند این روایت ، بررسی دو راوی دروغگو و دروغساز آن کمایت مینماید : خلال و ملطی . در باره خلال ، یحیی بن معین میگوید : خلال دروغساز است . دارمی میگوید : او را دیده‌ام ، او «ضعیف» است و همانگونه که یحیی بن معین گفته است . ابوداود میگوید : سست روایت است . دارقطنی میگوید : والها «ضعیف» است.^۲

این خلاصه‌ای در باره خلال . اما ملطی . احمد در باره‌اش میگوید : اسحاق (بن نجیع ملطی) از دروغگوترین افراد است .

ابن معین میگوید : دروغسازی است دشمن خدا ، و آدم بد و پلیدی . ابن ابی شهبه میگوید : در بغداد عده‌ای بودند که حدیث جعل میکردند از جمله اسحاق بن نجیع . ابن ابی مریم میگوید : او را کسانی است که در دروغسازی و جعل حدیث شهرت پیدا کرده‌اند . عمرو بن علی میگوید : دروغسازی است که حدیث جعل میکرد .

جوزجانی میگوید : شهر موثق است و غیر امین ابن عدی میگوید : روایاتش جعلی است و خودش جعل میکرد ، و همه آنچه از ابن جریج نقل کرده از رنانش جعل کرده است ، و وضعش مشخص و در ردیف راویان «ضعیف» است و در شمار کسانی که حدیث جعل میکردند سائی میگوید : دروغساز است ابن حبان میگوید . دجال و دغلکار است و آشکارا حدیث جعل میکرد . برقانی میگوید : بدو نسبت دروغگویی داده‌اند . جوزجانی میگوید : دروغسازی جامل است ، روایاتش را بهیچوجه نمیتوان

۱ - تاریخ خطیب ۳۲۱/۶ .

۲ - میزان الاعتدال ۳۱۸/۳ - لسان المیزان ۲۹۳/۶ .

پذیرفت و نه مورد استناد قرار داد، و باید وضع او را روشن ساخت.

ابوسعید میگوید: شهرت دارد که حدیث جعل میکرده است. ابن طاهر میگوید: دجال دروغساز است. ابن جوزی میگوید: براین که جعل حدیث میکرده همدانسانند.^۱

تعجب آور است که خطیب درباره این روایت و عیناکی و سستی سندش سکوت میکند در حالیکه خودش بسیاری از اظهارنظرهای حدیثشناسان نامبرده را در شرح حال اسحاق ثبت کرده است. شاید نخواسته صریحاً این روایت را رد کند و باز ذکر آن اظهارنظرها - آنهم در جای دیگر - سستی سند روایت را رسانده است. جاعل این روایت توجه نداشته که روایت های جعلی دیگری مثالی جعل او هست، مثلاً این روایت که «هر پیامبری دوستی دارد و دوست من سعد بن معاذ است»^۲، و روایت دیگری که با این هر دو منافات دارد و بخاری در صحیح، غویش از قول پیامبر اکرم (ص) آورده است: «اگر میخواستم دوستی برگزینم حتماً ابوبکر را برمگزیدم»^۳. در جلد های پیش در این زمینه بتفصیل سخن گفته و ثابت نمودیم جعلی و ساختگی است.

۳۹ - ابن ابی الدنيا مستنداً از فاطمه دختر عبدالملك نقل میکند که شبی همربن عبدالعزیز بیدار شده گفت: امشب خواب عجیبی دیدم گفتم: برایم داستان کن. گفت: باشد صبح شود. وقتی از نماز جماعت قراعت یافت به خانه آمد، پرسیدم چه خواب دیدی؟ گفت: دیدم من به سرزمین پهناور و سرسبزی چون فرش زمردین رانده شدم و کاخی دیدم نقره گون و از آن کسی بیرون آمده فریاد برآورد: محمد بن عبدالله کجاست؟ پیامبر خدا کجاست؟ ناگهان پیامبر خدا (ص) پدیدار گشت و بدرون کاخ رفت.

۱

۱ - تاریخ الخطیب ۳۲۱/۶ - ۳۲۴ - تهذیب التهذیب ۲۵۲/۱.

۲ - کنز العمال ۱۸۳/۶ - منتخب الكنز، دو حاشیه مستداحه حنبلی ۲۳۱/۵.

۳ - ۲۴۳/۵.

بعد شخص دیگری بیرون آمده فریاد برآورد: ابوبکر صدیق کجاست؟ ابوبکر آمده به درون کاخ رفت. شخص دیگر بیرون آمده فریاد برآورد: عمر بن خطاب کجاست؟ او آمده به درون رفت. سپس شخص دیگری بیرون آمده فریاد برآورد: عثمان بن عفان کجاست؟ او آمده به درون رفت. دیگری آمده که علی بن ابیطالب کجاست؟ او هم آمده بدرون رفت. سپس یکی آمده که عمر بن عبدالعزیز کجاست؟ برخاسته بدرون کاخ رفتم و در کنار پدرم عمر بن خطاب که در سمت چپ پیامبر خدا بود نشستم و ابوبکر در سمت راست بفاصله یک نفر نشسته بود. از پدرم پرسیدم آن یک نفر کیست؟ گفت: این عیسی بن مریم است. آنگاه از هانفی - که هاله ای نور میان من و او فاصله بوجود آورده و از نظرم پنهانش نموده بود - شنیدم که می گفت: ای عمر بن عبدالعزیز! به عقیده و رویه ات متمسک باش و بر آن پایداری کن. بعد در حالیکه می پنداشتم بمن اجازه خروج داده اند بیرون رفتم و در خارج کاخ عثمان بن عفان را دیدم، بمن گفت: الحمد لله که پروردگارم بمن یاری کرد. و افزود: خدا را شکر که مرا آموزد. این را ابی کثیر در ثار بخش نوشته است.^۱

امینی گوید: من همچنان با جماعتی روبرو هستم که می خواهند مطالبشان را با حوآب و رؤیا ناسمبند و واقعیات را با خیالات و خواسته های زرد کنند. قلم موی او همان شان تصویری از عثمان میسازد پاک از هر آلابش و سنگ و رشتی که اصحاب و عادل و راسترو - با اصطلاح همان جماعت - همانها که شاهد و ناظر کارهایش بوده اند بر او عیب گرفته اند و بحاطرش خوشی را قدر دانسته اند. همانها که آن جماعت گفتار و کردارشان را سرمشق میدانند یا چسب باوه و حرمهای پوشالی، مردم ساده دل را به ورطه گناه میکشاند، بدینوسیله که عثمان - آن فرو رفته در منجلاب گناه و زشتکاری - را از پشت میکروسکوپی به حق نشان میدهند که او را از هر گناهی

۱- عمر بن خطاب همدادی عمر بن عبدالعزیز است، مادرش ام عاصم - لیلی دختر عاصم بن

پاك مینماید و كارهای ساده خویش را كوهی بنظر میآورد و او را كه همه اصحاب پیامبر (ص) خوار و بی دفاع گذاشتهاند مورد حمایت و یاری خدا معرفی میکند. همین دارو دسته تبهكار، شخصیت امام مسلمانان و سرور جانشینان پیامبر (ص) و بزرگسردی را كه پس از پیامبر (ص) بهترین و برترین انسان است چندان كوچك میسازند و بقدری با حقارت و خردی مینمایند كه هیچ با قدر و مقامش مناسبت ندارد، به حدی كه میگویند مرتكب گناهی گشته و سپس مورد مغفرت قرار گرفته است!

كسی نیست از اینها بپرسد چه وقت این گناه از پیشوا و مقتدای مؤمنان و مولای متقیان سرزده است؟ آیا آهنگام كه پیامبر (ص) - چنانكه قرآن داستان مینماید - او را خود خویش خواند؟ یا هنگامی كه خدای بزرگ و دانا او را از هر آلاشی و گناهی پاك و منزّه شمرد و فرمود: «خدا اراده میکند كه از شما بخاندان پیامبر هر آلاشی را بزدايد و شما را پاك گرداند»، یا آنگاه كه ولایت و دوستی او را ملازم و قرین ولایت و دوستی خویش و پیامبرش دانست و فرمود: «ولی و دوست شما خدا و پیامبر او است و كماني كه ایمان آوردند و همانها كه نماز میگذارند و در حال ركوع زكات میپردازند»؟ یا آنوقت كه دین را با ولایتش تكمیل كرد و نعمتش را بر مسلمانان به انعام رسانید و فرمود: «امروز دینتان را برایتان به كمال رساندم و نعمتم را بر شما تمام گردانیدم و خواستم كه شما را دین اسلام باشد»؟ یا زمانی كه پیامبر اكرم (ص) او را همانگونه كه خویشش بیش از مردم نسبت به خودشان صاحب اختیار است، صاحب اختیار گردانید، و در حدیث متواتر و قطعی و مسلم و حدیثی وی را به «خلافت عظمی» برداشت؟ یا آنهنگام كه با حدیث ثابت و متواتر و قطعی «ثقلین» او را همطراز و همشوی قرآن ساخت؟ یا بگاهی كه منزلش را نسبت به خویش چنان منزلت هارون باموسی معین گردانید و میان او با خویشش يك فرق قائل گشت

۱ - رجوع کنید به بحث ما در جلد سوم «خبر».

۲ - رجوع کنید به بحث ما در جلد اول.

آنها فرق نبوت ، و فرمود : و فقط با این فرق که پس از من پیامبری نخواهد بود^۱ ؟ یا در موارد وزمانهایی نظیر اینها ؟

امام بهنگامی که مردم عثمان را در محاصره داشتند پا به خانه خویش کشید ، و بهیچوجه در محاصره و اقدام علیه وی شرکت نمینمود . شاید در میان جماعت خرده گیر و تهمت ساز کسی باشد که رفتار امام را با عثمان در آنحال گناهی بخشودنی برایش بشمارد ، این رفتار را که به عثمان نصیحت میکرده و از کارهایی که مورد انتقاد خلق و اصحاب قرار گرفته بوده نهی میفرموده و می گفتند به «معروف» و رویه اسلامی عمل کند و راه کشورداری از قرآن و سنت پیروی و طریقی جز آن نپوید ، و چون عثمان گوش به اندرز و راهنمایی غیرخواهانه اش نسپرد به او اخطار کرد که دیگر برای راهنمایی و هشایت نخواهم آمد ، زیرا تو شرف را به باد داده ای و زمام اختیار را از کف نهاده ای^۲ شاید آنجماعت این رفتار را برای مولای متقیان گناهی بخشایش پذیر شمرده و تحکیم موقعیت انقلابیون و مخالفان عثمان به حساب آورده باشند ، در حالیکه چنین نیست ، و امام نه بخاطر تقویت ایشان بلکه برای این چنان کرده است که عثمان را از رویه ضداسلامی و نامردمیش دور سازد و به راه حق و اجرای حکم قرآن باز آورد . لکن دریغ که او را سودی نبخشیده است و چنان گشته که شاعر گوید:

شما را بموقع دستور دادم و راه نمودم ولی چه سود

که نصیحت فقط در آفتاب نیمروز و اقیانیت پدیدار خواهد گشت

با چنین که گوید :

چه بسیار گوهر نصیحت که بهایتان ریخته ام

اما قطب بند نبوش است که آن را غنیمت می شمارد

به به ! بدین معرفت و شناخت ، و آفرین به این علم و دانشی که دارنده اش

انجام وظیفه را گناه می شمارد و گناهکار را مورد حمایت و یاری خدا می پندارد !

۱ - رجوع کنید به جلد دوم .

۲ - رجوع کنید به همین جلد .

نگه‌دارم حاصل این روایت دروغین و سازنده این افسانه و روایت خیالی یکی از کرده‌های بسواد با ار پارسیان عربی شناس باشد و گرنه عرب اصیل هرگز چنین چیزی بمبارد و میگوید: «والحمد لله الذی مصری ربی، والحمد لله الذی نصری ربی»^۱

عمر بن عبدالعزیز خوانی بدتر و تباہ‌تر از این خواب مضحک نیز دارد که در آن اختلاف و دعای خصمانه امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب با معاویه پسر هند ی جگرخوار حل و فصل گشته است. آن را هم همین ابوبکر بن ابی‌الدنیا از قول عمر بن عبدالعزیز آورده است. میگوید: پیامبر خدا (ص) را در خواب دیدم. ابوبکر و عمر در خدمتش نشسته بودند. به او سلام کرده نشستم. در حالیکه بشسته بودم علی و معاویه را آورده وارد اطاقی کردند و درب را بستند، و من تماشا میکردم. چیزی نگذشت که علی بیرون آمده گفت: بخدای کعبه سوگند که حکم بنفع من صادر گشت. لحظه‌ای بعد معاویه پدرش در حالیکه میگفت: بخدای کعبه سوگند که آمرزیده گشتم.^۱

از جمع این دو خواب چنین برمیآید که موضع امیرالمؤمنین علی بن ابیطالب (ع) در برابر عثمان مثل وضعی بوده که معاویه در برابر علی (ع) داشته است یعنی حال قیام برضد امام وقت و حاکم قانونی، وضع تجاوزکارانه و انحراف از اسلام! چه زبان از اینگونه ناروا شنیدها بیشک سرانجام به پیشگاه خدای دادگر و حق‌ستان خواهیم رفت و او میان ما و خصم. میان علی (ع) از یکسو و عثمان و معاویه و هواخواهان آنها از سوی دیگر داوری خواهد کرد در رستخیز و آتشیگام که نه از خواب و رؤیاکاری ساخته است و نه از خیالانفی.

۴۰ - ملادی در «انساب الاشراف» روایتی ثبت کرده است از طریق سعید بن خالد از صالح بن کیسان - آن اموی مسلک که معلم پسر عمر بن عبدالعزیز بوده است -

از سعید بن مسیب - میگوید : پیامبر خدا (ص) به عثمان نگریسته گفت : این مؤمن
منفی شبیه شبیه ابراهیم است.^۱

امینی گوید : بنظر میرسد سعید بن خالد بن عمرو بن عثمان بن عفان اموی ،
یا سعید بن خالد خزاعی مدنی که علمای رجال پره ضعف و ی همدستانند در میان اصحاب
پیامبر اکرم (ص) کسی را نیافته اند که استعداد انتساب این حرف نازوا و فضیلت بالی
گستاخانه را داشته باشد و بهمین جهت این روایت را بی ذکر نام راویان آن وباسندی
منقطع و پریده آورده اند بطوریکه از سعید بن مسیب - که دو سال پس از خلافت عمر بن
خطاب بدینا آمده - تا پیامبر اکرم (ص) نامی در سند نیست .

خواننده عزیز پس از مطالعه شرح حال عثمان و آراء و اظهار نظرهای اصحاب
درباره او و همدستانی امت علیه رویه و کارهای خلاف و ناپرهیزگاری او پرورش
میدانند که تشبیه کردن این شخص به ابراهیم پیامبر (ح) چه جنایت و حشمتی است
و چه گستاخی و اهانت سختی به معصومان ، و چه حرف پاره و نامربوطی ! پناه بر خدا
از حرف بی عقل !

باز اگر او را به یکی از پیامبران مقتول تشبیه کرده بودند میشد گفت که باهم از
فرق که میان ایشان هست وجه شباهتی دارند و آن و مقتول بوده است ! اما تصادف
چنان شد ، که این جملات بد ابراهیم خلیل الله رواگشته است .

گمان میکنم سازنده این تشبیه جنایت بار و مضحک آن حدیث تشبیهی را که
در حق مولای متقیان هست - و در جلد سوم آوردیم - شنید ، و حسادتش برانگیخته
تا چنان چیزی برای مراد خویش - عثمان - بیافد و همین دوستی کورکورانه او را از
بدن عدم تشبیهی که میان ابراهیم خلیل الرحمن و عثمان بن عفان هست باز داشته
است و ندیده که آن پیامبر معصوم و پاکدامنی است که به افتخار خلیل الرحمنی نائل
گشته و این تبهکاری که بجرم انحراف از اسلام و تحقیر مولی در منجلا ب گناه بدست

اصحاب پیامبر (ص) و مهاجران و انصار به قتل رسیده است .

میدانم این ندای پیامبر اکرم (ص) را که سبیدن مصیب - که مدت‌ها پس از پیامبر (ص) متولد شده - شنید، آیا عاتشه هم شنیده بوده است و با وجود این فریاد بر میداشته : «نعل را بکشید، خدا او را بکشد ، زیرا او کافر شده است» ، بابه این عباس میگفته : « این عباس خدا به تو عقل و فهم و قدرت ابیان داده است ، مبادا مردم را از دور این دیکتاتور پراکنده سازی . » یا میگفته : « بخدا می‌خواستم عثمان در یکی از همین جوالها بمیرد و قدرت بدوش گرفتنش را میداشتم تا او را به دریا می‌انداختم » یا به مروان میگفته : « بخدا می‌خواستم تو و همین رفیق که اینقدر به سرنوشتش علاقه‌مندی بهای هر کسانشان سنگ آسیائی میبود و برون دریا میبودید » یا به کسانی که به خانه‌اش میرفت‌اند میگفته : « این جامه پیامبر خدا (ص) است که نفرسوده و عثمان سنتش را نفرسوده و ازین پرده است » باوقتی خبر قتلش را دریافت گفته : « خدا گورش را گم کند . آن (سرنوشت) نتیجه کارهایی بود که کرده . و خدا هیچوقت به بندگان ظلم نمیکند » یا گفته : « خدا گورش را گم کند . گناهش او را به کشتن داد . خدا انتقام کارش را از او گرفت . آی جماعت قریش ! مبادا از کشته شدن عثمان آنچنان که قوم نمود از کشته خویش ناراحت گشتند ناراحت شوید . »

این روایت را که می‌گویند در تشبیه عثمان هست آیا آن اصحابی که گفتار و اظهار نظرها و اعمالشان را درباره عثمان دیدیم شنیدماند ۱۹ یا نه ، آن روایت اساساً باطل است و هیچک از ایشان آنرا نشنیده است ۱۹ تو ای خواننده عزیز در این باره قضاوت کن .

راویان بدسرشت و ناقلان پاوه ، تشبیهی از زبان عاتشه ساخته‌اند که بسیار سهمگین‌تر و جنایتبارتر از تشبیه سابق است و اعانتش به قوانین اسلام و پیامبرش افزون‌تر . و چنین :

و از مسیب بن واضح سلمی حمصی از خالد بن عمرو بن ابی الاحیل سلمی حمصی از عمرو بن ازهر عتکی بصری - قاضی گرگان - از هشام بن عمرو از پدرش از عاتشه - رضی الله عنها - میگوید: وقتی پیامبر (ص) ام کلثوم را به شوهر داد به ام ایمن گفت دخترم را بگیر و به خانه عثمان ببر، و دخی آهسته بزن. او چنان کرد. پس از سرور پیامبر (ص) به دیدن دخترش رفت و پرسید: شوهرت را چگونه دیدی؟ گفت: بهترین مرد است. فرمود: او از همه کسی به جنت ابراهیم و پدرت محمد بیشتر شباهت دارد.^۱

این را ذهبی در «میزان الاعتدال»^۲، شرح حال عمرو بن ازهر نوشته و میگوید: «این جعلی است».

و ما بر گفته ذهبی چنین می‌نویسیم: رجال سند آن روایت اینها هستند:

۱ - مسیب بن واضح

ابوحاتم میگوید: راستگویی است که زیاد اشتباه میکند و اگر اشتباهانش به او تذکر داده شود نمیپذیرد. دارقطنی میگوید: «ضعیف» و سست روایت است. ساجی میگوید: در احادیث بیماری که وی نقل کرده حرفها زده‌اند. عبدان میگوید: او و عبدالوهاب بن ضحاک مثل هم‌اند.^۳ و عبدالوهاب بن ضحاک را در جلد پنجم شناختیم و دیدیم که دروغساز است جاهل روایت، و متروک و مطروک و بسیار اشتباهکار و متوهم، و در روایت دروغسازي شهرت داشته است.

۲ - خالد بن عمرو

فریابی او را دروغگو خوانده است، ابن عدی و دیگران او را سست و پوئالی دانسته‌اند. دارقطنی میگوید: «ضعیف» است

۱ - میزان الاعتدال ۲۸۱/۱ - لسان المیزان ۳۵۴/۴

۲ - میزان الاعتدال ۱۷۱/۳ - لسان المیزان ۴۶/۶

ابن عدی میگوید: روایات مادرست و مشتاخته‌ای دارد.
 ذهبی روایتی از طریق او آورده و میگوید: این باطل است. و از روایات
 آفت‌آلود «اخیل» (یعنی خالد بن عمرو) روایت دروغبینی است در باره اساتید حدیث
 ابن شاذان.^۱

۳ - عمرو بن ازهر عتکی

ابوسعبد حداد میگوید: دروغ مییافته است. ابن معین میگوید: مورد اعتماد
 نبوده و ضعیف است.

بخاری میگوید: منہم به دروغسازی است. نسائی و دیگران میگویند:
 مشرک است. احمد حنبل میگوید: حدیث جعل میکرده است. عباس دوری از قول
 یحیی میگوید: دروغسازی سمی روایت بسوده است. دولابی میگوید: روایتش
 مشرک و مطرود است. جوزجانی میگوید: غیر قابل اعتماد است.^۲

به ابن روایت دروغین باید روایت دروغین دیگری را ضمیمه و ملحق ساخت،
 آنرا که ابن عدی از طریق زید بن حریش از عمرو بن صالح - قاضی رامهرمز - از عمری
 از نافع از ابن عمر - رضی الله عنهما - بصورت مرفوع آورده است: «ما عثمان راه
 پدرمان ابراهیم تشبیه می‌نمائیم».

ذهبی در باره این روایت میگوید: واقعاً مادرست و بیگانه است. ابن عدی
 پس از نوشتن این روایت دوباره عمرو بن صالح - از راویان این روایت - میگوید:
 او غیر از این هم روایاتی دارد که قابل اعتنا و پیروی نیست.

۴۱ - بلاذری در «انساب الاشراف» روایتی ثبت کرده است از حسین بن علی بن
 اسود از عبدالرحمن. میگوید: در حجره به عبادت ایستادم و با خود گفتم اشب
 نمیگذارم دیگری جایم را بگیرد. بعد سردی از پشت سرم آمده یادمست بر شانه‌ام زد.

۱ - میزان الاعتدال ۲۹۹/۱ - تهذیب التهذیب ۱۱۰/۳.

۲ - میزان الاعتدال ۲۸۱/۲ - لسان المیزان ۳۵۳/۴.

رو برنگرداندم . دوباره دست برشانه‌ام زد ، رو برنگرداندم . برای سومین بار دست برشانه‌ام زد . رو برنگرداندم دیدم عثمان است . او حجره بیکسو رفتم تا او ایستاده قرآن را در يك ركعت خواند ، راه خویش گرفت ^۱

این را ابو نعیم در حلیه الاولیاء با سند ذکر کرده است باین عبارت: «عبدالرحمن میگوید: با خود گفتم امشب را در مقام خوابم گذرانم . پس چون نماز شام بگذراشته ربه‌سار مقام گشتم و به عبادت ایستادم . در حالیکه به عبادت ایستاده بودم مردی دستش را برشانه‌ام نهاد . دیدم عثمان بن عفان است . آنگاه وی از اول قرآن گرفته تا آخرش خواند و سپس به رکوع و سجده رفت و بعد کفشش را برداشته برفت . و نمیدانم پیش از آن‌هم نماز خوانده بود یا نه .» ^۲

درباره راوی این فضیلت باید از علمای رجال پرسید . حافظ ابن عدی میگوید: حسین بن علی (بن اسود) حدیث مهذب دیده است و روایانی که او نقل کرده قابل پیروی نیست . از وی میگوید: واقعاً سست روایت است ، و در بساط روایانش حرفها است .

احمد پشواى حنبلیان درباره او همان را میگوید که به ابوبکر مروزی - در جواب این که حسین بن علی بن اسود چگونه کسی است - گفته است ، این را که : نمیشناسم ^۳

امنی گوید: آنگاه باید از عبدالرحمن ثیمی پرسید : آیا وظیفه نداشتی که این مطلب را به پسر عمویت طلحه بن عبداقه ثیمی اطلاع دهی آنگاه که بر صاحب این فضیلت (۱) سخت گرفته و او را در فشار گذاشته بود آنروز که مردم را علیه وی می‌شوراند و به او اهانت میکرد و ریختن خونش را روا میدید و او را تا دم مرگ تعقیب کرد و سپس نگذاشت نعش را در گورستان مسلمانان دفن کنند ^۴

۱ - لسان الاشراف ۷/۵ .

۲ - حلیه الاولیاء ۵۶/۱ و ۵۷ .

۳ - رجوع کنید به : تهذیب التهذیب ۲/۲۴۳ .

بالآخره روی سؤال را باید به عثمان گرداند و پرسید : مگر در حجره باندازه نو جایی پیدا نمیشد که عبدالرحمن را از جایش دور ساختی و جایش را گرفتی ؟ مگر روا است کسی را که در محراب عبادت ایستاده با اشاره پیاپی دست از عبادت منصرف ساخت ؟ یا او را از جایش برکنار کرد ؟ در حالیکه میدانیم حق امامت با پیشقدم است و آن که زودتر آمده ، و در حدیث شریفی که از طریق جابر بن عبد الله انصاری آمده دستور است که نباید هیچکس از شمار و زجمله برادرش را از جابر خیزاند تا خودش بنشیند ، بلکه باید بگوید : لطفاً جا برایم باز کنید .^۱ و از طریق ابن عمر آمده است که هیچکس نباید دیگری را از جایش برخیزاند و بر جای او بنشیند ، بلکه باید جا برای یکدیگر بگشاید و جا بهم بدهد . ابن جریج میگوید : (چون این حدیث بشنیدم) پرسیدم :

مقصود روز جمعه است ؟ گفت : جمعه و غیر جمعه .^۲ مسلم این حدیث را باین عبارت آورده است : « هیچکس از شما نباید کسی را از جایش برخیزاند و خود بر جایش بنشیند ، و نیز باین عبارت : « هیچکس از شما نباید برادرش را از جایش برخیزاند و بعد خود بر جایش بنشیند ، نووی دو شرح مسلم میگوید : « این نهی بمنظور تحریم است . بنابراین ، کسی که روز جمعه یا غیر جمعه برای نماز یا غیر نماز پیش از دیگران به محل میاید در مسجدی بنشیند از دیگران ذیحق تر به آن مکان خواهد بود و بموجب این حدیث حرام است اگر دیگری او را از آنجا برخیزاند .^۳ لفظاتی در « ارشاد انصاری » میگوید : « از این نهی ، حرمت آشکار است ، و جز با دلیل نمیتوان ظهور حرمت آن را ندیده گرفت . بنابراین ، روا نیست که کسی از جایش برخیزانده شود تا بجایش بنشیند ، زیرا هر که بر تصرف میاید پیشی گیرده آن ذیحق تر

۱ - صحیح مسلم ۱۰/۷ .

۲ - صحیح مسلم ۱۰/۷ - مستدرک حاکم ۲۲/۲ - صحیح بخاری ۹۴/۲ .

۳ - حاشیه ارشاد انصاری ۴۷۹/۸ .

از دیگران است. احمد حنبل حدیث دیگری آورده باین مضمون که هر کس پس از خروج امام جماعت (از مسجد) از روی گردن مردم عبور کند یا دو نفر را که کنار هم نشسته‌اند پس زدن برای عبورش چنان است که پشت خویش به آتش (دورخ) کشیده باشد. و پس زدن دو نفر باین هم اطلاق می‌شود که کسی دو نفر را از جایشان بکناری زند تا بین آن‌دو بنشینند^۱. شوکانی در «نیل الاوطار» می‌گوید: «هر که پیش از دیگران جای مباهی را خواهد در مسجد یا غیر مسجد و روز جمعه یا غیر آن و برای نماز یا عبادتی دیگر بگردد برای توقف در آن جا از دیگران ذی‌حق‌تر است و هر دیگران حرام است که او را از آنجا بلند کرده خود بنشینند»^۲.

بنابر آنچه گذشت کار عثمان که عبدالرحمن را از جایش برعیزاند، - از جایی که ذی‌حق‌تر از دیگران بآن بوده است - و چندین بار بازدن دست پرشانه و پشش به او اخطار کرده که جایش را به وی بدهد کار ناروا و حرامی بوده و بنا سنت ثابت نامازگار است.

بعلاوه، مگر قرآن را بکثبه می‌توان خشم کرد؟ شاید اگر آن شب از شهبای بلند زمستان باشد و عثمان بلافاصله بعد از نماز شاه به حجره آمده و زبانش روان و بیانش رسا باشد - که ما هیچیک را تمییز نمی‌کنیم و برای ما قطعی نیست - احتمال می‌رود که ممکن باشد.

و انگیزه مگر عثمان همان کسی نیست که وقتی به منبر بالا رفت لرزه بر اندامش افتاد و سرش کشته خاموش ماند و پس از دقائقی گفت: ابوبکر و عمر برای چنین مناسبتها و منبر رفتن گفتاری تهیه می‌دیدند، اما من نه منطقی برای این مناسبت تهیه نداده‌ام و نه گفتاری آماده نموده‌ام، بعداً می‌آئیم صحبت می‌کنیم^۳! کدام سخنران عرب اگر

۱ - مستند احمد حنبل ۴/۱۷۷

۲ - ۴۰۶/۳

۳ - رجوع کنید به: جلد هشتم.

کلام الله مجید را از بر باشد - کلام و گفتار بیمانندی را که همه معنی و مطلب و رسائی و گویائی است - احتیاج به تهیه کردن نطق و سخن و فراهم آوردن مطلب پیدا میکند ؟

این آدم به قرآنی که - بنابر آن روایت دروغین - در سازش ختم میکرد چرا عمل نمیکرد ؟ مگر در قرآنی که میخواند این آیه شریفه نیست : « کسانی که مردان و زنان مؤمن را بدون اینکه کاری کرده باشند اذیت میکنند متحمل بهمان و گسائی ستمناک میشوند » ؟ مگر ابودو و عمار و این مسعود و جماعت نیکوکار و پاکدامنی نظیرشان در شمار مؤمنان نبودند که چنان اذیتشان کرد با تبمید و آواره ساختن و کتک و شکنجه و اهانت و بیروسیله ای که دستش رسید ؟ در آن قرآن مگر این آیه نیست : « کسانی که پیامبر خدا را میآزارند علایی دردناک دارند » ؟ که او با ارتکاب کار ناشایستی در شب وفات ام کلتوم - دختر پیامبر (ص) - پیامبر خدا را آزرده و با پناه دادن به کسی که حضرتش طرد و لعن کرده بود ، و با تحقیر و توهین اصحاب بزرگوارش و سرآمدشان پسر عموی پاکش علی بن ابیطالب ، و با تبدیل سنت وی و با انحراف از آن ، آیا این فرمایش الهی در آن نیست : « خدا را فرمان برید و پیامبر را و زمامداران شان را فرمان برید » که او سر از فرمان خدا و پیامبرش در پیچید و فرمان نبردشان و قرآن و سنت را بارها و در موارد بسیار پشت گوش افکند در مورد جمع و صرف اموال عمومی و صدقات و مالیاتهای اسلامی و زکات ، و توزیع هوا ، و نماز ، و واگذاری املاک دولتی ، و اوقاف ، و حج ، و نکاح ، و قانون جزای اسلامی ؟ مگر در آن حدود الهی بشرح در نیامده است ؟ یا این فرموده پروردگار نیست : « هر که با از حدود الهی فرا نهد پس چنین کسان همان ستمگرانند » که با از حدود بیرون نهاد و عهد و پیمان خویش گسست و توبه شکست و دست به کارهای بد و فحشاء آلود و جنایتها

که کارش را به قتل فجیع کشاند و بلاها و بدبختیها بر سر خودش آورد و هر سرامت اسلام که تا به حال جریان دارد ۱۹ در آن قرآن - که میگویند میخوانده - مگر آیه «مباهله» یا آیه «تطهیر» نبوده است و خطا در اولی علی بن ابیطالب را خود پیامبر عظیم الشان می‌شمارد و در دومی او را چون پیامبر اکرم از هر آلائش پاک و منزّه میگرداند که عثمان عقیده داشت و اظهار میکرد مروان بن حکم - تمیّد و لعنت شده پیامبر خدا - برتر از او است ۱۱۹

کاش این آدم آن تلاوت غسته کنننده قرآن را ترک نموده و بجایش عمل به آن را پیش گرفته بود، احکام قرآن کریم را اجرا مینمود و بر جامعه و رفتار و سیاستش تطبیق میداد و در تلاوت آن به قدر مقدور و میسر اکثفا ورزیده بود!

۳۲ - بلاذری در «انساب الاشراف» روایتی ثبت کرده است از خلف بزار از عبدالوهاب بن عطاء^۲ خفاف بصری از سمید بن ابی هريرة - ابی نصر بصری - از ابن ابی^۳ مطرف بن عبدالله بن شخیر از مطرف بصری - میگوید: «در جنگ جمل، علی را دیدم سواره پشتاب پیش من آمد. گفتم: سزاوار این بود که من شتابان به خدمت میآمدم. گفت: بگمانم عثمان سبب شد که پیش ما نیایی. شروع کردم به درخواستی از او. گفت: اگر تو دوستش میداری حقیقت هم این است که او نیکوکارترین و خویشتناوندترین ما بود.»^۴

رجال سند این روایت را بررسی می کنیم:

۱ - خلف بزار.

مورد اعتماد و امینی که شرابخوار است^۵

۱ - در جلد هشتم شرح آمد.

۲ - نوشته: عبدالوهاب از عطاء. اما درست چنان است که نوشته ایم.

۳ - وی عبدالله پسر هاتمی بن عبدالله بن شخیر بصری است.

۴ - انساب الاشراف ۷/۵.

۵ - برای توضیح بیشتر جلد پنجم را نگاه کنید.

۲ - عبدالوهاب بن عطاء

مروزی میگوید: از احمد حنبل پرسیدم: عبدالوهاب «ثقه» و مورد اعتماد است؟ گفت: چه میگوئی! ثقه و مورد اعتماد، یحیی قطان است. ساجی میگوید: راستگویی است که نزد علمای رجال و حدیث‌شناسان «قوی» شمرده نمیشود. بخاری میگوید: بنظر آنان «قوی» شمرده نمیشود و روایاتش قابل یادگیری و حفظ هست. نسائی میگوید: «قوی» نیست. ابوحاتم میگوید: بنظر آنان (یعنی حدیث‌شناسان) از لحاظ حدیث، «قوی» نیست. میمون بنقل از احمد حنبل میگوید: مست روایت است. هزار میگوید: «قوی» نیست، ولی دانشمندان روایاتش را یاد گرفته^۱ و حفظ کرده‌اند.^۲

۳ - سعید بن ابی هريرة

ابوحاتم میگوید: پیش از اینکه حواس پرتی پیدا کند «ثقه» و مورد اعتماد بوده است. دحیم میگوید: اختلال حواس پیدا کرده است. از دی میگوید: بطرز بدی هم اختلال حواس پیدا کرده است. ابن سعد میگوید: «ثقه» و بسیار حدیث بوده اما آخر عمری اختلال حواس پیدا کرده است. ابن حبان میگوید: اختلال حواسش پنج سال بطول انجامیده است. فقط احادیثی معتبر است که پیشینیانی مثل یزید بن زریع و ابن مبارک از او نقل کرده باشند. عبدالوهاب - کسی که همین روایت را از او نقل کرده - میگوید: سعید در سال ۴۷ اختلال حواس پیدا کرد و پس از آن ۹ سال زندگی کرد. نسائی میگوید: هر که پس از اختلال حواس لزای چیزی شنیده باشد بی اعتبار است. ابن عدی میگوید: هر که پیش از اختلال حواس از او چیزی شنیده باشد نقلش صحیح و قابل استدلال است و هر که پس از اختلال حواس چیزی شنیده باشد سخنش

۱ - یاد گرفتن و حفظ کردن روایاتش چنانکه در مورد بسیاری از راویان سمیع اتفاق

افتاده بجهت بررسی ودقت و حصول قرینه است.

۲ - تودیب التہذیب ۴۵۱/۶.

قابل استناد نیست : ابوبکر بزار میگوید : در سال ۱۳۳ اختلال حواسی شروع شد .^۱

بر اساس سخن ابوبکر بزار که اختلال حواسی در ۱۳۳ شروع شده ، و گفته این همان که در سال ۱۵۵ مرده است .

طول دوره اختلال حواس سعید بن ابی عروبۃ به ۲۲ سال میرسد . و این حداکثر دوره اختلال حواس اوست بنابر نوشته مورخان ، و حداقل آن ۵ سال است ، و دیگر اظهار نظر ها که میان ۵ سال و ۲۲ سال است .

این ، خرابی و هپتانکی سندروایت بود .

اما در باره متن آن روایت . باید از مولا امیرالمؤمنین پرسید و از نظرش در حق عثمان - که در همین جلد بشرح آوردیم - آیا میشود که حضرتش عقیده داشته باشد عثمان نیکوکاری و خویشاوندانترین فرد بوده است و بعد از فراز منبر و بهانگ بلند و در برابر همه اشاره به عثمان بگوید : « نفر سوم برخاسته شروع کرد به باد در پهلوی انداختن و لولیدن میان اسطبل و چراگاهش ، و همراهش خویشاوندانش بنا کردند به خوردن مال خدا چنانکه شتر گیاه موسی بهاره را سی چرد ، تا آنگاه که بنای حکومتش متزلزل گشت و کارش گریبانگیرش شد و در دستهای او را به سرنگونی در آورد .^۲ یا در باره عثمان بگوید : « بنی امیه میراث محمد (ص) را با ستم از دستم بدر آورده اند ،^۳ و در باره بخششها و پرداختهایی که از خزانه عمومی کرده است بگوید : « هان ! هر قطعه زمینی که عثمان به کسی اختصاص داده باشد و هر پولی که از مال خدا پرداخته باشد به خزانه عمومی بازگشته خواهد بود . زیرا حق قدیم (یا قانون اسلام را که قدیم و ازلی است) هیچ چیز ابطال نمیماید . و هرگاه آسرا

۱ - تهذیب التهذیب ۶۳/۴ و ۶۶ .

۲ - نهج البلاغه - جلد هفتم «غیر» .

۳ - رجوع کنید به : جلد هشت .

ببینم که با آن ازدواج صورت گرفته یا دراستانها (بصورت املاک و اموال خریداری شده) پراکنده گشته است به وضع اصلیش بازخواهم آورد.^۱

کجا بدل و بنششهای عثمان بنظر علی بن ابیطالب مشروع و روا بود که او را بخاطرش بستاند و نیکو کارترین و خوبشاوندها ترین فرد بشمارد. در جلد هشتم دیدیم که بریزو بهاشپاش چه بوده و از کجا و برای که، دگر باره ملاحظه کنید و بیاد آورید تا حقیقت روشن گردد و وسوایی این روایت ساعدگی هوینادر^۲

۴۴ - ابن عساکر از یزید بن ابی حبیب روایتی ثبت کرده و سبوطی هم در تاریخ-

الخلافا آورده است.^۳ میگوید: «چنین به اطلاع رسید که همه کاروانی که بطرف عثمان (از شهرستانها) سرازیر گشتند عموماً دیوانه شدند. «قرصانی در کتاب «اخبار الدول» باین عبارت آورده است: «همه کسانی که به کشتن عثمان اشاره کرده و دستور دادند دیوانه شدند».^۴

امینی گوید: آبا گفتن این حرف، خودنوی دیوانگی نیست ۱۹ نخست عقل یزید بن ابی حبیب را نشان کنید و سپس عقل آن جماعت از حافظان حدیث را که چنین پاوه دیوانه وار را در شمار فضائل و کرامات عثمان ثبت کرده اند اگمان میکنم این سعد که در شرح حال یزید بن ابی حبیب نوشته: «او آدم بردبار و عاقلی بوده است» باین خاطر بوده که میدانسته هر کسی این روایت او را بخواند و ببیند بیدرنک در عقل وی شک میکند! اما وقتی تاریخ روایتی را ثبت کرده و در معرض ملاحظه مردمان قرار داده حرف این سعد چه دردی را میتواند دوا کند یا بی عقلی یزید بن ابی حبیب را کجا میتواند بهوشاند ۱۹ آن کاروان پر شکوهی که بطرف عثمان سرازیر گشت از هر شهر و دیار مسین بهناور اسلامی جمعیتی را در برداشت و هزاران تن از رجال شهرهای

۱ - جلد هشتم.

۲ - ص ۱۱۰.

۳ - حاشیه تاریخ الکامل ابن اثیر ۱/ ۲۱۳.

بزرگ را که همه از معارفند و مشهور ، هیچکس تا به حال نسبت باروائی را که این ابی حبیب به آنان داده به یکی از ایشان نداده است ، و کسی را جرأت و یارای این نبوده است . آنچه این ابی حبیب در باره آن جمعیت عظیم و شهیر و پرشکوه «کشف» کرده چطور بر اصحاب و تابعان و مردم آگاه و خردمند پوشیده مانده است؟ چطور شد فقط او تنها فهمید و نه هیچکس دیگر؟

وانگهی ما جمعی از آنان را میشناسیم و شك نداریم و نه هیچ خردمندی تردید دارد که از کمال عقل و درایت برخوردار بوده اند و تا جانسپرده یا بشهادت رسیده اند ستارگان آسمان علم و دانائی بوده اند مثل عمار یاسر و مالک اشتر ، کعب بن عده ، زید بن صوحان ، صمصام بن صوحان ، عمرو بن بلبل ورقاء ، محمد بن ابی بکر ، و عمرو بن حمق ، و بسیاری دیگر نظیرشان که از رجال «صحاح» و مستندهای اهل سنت اند و دانشمندان فراوان حدیث از طریق ایشان ثبت کرده و «صحیح» دانسته اند و هیچکس از حدیث شناسان صحت آن احادیث را منوط باین ننموده که از دوره پیش از دیوانگی ایشان بوده باشد ! و نه اشاره ای باین هست که فلان حدیث از دوره بعد از دیوانگی فلان شخصیت یا صحابی است !

هرگاه لفظی را که قرمانی آورده سند قرار دهیم وضع بدتر خواهد شد . در آنصورت اگر نگوییم همه اصحاب و مهاجران و انصار لا اقل بخش اعظم ایشان و بررگان اصحاب و مهاجران و انصار از شمار دیوانگان مستثنی نخواهند بود ، زیرا همه به قتل عثمان «اشاره» داشتند و پیشاپیش همه طلحه و زبیر و عمرو بن عاص و هاشم ام المؤمنین !

به حقیقت سوگند که تا بخرد آن کسی است که صفحه تاریخ را با چنین حرفهای مسخره و رسوائی میآلاید و سیاه میگرداند مگر فصیلت و کرامتی برای کسانی دست و پا کند که خدا در قرآن شجره آنها را معرفی کرده است و حدای دادگر به حسابشان خواهد رسید .

۴۴ - واحدی در «اسباب النزول» روایتی ثبت کرده است از محمد بن ابراهیم بن محمد بن یحیی از ابوبکر انباری از جعفر بن محمد بن شاکر از عفان از وهیب از عبد الله بن عثمان بن خثیم از ابراهیم از عکرمه از ابن عباس . میگوید : آیه « خدا بنده برده ای را مثال میآورد که به هیچ کار (خیری) قادر نیست ... »^۱ درباره عثمان بن عمرو که از دارائش در پنهان و آشکار اتفاق میکرد نازل گشته و در باره برده آزاد شده اش ابوالغوراء که او را از اتفاق نمی بینم . همچنین در آیه « خدا دو تن را مثال آورده است که یکی لال است و قادر به هیچ کار (خیری) نیست ... »^۲ مقصود از لالی که سربار سرور خویش است اسد بن ابی العيص است، و کسی که از روی (پایه) عدالت فرمان میدهد و پیراه راست است عثمان بن عفان رضی الله عنه میباشد.^۳

اهمیتی گوید : این را با همین سند، بلاذری در « انساب الاشراف » ثبت کرده است.^۴ همچنین ابن سعد در « طبقات »^۵ بطور مرسل از قول عکرمه از ابن عباس می نویسد که آیه « آیا او با کسی که به عدالت فرمان میدهد ... برابر است ... » در حق عثمان نازل گشته است . و نیز محب طبری در کتاب « ریاض النضره » نوشته است .^۶

۱ - نعل ۷۵ ، بنه آیه این است : و کسی را که از ما روزی بی نیکو دریافته و از آن در پنهان و آشکار اتفاق میکند . آیا ایندو برابرند ؟ سیاس خدا همرا است . در حقیقت بیشترشان میدانند .

۲ - نعل ۷۶ ، و بنه آیه این است : و او سربار سرور خویش است ، بهر جا بفرستدش چیز مفیدی نیآورد . آیا او با کسی که از روی (پایه) عدالت فرمان میدهد و پیراه راست (دین اسلام) است برابر میباشد ؟

۳ - اسباب النزول ، ۷۹۰ .

۴ - ۲/۵ .

۵ - ۱۱/۳ .

۶ - ۱۰۳/۲ .

ما به تحقیق و بررسی سند این روایت دروغین احتیاج نداریم روایتی که شأن نزول آیه را از حقیقتش بگردانیده است. این روایت بهترین شاهد و دلیل است بر راستی سخن سعید بن مسیب با و برده آزاد شده‌اش، که گفت: ای بردا! مبادا تراز زبان من چنانکه عکرمه از زبان ابن عباس دروغ می‌ساخت دروغ بسازی!^۱

بار دیگر صفحات تاریخ زندگی عثمان را ورق بزنیم و از نظر بگذرانیم تا ببینیم کدامینش بر راستی این افسانه دلالت می‌نماید؟ چه وقت و در کدام روز زندگیش فرمان به عدالت میداده و بر راه راست دین بوده است؟ در روزهای معاصر پیامبر اکرم (ص) ۱۴ از آنروزگار همین که در جلد هشتم و این جلد آورده‌ام از رفتار زندگیش در شب وفات دختر پیامبر (ص) و آزردن دل آنحضرت پس است. از دوره حکومتش نیز طومارها خلافکاری داریم و تاریخ آکنده است از لفرشها و عطاها و گناهانش، و مولای متفبان به این دوره از حیات عثمان اشاره نمود، آنجا که به مردم مصر مینویسد: «به مردمی که وقتی در زمین (پاکشور) خلا سراز حکمش پیچیده گشت و حق و قانونش از میان برده شد به عشم آمدند آن هنگام که انحراف از اسلام بر نیکوکار و زشتکار و بر مقیم و مسافر سیطره یافت و چنان بود که نه به رویه و حکم اسلامی پناه برده میشد و نه از رویه زشت (غیر اسلامی) بکدیگر را نهی مینمودند.»^۲ و ابویوب انصاری از آن چنین یاد کرده است: «عند پرستان دوره انحراف از اسلام و تجاوزگری دپروزی را پیاد نمیاوردند که همه علق را فرا گرفته بود و در کشور اسلامی شیوع یافته و چنان گشته بود که صاحب حق محروم مانده و مورد دشنام و اهانت قرار گرفته بود و سرپشتش تازیانه خورده و صورتش سیلی و شکمش لگد، و بر خاک افتاده بود...»^۳

۱ - معارف، ابن قتیبه، ۱۹۴ - عکرمه آزاد شده ابن عباس بوده است.

۲ - در همین جلد گذشت.

۳ - پیشتر دیدیم.

پناه دادن او به کسی که پیامبر اکرم تبعید و لعنتش کرده از عدالت و رادار است
 دین بوده است ۱۹ یا این که با خویشاوندان امویش مال خدا را چنان می خورده و
 می چربیده است که شتر سبزه نورهس بهاره را ؟ یا این که مشاغل حساس و مهم دولتی
 را به افراد تبهکار و فاسد و نالایی می سپرده ، یا اموال مسلمانان را به خویشاوندان
 زشتکارش می بخشیده است به فاسق پررو یا به تبعیدی و ملعونی بدسیرت یا به جوانکی
 خوشگلنران یا جوانکان ناهنرد قریش ، یا این که آنها را برگردن مردم سوار می کرده
 و امور حکومت اسلامی و اداره توده های خلق را به آنان می سپرده است در حالیکه
 میدانسته که پیامبر گرامی فرموده : « هر که عهده دار یکی از امور حکومت اسلامی
 شود و بر مردم لعنت حکومتش کسی را در حالی به منصب حکومتی بگمارد که میداند
 شایسته تر از وی هم یافت میشود و دانایان از او به کتاب خدا و سنت پیامبرش ، به
 خدا و پیامبرش و همه مؤمنان خیانت کرده باشد .^۱ و بنابراین صبیحی که حاکم
 نیشابوری از طریق ابن عباس آورده ، فرموده : « هر کس از میان جماعتی شخصی را
 به یک کار دولتی بگمارد در حالیکه در میان آنجماعت شخص دیگری باشد که از او
 بیشتر مایه عشق و پروردگار است به خدا و به پیامبرش و به مؤمنان خیانت کرده
 است . » و بنابراین دیگری که از طریق ابی بکر آمده ، میفرماید : « هر کسی عهده دار
 یکی از امور مسلمانان شود و کسی را بخاطر نسبت خویشاوندیش با خویش به کار
 حکومتی بگمارد لعنت خدا بر او خواهد بود ، و خدا از او هیچوجه نمیبرد تا او را
 به جهنم در آورد .^۲ »

آیا اذیت و اهانت کردن به بهترین شخصیت های امت اسلامی و بزرگان اصحاب
 بدون این که کوچکترین گناهی یا جرمی کرده باشند از عدالت و راه راست دین بوده
 است یا این که یکی از آنان را تبعید کند تا در تبعید و حال آوارگی بمیرد ، و دیگری

۱ - مجمع الزوائد ج ۵ / ۲۱۱ .

۲ - ازالة الغفاء ۱ / ۱۶۶ .

در سپاهچال زندان تحت شکنجه باشد، و آن يك دشنام شنیده و حواری و مورد شتمات دشمن، و دیگری را بدستورش آنقدر کتک بزنند تا دنده‌اش را بشکنند، و آن يك را بخاطر امر بمعرف و نبی از منکر از حقوقی که از بیت‌المال دارد محروم سازد ؟ !
 با این که در نامه‌اش و بطش به اصحاب همانا که آنجماعت عادل و راسترو می‌شمارند دشنام دهد و کافر بشمارد ؟ با این که برادر پیامبر خدا (ص) و «خود» او را آنطور ناسزا بگوید و مروان آن ملعون و مطرود را برتر از سرور خاندان پیامبر بشمارد ؟
 یا به او بگوید که تو بیش از عمار یاسر سزاوارتر تبعید و دور شدن از مزار پیامبر اکرمی ؟
 یا دور انداختن قرآن و تعطیل احکامش و انحراف از سنت شریف و عزیز رسول خدا (ص) در نماز و حج و زکات و خراج و دخل کشور ؟ با اظهار آراه خلاف قرآن و سنت، و اجرای آنها در موارد مختلف ؟ و بسیاری دیگر از این کارها ؟

مگر اصحاب پیامبر (ص) به «عدالت» این آدم پی نبرده و میدانستند بر «راه راست دین» است که او را در کار حکومت منحرف از اصول و احکام اسلام می‌شمردند و بیرون از راه عدل و داد، و سرگشته، و تجاوزکار و تباهاگر، و همچنان علیه او فعالیت و کوشش نمودند و مردم را برانگیختند تا کشور به تلاطم و هیجان درآمد و شعله انقلاب از هر کس از زبان کشید و فرو نکشید تا عثمان دم در کشید و بمرد ؟
 یا میدانستند و با علم به عدالت و راستروی وی از روی بدخواهی و دشمنی و حسادت چنان با وی رفتار کردند ؟ در اینصورت، چگونه می‌گوئید آنها عادل و راستروند ؟
 اگر آن شخص واقعاً طبق عدالت رفتار میکرد و بر راه راست دین بود چرا در سال ۳۵ هجری پیمان بست و تمهید گشت که پس از آن بموجب قرآن و سنت عمل کند ؟ و چرا بارها بر سر منبر اظهار توبه کرد و قول داد دست از خلافتکاری و بیراهه رویش بردارد ؟ آن سخنان که اصحاب آگاه و آنان که از نزدیک و با دقت شاهد و ماهر کارهایش بودند بر زبان می‌آوردند چیست و چه معنی دارد ؟ مثلاً فرمانش امیر المؤمنین علی بن ابیطالب به عثمان که «تو امر مروان و او از تو فقط در يك صورت

راضی میشوید و آن این که او عقل و دینت را بریاید تو مثل شتری گشته‌ای که او را به هر جا بکشند برده میشود؛ با این فرمایشش که «تو شرافت را بیاد داده‌ای و اختیار کارت را از تو گرفته‌اند»، و سخن عمار یاسر که «بندگان خدا! همراه من به جنگ جماعتی بیائید که ادعا میکنند به خونخواهی کسی برخاسته‌اند که به خویشش منم روا داشته است و بر بندگان خدا طبق چیزی غیر کتاب خدا حکومت کرده است»، و حرف عمرو بن عاص به عثمان که «کارهای ناشایست بر این امت تحمیل کردی تا به پیروی تو مرتکب آنها گشتند»، و آنان را از راه بدر بردی و بوسیله تو بدر رفتند. به راه راست (دین) آی پاکتاره گیری کن».

یاسر بن سعد بن ابی وقاص: «اما عثمان رویه حکومت را نمیبیر داد و تغییر رویه داد، و کار خوب کرد و نیز کار بد».

و سخن مالک اشتر: «خلیفه بلازده خطاکاری که از سنت پیامبرش انحراف جست و حکم قرآن را پشتسر افکند».

و سخن صمصمه بن صوحان به او: «از راه بدر شدی امت تو از راه بدر گشت، به راه راست آی ای امیر مؤمنان! ناامنت بد راه راست دو آید».

و سخن هاشم مرقال: «او را اصحاب محمد و اساتید قرآن مردم آهننگام گشتند که بدعتها پدید آورد و برخلاف حکم قرآن رفت».

و سخن عبدالرحمن غزمی: «او (یعنی عثمان) اولین کسی بود که راههای ستمکاری بگشود و راههای حق (یا قانون اسلام) بریست».

و سخن اصحاب حجر بن عدی: «او اولین کسی بود که در حکومت از اسلام انحراف جست، و بجز قانون اسلام عمل کرد».

و سخن اصحاب پیامبر (ص) به او: «از انحرافی که در حکومت پیدا کردی و تبعیضی که در توزیع در آمد عمومی قائل گشتی و کیفرهای بیجائی که دادی دچار گرفتاریهایی شده‌ایم».

و سخن نائله دختر فرافسه - همسر عثمان - به او : « از جدای پگانه بیشتر بک
بترس و رویه دو همکار پیش از خودت را پیش گیر » .
و سخنان بسیار دیگر از جمع ابوهی از اصحاب پیامبر گرامی که در این جلد
بسطران رسید

بنابراین ، بانوجه به آن سخنان ، و با مسلم بودن آن روایت مادرست و خطائی
که داشته ممکن نیست آن آیه شریفه در باره او نازل گشته باشد . کسانی که چنین
حرفی زده اند آیه را از شأن نزولش بگردانیده و این حقایق روشن را ندیده گرفته و
از یاد برده اند !

۴۵ - چنانکه در « تاریخ الخلفاء » سیوطی آمده^۱ ابن عساکر از ابن عباس این
روایت را ثبت کرده است : « اگر مردم به خونخواهی عثمان برخاسته بودند سنگ
از آسمان برایشان میبارید » . این را قرمانی هم در « احبار الدوله » نوشته است.^۲
امینی گوید: از راوی این حرف ادعائی وی نیست که به علامه است « ابن عباس » .
سبب داده شده باید پرسید : خونخواهی عثمان کار پسندیده و مشروعی بوده که مایه
خشنودی خدا و پیامبر است یا نه ؟ اگر هست پس چرا پیامبر اکرم به امیر المؤمنین
علی وصیت کرده که با پیمان شکنان و شمشکاران منحرفی که به خونخواهی عثمان
برخاسته اند بجنگد ؟^۳ و چرا به برجسته ترین اصحابش توصیه میکند که وقتی آنها
بر هلی تاختند به باری او برخیزند ؟^۴ و چرا به کسانی که در آن دو موقعیت به دشمنی
علی برخیزند اخطار مینماید و از جنگیدن علیه او بر حذرشان میدارد و میگوید: اگر
علیه او بجنگند ظالم خواهند بود ؟^۵

و انگیزی مولای متقیان چرا علیه خونخواهان عثمان پیکار میکرد ، گذشته از

۱ - ص ۱۱۰ .

۲ - حاشیه تاریخ الکامل ۲۹۴/۱ .

۳ - جلد سوم « ذخیر » را ملاحظه کنید

این که با آنان در خونخواهی شرکت نمی‌جست ۱۹ چنانچه تنها قاتلان عثمان را تحویل خونخواهان بداد بلکه ایشان را در پناه خویش گرفت ۱۹ و میدانیم که او آن شخصیتی است که با حق (و قانون اسلام) در گردش است و هر جا باشد حق همانجا است، و با قرآن است و قرآن با وی، و از هم جدائی نمیپذیرند تا آن دم که در رستاهو زیاهم بدیدار پیامبر (ص) در آیند: ۱

اصحاب عادل و راسترو چطور همراه امام با شورشسانی که مدعی خونخواهی عثمان بودند جنگیدند ۱۹ میدانیم که در جنگ جمل برجسته ترین چهره های اصحاب و شخصیت های امت زیر پرچم علی (ع) قرار داشتند و در جنگ صفین دو امام - که نواده پیامبر (ص) حسن و حسین (ع) - و بنا بر روایتی که حاکم در «مستدرک» آورده دوست و نهجاء تن از بیعت کنندگان بیعت رضوان همراه علی (ع) بودند^۲، و گفته اند: هشتصد نفر و از آن میان سیصد و شصت تن بشهادت رسیدند.^۳ و بنا بر روایت ابن دزیزل و حاکم نیشابوری^۴ هشتاد تن از مجاهدان بدر همراهش بودند. یا چنانکه از نطق سعید بن قیس بر می آید هفتاد مجاهد بدری^۵، بابر حسب سخن مالك اشتر قریب به یکصد مجاهد بدری^۶.

از جمله آن اصحاب که در مقدمه و سلو شان مجاهدان بدر قرار دارند و زیر پرچم علی بن ابیطالب (ع) در صفین شرکت جسته اند اینها هستند:

۱ - اسید بن ثعلبه انصاری - از مجاهدان بدر .

۱ - رجوع کنید به : جلد سوم .

۲ - مستدرک ، حاکم ۳/ ۱۰۴ .

۳ - استیعاب ، شرح حال عمار - اصایه ۲/ ۳۸۹ .

۴ - مستدرک ، حاکم ۳/ ۱۰۴ - تاریخ ابن کثیر ۷/ ۲۵۴ .

۵ - کتاب صفین ، ابن مزاحم ، ۲۶۶ - شرح ابن ابی الحدید ۱/ ۴۸۳ .

۶ - کتاب صفین ۲۶۸ - شرح ابن ابی الحدید ۱/ ۴۸۴ .

- ۲ - ثابت بن عبدانصاری - بدری ، و شهید در صفین
- ۳ - ثعلبة بن قیس بن صخرانصاری - بدری
- ۴ - جبرین انس بن ابی روی - بدری .
- ۵ - جبلة بن ثعلبة انصاری خزرجی - بدری
- ۶ - حارث بن حاطب بن عمروانصاری اوسی - بدری
- ۷ - حارث بن نعمان بن امیة انصاری اوسی - بدری
- ۸ - حصین بن حارث بن مطلب قرشی - بدری .
- ۹ - خالد بن زید بن کلثب ، معروف به ادواب انصاری - بدری
- ۱۰ - خزیمه بن ثابت ، معروف به ذوالشهادتین ، انصاری اوسی - بدری و شهید در صفین .
- ۱۱ - خلیفة (و گفته اند : حلیفة) بن علی بن عمرو بیاضی - بدری
- ۱۲ - خویلد بن عمروانصاری سلمی - بدری
- ۱۳ - ربیع بن عمروانصاری - بدری .
- ۱۴ - رفاعه بن رافع بن مالک انصاری خزرجی - بدری
- ۱۵ - زید بن اسلم بن ثعلبة بن عدی بلوی - بدری .
- ۱۶ - جابر بن عبدالله انصاری سلمی - بدری .
- ۱۷ - خباب بن ارت ، ابو عبدالله ثمیمی - بدری .
- ۱۸ - سهل بن حنیف بن واهبانصاری اوسی - بدری .
- ۱۹ - سنان بن اوس بن خرشة انصاری خزرجی - بدری .
- ۲۰ - صالح انصاری - بدری .
- ۲۱ - عبدالله بن عتیک انصاری - بدری
- ۲۲ - عقبه بن عمرو بن ثعلبة ، ابو مسعود انصاری - بدری
- ۲۳ - عمار بن یاسر - بدری و شهید در صفین .

- ۲۴ - عمرو بن انس انصاری خزرجی - بدری .
 ۲۵ - عمرو بن حمق خزاعی کعبی - بدری .
 ۲۶ - قیس بن سعد بن عبادة انصاری خزرجی - بدری .
 ۲۷ - کعب بن عامر سعدی - بدری .
 ۲۸ - مسعود بن اوس بن اصرم انصاری - بدری .
 ۲۹ - ابو هبشم ، مالک بن تیهان بلوی - بدری و شهید صفین .
 ۳۰ - ابو حبه ، عمرو بن خزیمه - بدری .
 ۳۱ - ابو حمزه ، بشر بن عمرو بن محصن انصاری - بدری و شهید صفین .
 ۳۲ - ابو فضالة انصاری - بدری و شهید صفین .
 ۳۳ - ابو محمد انصاری - بدری .
 ۳۴ - ابو پرده ، هانی بن نهار (و گفته اند : نمر) - بدری .
 ۳۵ - ابو یسر ، کعب بن عمرو بن عبادة انصاری سلمی - بدری .
 ۳۶ - اسود بن عیسی بن اسماء تمیمی .
 ۳۷ - اثعث بن قیس کنندی - فرمانده جناح راست سپاه علی (ع) در صفین .
 ۳۸ - انس بن مزلک ، ابو سفیان خثعمی .
 ۳۹ - احنف بن قیس ، ابو بکر تمیمی سعدی .
 ۴۰ - احب بن ضبیعة حنفلی - از فرماندهان سپاه .
 ۴۱ - برید اسلمی - شهید صفین^۱ .
 ۴۲ - براهین عازب انصاری خزرجی .
 ۴۳ - بشر (یا بشیر) بن ابی زید انصاری .

۱ - امیر المؤمنین علی (ع) در حق وی چنین سروده است :

حزای الله خیراً عصبة سلمية	حسان الوحوه صرعوا حول هاشم
«بریده و عبدالله منهم و منفذ	و عروة ابنا مالك في الاكرام

- ۴۴ - بشیر بن ابی مسعود انصاری
 ۴۵ - ثابت بن قیس بن عطلوم انصاری .
 ۴۶ - جاریة بن زید - شهید صفین .
 ۴۷ - جاریة بن قدامة بن مالك تمیمی سعدی
 ۴۸ - جبلة بن عمرو بن ثعلبة انصاری .
 ۴۹ - جبیر بن حبیب بن منذر انصاری .
 ۵۰ - جندب بن زهیر ازدی غامدی - از فرماندهان سپاه .
 ۵۱ - جندب بن کعب عیدی ، ابو عبادة ازدی غامدی .
 ۵۲ - حارث بن عمرو بن حرام انصاری خزرجی
 ۵۳ - حازم بن ابی حازم احمسی - شهید صفین .
 ۵۴ - حبشی بن جناد بن نصر سلولی
 ۵۵ - حجاج بن عمرو بن عزیه انصاری
 ۵۶ - حجر بن عدی کنفی ، معروف به حجر العبیر (خوب) - از فرماندهان سپاه
 ۵۷ - حجر بن یزید بن مسلمة کنفی .
 ۵۸ - حنظلة بن نعمان انصاری .
 ۵۹ - حیان بن ابجر کثانی .
 ۶۰ - خالد بن ابی خالد انصاری .
 ۶۱ - خالد بن ابی دجانه انصاری .
 ۶۲ - خالد بن معمر بن سلیمان مدوسی - از فرماندهان سپاه
 ۶۳ - خالد بن ولید انصاری
 ۶۴ - خرشة بن مالك بن جریر اودی .
 ۶۵ - رافع بن خدیج بن رافع انصاری خزرجی حارثی .
 ۶۶ - ربیعة بن قیس علوانی .

- ۶۷ - ربیعہ بن مالک بن وہیل نخعی .
- ۶۸ - زبید بن عبدحولاتی - همراه معاویہ بہ جنگ آمدہ و پرچمدار سپاہ بود وقتی ہمارکشتہ شداتوجہ بہ فرمایش پیامبر (ص) کہ «عمار را دارودستہ تجاوزکار مسلح داخلی میکشد» بہ سپاہ علی (ع) پیوست .
- ۶۹ - زبید بن ارقم بن زبید بن قیس کعبی خزرجی .
- ۷۰ - زبید بن جاریہ انصاری
- ۷۱ - زبید بن جبہ
- ۷۲ - زیاد بن حنظلہ تمیمی .
- ۷۳ - سعد بن حارث بن سمنہ انصاری - شہید صفین
- ۷۴ - سعد بن عمرو بن حرام انصاری خزرجی
- ۷۵ - سعد بن مسعود ثقفی ، عموی مختار بن ابی عبد اللہ ثقفی .
- ۷۶ - سلیمان بن مردحزامی - فرماندہ جناح راست پیادہ نظام بود
- ۷۷ - سہیل بن عمرو انصاری - شہید صفین .
- ۷۸ - شہد بن ربیعہ تمیمی یربوعی ، ابو عبد اللہ قدوس .
- ۷۹ - شہیب بن عبد اللہ بن شکل مذحجی .
- ۸۰ - شریح بن ہانی بن یرید بن سہک ، ابو مقدم حارثی
- ۸۱ - شہبان بن محرز .
- ۸۲ - صدی بن عجلان بن حارث . معروف بہ امامت باہلی .
- ۸۳ - صعصعہ بن صوحان عہلی .
- ۸۴ - صمر بن عمرو بن محص - شہید صفین
- ۸۵ - صہبہ بن ربیعہ بن اوس .
- ۸۶ - عائذ بن سعید بن زید بن جندب معاری جہری - شہید صفین
- ۸۷ - عائذ بن عمرو انصاری .

- ۸۸ - عامر بن وائله ، معروف به ابوطویل لیشی .
- ۸۹ - عبدالله اسلمی - شهید صفین^۱ .
- ۹۰ - عبدالله بن بدیل بن ورقاء خزاعی - شهید صفین .
- ۹۱ - عبدالله بن عباس بن عبدالمطلب بن هاشم - فرمانده جناح چپ سپاه در صفین
- ۹۲ - عبدالله بن خراش ، ابو یعلی انصاری .
- ۹۳ - عبدالله بن خلیفه بولانی طائی .
- ۹۴ - عبدالله بن ذباب بن حارث ملجعی .
- ۹۵ - عبدالله بن طفیل بن ثور بن معاویه بکالی .
- ۹۶ - عبدالله بن کعب مرادی شهید صفین و از برجسته ترین یاران امیر المؤمنین (ع)
- ۹۷ - عبدالله بن یزید خطمی انصاری اوسی .
- ۹۸ - عبدالرحمن بن بدیل بن ورقاء خزاعی - شهید صفین .
- ۹۹ - عبدالرحمن بن حسل جمعی - شهید صفین
- ۱۰۰ - عبید بن خالد سلمی .
- ۱۰۱ - عبیدالله بن سهیل انصاری .
- ۱۰۲ - عبید بن عازب ، برادر برادر عازب .
- ۱۰۳ - عبید بن عمرو سلمانی ، ابو عمرو ، دوست عبدالله بن مسعود .
- ۱۰۴ - عبید بن یزید بن محمد همدانی - از یاران بزرگ امام (ع)
- ۱۰۵ - عدی بن حاتم بن عبدالله بن سعد طائی .
- ۱۰۶ - مروان بن زید خیل طائی .
- ۱۰۷ - مروان مالک اسلمی - شهید صفین و مورد ستایش امام (ع).
- ۱۰۸ - عقبه بن عامر سلمی .
- ۱۰۹ - علاء بن عمرو انصاری .

- ۱۱۰ - علیم بن سلحہ قهوی .
 ۱۱۱ - عمرو بن بلال - از مهاجران .
 ۱۱۲ - عمیر بن حارثة لیشی .
 ۱۱۳ - عمیر بن قره سلمی .
 ۱۱۴ - عمار بن ابی سلامة بن عبدالله بن عمران
 ۱۱۵ - عوف بن عبدالله بن احمر اردی .
 ۱۱۶ - فاکه بن سعد بن جبر انصاری اوسی حطمی - شهید صفین
 ۱۱۷ - قیس بن ابی قیس انصاری .
 ۱۱۸ - قیس بن مکشوح ، ابوشداد مرادی - شهید صفین .
 ۱۱۹ - قرظہ بن کعب بن ثعلبة بن عمرو انصاری خزرجی .
 ۱۲۰ - کرامه بن ثابت انصاری
 ۱۲۱ - کعب بن عمر ، ابو زعنة
 ۱۲۲ - کمیل بن زیاد نخعی^۱ .
 ۱۲۳ - مالک بن حارث بن عبد یفوث نخعی ، معروف بمالك اشتر
 ۱۲۴ - مالک بن عامر بن هانی بن عفاف اشعری
 ۱۲۵ - محمد بن بدیل بن ورقاء خزاعی - شهید صفین
 ۱۲۶ - محمد بن جعفر بن ابیطالب هاشمی - گفته اند: در صفین بشهادت رسیده
 است .
 ۱۲۷ - مخنف بن سلیم بن حرث بن عوف بن ثعلبة از دی شامدی - در سپاه علی (ع)
 پرچمدار وارده بوده است .
 ۱۲۸ - معقل بن قیس ریاحی نمیمی یروعی .

۱ - گفته اند : عیجده سال از زندگانی پیامبر (ص) را درک کرده و مصاحبت داشته است .

ومردی موردا اعتماد و محترم و شرف و قومانرا بوده است : اسامه ۳/۳۶۸

- ۱۲۹ - معبره بن نوفل بن حوث بن عبدالمطلب هاشمی
 ۱۳۰ - متقذ بن مالک اسلمی، برادر عروقه بن مالک - شهید صفین^۱
 ۱۳۱ - مهاجر بن خالد بن ولید مخزومی - شهید صفین
 ۱۳۲ - فضله بن عبید اسلمی، ابو بریزه
 ۱۳۳ - نعمان بن عجلان بن نعمان انصاری زرقی
 ۱۳۴ - هاشم بن عتبّه بن ابی وقاص، معروف به هاشم المرقال - هرچمدار و شهید صفین
 ۱۳۵ - هبیره بن نعمان بن کیس بن مالک بن معاویه جعفی - از فرماندهان سپاه
 ۱۳۶ - وداعة بن ابی زید انصاری
 ۱۳۷ - یزید بن حویرث انصاری
 ۱۳۸ - یزید بن طعمه بن جارية بن لوذان انصاری عظمی
 ۱۳۹ - یعلی بن امیه بن ابی عبیده بن همام بن حوث تمیمی حنظلی - گفته اند :
 در صفین شهادت رسیده است :
 ۱۴۰ - یعلی بن حمیر بن یحیی بن حارثه بن عبید سدی
 ۱۴۱ - ابو شمیر بن ابرهه بن شرحبیل بن ابرهه بن صباح حمیری - شهید صفین
 ۱۴۲ - ابولیلی انصاری، پدر عبد الرحمن
 ۱۴۳ - ابو حبه سوائی
 ۱۴۴ - ابو عثمان انصاری
 ۱۴۵ - ابو وروین قیس بن قهر انصاری

* * *

امیر المؤمنین علی بن ابیطالب (ع) قبل از جنگ جمل - چنانکه در جلد اول
 بشرح آوردیم - برای طلحه اتمام حجت کرد همچنین چنانکه در جلد سوم گذشت -

بر زبیر ، و هنگامی جنگ با آنان را آغاز کرد که دلیلی و علر و بهانه‌ای برای آندو در اقدام مسلحانه خویش علیه امام بیعت شده و حاکم شرعی وجود نداشت و دید که با وجود اقرار به شنیدن آن سخن پیامبر (ص) حاضر نیستند دست از جنگ تجاوز کارانه و ظالمانه خویش بردارند . آندو وضع کسی را بخود گرفته بودند که اعتنالی به مبادی اسلام و حق و ناحق ندارد . نوشته اند : مردی نزد طلحه و زبیر - که در مسجد بصره بودند - آمده آنها را به خدا قسم داد و پرسید آیا درباره این لشکر کشی سفارشی از پیامبر خدا (ص) به شما شده و دستوری دارید ؟ طلحه بی آنکه جوابی بدهد برخاسته برفت . آئمره زبیر را قسم داده سؤال خویش تکرار نمود . زبیر گفت : نه ، ولی اطلاع پیدا کرده ایم که شما پولهایی دارید آمده ایم با شما در تملك آن شريك بشویم ! وقتی اهالی بصره با زبیر و طلحه بیعت نمودند ، زبیر گفت : آیا هزار سوار جنگی پیدا نمیشود تا آنها را بطرف علی ببرم و شبانگاه یا صبحگاه بر او بمغازم شاید قبل از این که خود را به ما برساند او را بکشم ؟ هیچکس جوابش را نداد . آنگاه گفت : این همان فتنه‌ای است که قبلا از آن سخن میگفتیم . آزاد شده‌اش به او گفت : با این که آنرا فتنه می خوانی باز در آن می جنگی ؟ گفت : وای بر تو ! ما صاحب بصیرتیم . تاکنون هیچ پیشامدی نکرده که ندانم چه موضع و حالی باید داشته باشم جز این کار ، و تنها اکنون است که نمیدانم چه کنم ، و سرگردانم ؟ .

در همین هنگام بود که نظر عمر بن خطاب درباره زبیر به تحقق و صحت پیوست . عبدالله بن عمر میگوید : زبیر پیش عمر آمده به او گفت : اجازه بده رهسپار جنگ در راه خدا شوم . گفت : برای تو کافیست . تو همراه رسول خدا (ص) جنگیده ای . زبیر در حالیکه ناراحت و خشمگین شده بود میرون شد . عمر گفت : چه کنم از دست اصحاب محمد (ص) ! اگر من دهنه این ماجراجو را بگیرم امت محمد (ص) را به

گمراهی و نابودی میکشاند! ^۱

حکیم بن جبلة و هفناد بیگناه دیگر از قبيلة «عبدالقيس» چه گناهی کرده بودند و چه جرمی داشتند که طلحه و زبیر پیش از درگیری جنگ جمل آنها را کشتند . سحنگوی آندو فریاد برآورد که «هان ! از قبائل شما هر که در حمله به مدینه (یعنی برای بارخواست و توبه دادن عثمان !) شرکت داشته باید آورده شود . و آنها را مثل سنگ کشیده آوردند ، و کشتند . حکیم بن جبلة گفت : « حال که برادرانمان را کشیدید خونتان برای ما حلال گشته است . آیا از خدای عزوجل نمپرسید ؟ چرا خولریزی را روا میشمارید ؟ ! » ابن زبیر گفت : « درازای خون عثمان بن عفان رضی الله عنه . » پرسید : « اینهایی که کشید عثمان را کشته بودند ؟ ! آیا از خدا نمی پرسید ؟ ! » عبدالله بن زبیر گفت : « نمیداریم غذائی بخورید و نه عثمان بن حنیف را از زندان آزاد میکنیم مگر او علی را از خلافت خلع نماید » در نتیجه ، حکیم بن جبلة و هفناد تن از قبيلة «عبدالقيس» توسط آنها کشته شدند. ^۲

طلحه و زبیر و مادرشان عائشة ام المؤمنین مسئولیت ریخته شدن خون شش هزار مؤمن - یا بیشتر - را که در آن جنگ خونین کشته شدند به گردن دارند . «و هر که مؤمنی را عمداً بکشد کفرش جهنم است و در آن جاودانه خواهد بود » و هر که شخصی را بدون این که کسی را کشته یا در کشور فساد کرده باشد بکشد چنان است که مردم همگی را کشته باشد. ^۳

در باره جنگ جمل آن جوانمرد قبيلة «سی سمد» چه خوش گفته است
همسرانشان را محفوظ و مستور نگهداشتید و مادران را بیرون کشانیدید - این
کار براسنی از کم انصافی است دستور داشت پای در حانه و ندامن فرو پیچند

۱ - تاریخ بغداد ۷/ ۴۵۳ .

۲ - تاریخ طبری ۵/ ۱۸۰ - ۱۸۲ - ۱۸۳ .

۳ - آیات شریفه قرآن .

اما بیرون پریده به بیابانها و به میدان و هدف تیر و شمشیر و در حالیکه
فرزندانش بدفاعش می‌جنگیدند - یا نیزه و یا تیر و یا تیغ .

طلحه و زبیر ، پرده حرمت عائشه را بدریدند - همین کار نمودارشان است و
برای معرفیشان کافی! ^۱

گرداگرد جمل را جماعتی بی‌سروپا گرفته بودند و عناصری سودجو و فرصت‌طلب
که در پی جنگ و چپاول بودند ، جمعی از قبیله دضیه و «ازده» که مدفوع آن شتر
را از روی زمین جمع میکردند و گلوله میساختند و پوئیده میگفتند : به ! به !
پشکل شتر مادرمان چه خوشبو است ، بوی مشک میدهد ! چنانکه در سپاه معاویه
کسی جز بی‌سروپایان نبود و جز موام نادان و گله‌وار که امیرالمؤمنین در وصف آنها
همانروزها فرمود : « به نبرد باقیمانده قبائل مشرک و مهاجم عرب بشنابید ، به نبرد
کسانی که درباره فرمایش خدا و پیامبرش ما میگوئیم خدا و پیامبرش راست گفته‌اند
و آنها میگویند خدا و پیامبرش دروغ گفته‌اند! » ^۲

فیس بن سعد در گفتاری میگوید : « آیا همراه معاویه کسی جز عرب بیابانگردی
که از آزادشدگان فتح اسلامی است یا یمنی‌یی که بغربش کشانده‌اند دیده میشود؟! »
و عمار یاسر میگوید : « موضع ما درست همان جایی است که زبیر پرچمهای
پیامبر خدا در جنگ بدر و حنین داشتیم . و آنجماعت درست در موضع پرچمهای
قبائل مشرک و مهاجم قرار دارند. » ^۳

و مالک اشتر میگوید : « بیشتر پرچمهای شما همان پرچمهایی است که همراه
پیامبر خدا بوده و همراه معاویه پرچمهایی است که همراه مشرکان در جنگ علیه

۱ - تاریخ طبری ۱۷۶/۵

۲ - بنابر روایتی که « برار » یا دو حدیث کرده و در « مجمع الروایده هینمی ۲۳۹/۷
آمده است .

۳ - کتاب صلیح ۳۶۳ - شرح ابن ابی الحدید ۵۰۶/۱

پیامبر خدا بود. بنابراین، غیر از آدم دل مرده هیچکس در وجوب جنگیدن علیه آنها تردید به خود راه نمیدهد.^۱

هدفها و انگیزه جنگهای معاویه بر هیچکس پوشیده نبود حتی بر زنان که در خانه و از سیاست به دور بودند. چنانکه «ام‌الخیر» دختر حریش در باره هدفها و انگیزه معاویه در جنگهایش میگوید: «آنها کینه‌های جنگ بدر است و انتقامهای جاهلیت و خشم کینه‌نوزان جنگ احد که معاویه بناگهان از پیش او برای گرفتن انتقام خونهای که از قبيله بنی‌بلثمن ریخته‌شده مبادرت جسته است. با پیشوایان کفر به‌جنگید زیرا آنها قابل پیمان بستن (و پیمان مصالحه) نیستند. شاید به خود آیند و دست از رویه خویش بکشند.»^۲

چگونه ممکن است عملیات مسلحانه معاویه که با دعای خونخواهی عثمان صورت گرفته شروع باشد در حالیکه مسلم است کسانی که در قتل عثمان شرکت داشته‌اند اصحاب پیامبر (ص) بوده‌اند. همانها که بعقیده آنجماعت گروهی عادل و راستروند. و طلحه نسبت به عثمان از همه مردم سختگیرتر و تندروتر بوده است و مروان بهمین سبب بازدن تبری که او را کشته است انتقام خون عثمان را از او گرفته، است، و معاویه خودش آنقدر در یاری عثمان کوتاهی ورزیده تا کار از کار گذشته است؟^۳

در صورتی که قیام برای خونخواهی عثمان نامشروع باشد و خدا و پیامبرش پسندید. چنانکه همه شخصیت‌های تاریخ اسلام آن را مسلم و قطعی دانسته‌اند. چگونه ممکن است این کار نامشروع و خدا ناپسندمابه نجات کمی از هذاب شود؟! هرگاه خواب و خیال آنجماعت را راست بنداریم لازم می‌آید که نفرات سپاه

۱ - کتاب صفین ۲۶۸ - شرح ابن ابی العبدید ۴۸۴/۱ -

۲ - بلاغات النساء ۳۶ - عقدا المرید ۱۳۲/۱ - نه‌ایة‌الارب ۲۴۱/۷ - صبح‌الاعشی ۲۴۸/۱ -

دست احیر آیدای است -

جمل از هر پیشامد ناگوار و هر سوکی مصون و محفوظ مانده باشد در حالیکه بیداریم نه تنها مصونیت نیافته‌اند بلکه عذاب از هر سو فرا گرفته‌شان و به کشتن رفته‌اند و حدادست‌گمانی را که همان و جمل را گرفته‌اند به تیغ بران سپرده و بادلت و خواری تمام نابودشان کرده است.

معاویه در یکشنبه روز - در نبرد و هریر ۱ - باعث کشته شدن هفتاد هزار نفر گشته است، چهل و پنج هزار از سپاه شام به کشتن رفته‌اند و بیست و پنج هزار از سپاه علی بن ابیطالب (ع)^۱، باز هم دست از باصطلاح خونخواهی عثمان برداشته و چندان به خونریزی ادامه داده تا به تخت سلطنت نشسته است. حتی به نشستن بر تخت سلطنت اکتفا ننموده و هر که از یاران و دوستان علی بن ابیطالب یافته از دم شمشیر گذرانده است لکن دیگر نه پیهانه انتقام خون عثمان و دیگر کلمه‌ای از انتقام خون عثمان یا کبفر قاتلانش بزبان نیاورده است. تاریخ معاویه در برابر شما است، ملاحظه فرمائید.

۴۶ - خطیب بغدادی روایتی ثبت کرده است از طریق احمد بن محمد بن مفلس حمانی از ابی سهل فضل بن ابیطالب از عبدالکریم بن روح بزاد پدرش روح بن عبیده بن سعید بن ابی عیاش اموی - برده آزاد شده امویان - از پدرش عبیده^۲ از مادر بزرگش - از طرف پدرش - ام عیاش - که کنیز رقیه دختر پیامبر (ص) بوده است - میگوید: «از پیامبر خدا (ص) شنیدم که می‌گفت: ام کلثوم را بسایر وحی آسمانی به همسری عثمان در آوردم.»^۳

امینی گوید: شگفت‌آور است که خطیب بغدادی این روایت را بدون اشاره به عیبناکی سندش ثبت می‌کند. در حقیقت او اسیر عشق کورکورانه به خانواده اموی

۱ - کتاب صمدین ۵۱۳ - تاریخ ابن کثیر ۴۱۲/۲۷۴/۷ - فتح الباری ۷۳/۱۳

۲ - در مانده نوشته شده است: از پدرش از عبیده - ولی صحیح چنان است که نوشته‌ایم

۳ - تاریخ بغداد ۳۶۴/۱۲

است و هواخواهی آنها چشمش را اردیدن نظریات حدیث‌شناسان و علمای رجال باز داشته است و ندیده که دربارهٔ احمد بن محمد چه گفته‌اند و از یاد برده که خودش در شرح حال او چه نوشته است. ابن هدی میگوید: در میان دروغسازان هیچکس را اینقدر بی‌حیا ندیده‌ام. ابن قانع میگوید: قابل اعتماد نیست. ابن ابی فوارس میگوید: حدیث جعل میکرده است. ابن حبان میگوید: دوستان توصیه می‌کردند که بروم و درس حدیثش را بشنوم. پاره‌ای از احادیثش را برگزفتم تا چیزی از آن برگزینم. دیدم از یحیی ... روایت می‌کند و از هناد ... دانستم که او حدیث جعل می‌کند. دارقطنی میگوید: حدیث جعل میکرده است. حاکم میگوید: از قول قطنی و مسدد و ابن ابی اویس و بشر بن ولید روایاتی نقل کرده که جعل خود او است. همچنین چندین متن حدیث جعل کرده علاوه بر این که بدروغ میگوید اشخاصی را که از آنها نقل می‌کند ملاقات کرده است. و از بشر بن حارث و یحیی بن معین و علی بن معین و علی بن مدینی روایاتی نقل کرده که آنها را پس از جعل در کتاب مناقب ابوحنیفه جای داده است. دارقطنی همچنین میگوید: (کتاب) مناقب ابوحنیفه همه‌اش جعلی است و ساختهٔ احمد بن مفلس حمانی، و من آنها را بیش از یکبار خوانده‌ام. و بسیار سخن و اظهار نظر دیگر از این قبیل.^۱

در سند این روایت، نام عبدالکریم بن روح، ابو سعید بصری هم هست. ابو حاتم میگوید: مجهول و ناشناخته است. عمرو بن رافع میگوید: بمحض درش رفته‌ام اما حدیثش را نشنیده‌ام. و گفته میشود او متروک الحدیث است. ابن حبان میگوید: اشتباه می‌کنند بر خلاف سخن میگوید. ابن ابی حاتم و دارقطنی او را است روایت کرده‌اند.^۲ نه فقط او مجهول و ناشناخته است بلکه پدر و پدر بزرگ و مادر بزرگش - که در سند روایت از آنها ذکر می‌شود - نیز مجهولند.^۳

۱ - رجوع کنید به: مآخذی که در جلد پنجم آمد.

۲ - تهذیب التهذیب ۳۷۲/۹.

۳ - رجوع کنید به: میزان الاعتدال ذهی، و خلاصه این جزوی.

این روایت را ابن عدی از طریق همیر بن عمران حنفی ثبت کرده و از روایات بی‌اساس و باطل شمرده است و ذهبی و ابن حجر نیز وی را تأیید کرده‌اند. ابن عدی می‌گوید: سنی از روایتش آشکار و هویدا است. عقیلی می‌گوید: در روایتش توهم و غلط است.^۱

آری شك نیست که هر کاری که پیامبر گرامی انجام داده یا هر سخنی گفته به موجب وحی آسمانی بوده است و او بدلتواخواه سخن نمی‌گوید و گفتارش جز وحی بی که به او میرسد نیست.^۲، لکن مصلحت‌هایی که موجب ارسال وحی می‌گردد مختلفند و در هر مورد با دیگر موارد ممکن است تفاوت داشته باشد. از اینجهت هر بخششی که به کسی کرده یا احسانی در حق کسی نشاند وجود قبضی برای طرف نیست؛ زیرا گاهی بمنظور اتمام حجت بروی بوده یا برای آگاه ساختن توده دینداران. علاوه بر این، عصمت کینه نوزائنه‌ای را که از دیرزمان در سینه امویان علیه بنی‌هاشم می‌جوشیده هیچ بخشش و احسانی و لطف و مرحمتی نرودوده است. زیرا هیچ احسانی بالاتر از اعطای افتخار دامادی نیست بویژه آن‌که جگر گوشه پیامبر (ص) باشد. اما آیا آن داماد پاس افتخار همسری دخت گرانمایه پیامبر (ص) را نگه‌داشت یا نه شب و لغات همسر گرانقدرش هیچ ناراحتی از فقدان آن افتخار و عزت بمنعوت راه نداد و عنان به کامرانی سپرد^۳ تا بر اثر آن بی‌مبالائی و اهانت، پیامبر عظیم‌الشأن در برابر همه به او توهین کرد و خوار و خفیفش نمود و به او اجازه نداد وارد گورش شود و درحالی‌که پس از پدرش او به این عمل ذبیح بود.

شاید مر وصلت و ازدواجی که میان بنی‌هاشم و امویان صورت گرفته بهمین انگیزه و منظور بوده است، و هاشمیان و پیش از همه سرورشان با بنویسیده‌اند

۱ - ثسان میزان ۴۸۰/۲.

۲ - آیه شریفه.

۳ - اسناد تاریخی آن قبلا از نظرتان گذشت.

آبی بر شعله کینه‌های جاملانۀ امویان نسبت به خود ریخته و دلهای آنها را نعلبه کرده باشند، لکن آیا مساعی جمیلۀ آنان سودی بخشیده و ثمری بهار آورده است با چنان گشته که شاعری گوید :

مرجه کردم در اخگر فسرده دمیدن بود و آهن سرد کوبیدن

هرگاه این وصلت‌ها و ازدواجهای مصلحت اندیشانه نبود امویان به خاطر اختلاف و قطع روابطی که میان آنها با هاشمیان از مدت‌ها وجود داشت زیانشان بر سر هاشمیان دراز بود و هر پیشامد بدی را که میان آنها رخ میداد نتیجه آن سابقۀ خصومت میسر آمد و هر اقدام خصمانۀ خویش را علیه ایشان با آن توجیه مینمودند، اما خاندان اصلاحگر و مصلحت جوی هاشمی با مبادرت پابنگونه و صلته‌گذاشتن نشان داده و احسان ورزیده تا آن شبها و بهانه‌جویی‌ها را جانی نماند و مردم بدانند که بدخواهی امویان نسبت به ایشان داعی و موجبی ندارد و نیش عفری را میماند که انقضای طبیعت است و برای جلوگیری از آن هیچ نرمش و احسان و ملاطفتی سود نمی‌بخشد.

در اینجا نمایی را که میان دامادی مولای متفقان با دامادی عثمان - همسر ام‌کلثوم - هست بخوبی مشاهده مینمائید و بیاد می‌آورید که امام علیه‌السلام چه رفتار مهرآمیز و بزرگوارانۀ بافاطمه زهرا - سلام‌الله علیها - داشت و در بستر بیماری و هنگامی که جان به جان آفرین تسلیم میکرد از او عشتود بود و نیز او از وی، و پیامبر خدا بگاه درگذشتش از هر دو راضی بود اما به این يك بنگرید که شوقیات همسرش - ام‌کلثوم - مرتکب کاری میشود که خدا و پیامبرش از آن ناراضی است، و هیچ اهمیتی به وفاتش نمیدهد و نه از آن مصیبت بزرگ و خرد کننده خم به ابرو می‌آورد و نه ارزشی برای دامادی پیامبر (ص) قائل است که از فقدانش اندوهگین شود بعدی که همانشب پادیکر همسرانش هماغوش میشود و غشم پیامبر (ص) را بر میانگیزد و در حالیکه آن داماد عالیقدر و پاسدار و حقشناس بر درگذشت همسرش می‌گریزد و ناله

سر میبرد و اشک میبارد و از گلوی بخش گرفته‌اش با آهنگی سوزان میگوید: «سلام بر تو ای پیامبر خدا! از جانب من و از جانب دخترت که به کنارت بنشسته و بشتاب به تو پیوسته است. سبب شکیبائی ای پیامبر خدا از فقدان دختر پاکت نیامد و بحاطرش تاب و توانم برفته است. فقط یاد فقدان سهمگین و عظیم تو و مصیبت کمرشکنت اندکی برایم مایه تسلی است، و من بودم که ترا در آرامگاه مزارت نهادم و روح در حالیکه بر من تکیه داده بودی و پرسینه‌ام برآمد، بنابراین ما برای عدالتیم و ما به او باز میگردیم. اینک ودیعه بازگردانده گشت و امانت گرفته شد. لکن اندوهم جاودانه خواهد بود و شبانگاهم تیره و خمرده تا آنگاه که خدا مرا به سرایت که در آن مقیمی بود. دخترت برایت از هلمنی امش برخوردار و از بین بردن آن (حق خلافت یا دخترت) داستان خواهد کرد، از او بتمامی و سراسر سوال کن و از اوضاع بهر و جو یا شو، و این درحالی شد که از در گلشت دیری نمیگشت و پادشاه از خاطر نرفته بود. سلام بر شما دو نفر، سلام خطاطی نه سلامی از سر روگردانی پاملالت. بنابراین اگر از نزدتان میروم نه از غشگی و ملالت است چنانکه اگر اینجا بنشینم نه از آن سبب که به وعده‌ای که خدا به شکیبایان داده بدگمان باشم یا کم ایمان. آنگاه بر سر مرادش به این دو بیتی مثل جست:

سرانجام هر همدی دو دوست، جدائی است

و هر چه در این سوی مرگ باشد از آن سوی است

و این که یکی را پس از دیگری از دست دادم^۱

دلیلی بر این است که هیچ دوستی پاینده نیست^۲

۴۷ ساذی روایتی ثبت کرده است از قول عبدالواحد بن عثمان بن دینار موصلی

از صفی بن عمران ثوری از ابن نجیح از مجاهد از ابن عباس - رضی الله عنهما - میگوید:

۱ - یا باین عبارت که «و این که تو را پس از احمد از دست دادم».

۲ - رجوع کنید به: اعلام النساء ۳/ ۱۲۲۲.

و رسول خدا (ص) بد عثمان گفت: تو از دامادها و از یاوران منی، و پروردگارم با من عهد بسته که تو با من در بهشت باشی.^۱

ذهبی در «میزان الاعتدال» در شرح حال عبدالواحد مینویسد: «این روایتی باطل و بی اساس است که از دی آن را آورده است».^۲

۴۸ - طبرانی روایتی ثبت کرده میگوید بکر بن سهل به ما گفته است که محمد بن عبدالله بن سلیمان خراسانی از عبدالله بن یحیی اسکندرانی و نیز ابن مبارک اردبیلی زهری از سالم از پدرش روایت کرده است، میگوید: «وقتی عمرضربه خورد و فرمان تشکیل شورا را صادر کرد دخترش حفصه پیش او آمده گفت: پدر! مردم میگویند اینهایی که تو به عضویت شورا در آورده ای مورد رضایت نیستند. عمر گفت: «را تکیه بدهید. او را تکیه دادند. گفت: ممکن است درباره عثمان بگوئید (که مورد رضایت ما نیست). من از پیامبر خدا (ص) شنیدم که میفرمود: عثمان چون بمیرد فرشتگان آسمان بر او نماز میگزارند (یا درود میفرستند). پرسیدم: فقط برای عثمان یا برای همه مردم (درود میفرستند)؟ گفت: نه، فقط برای عثمان... (تا آخر روایت که در آن برای هر يك از شش عضو شورا فضیلت و انتخاری نقل میکنند).^۳

ذهبی در «میزان الاعتدال» در این باره میگوید: روایتی است جعلی و ساختگی.

ابن حجر نیز در «لسان المیزان» میگوید: جعلی بودنش از خودش هویدا است.

امینی گوید: ما برگفته آنها می افزائیم: بکر بن سهل دمیاطی را - چنانکه ذهبی میگوید: نسائی ضعیف و مست روایت کرده است و در «لسان المیزان» آمده که از جعلیات وی این سخن است: «روز جمعهای زود برخاسته تا عصر هشت قرآن ختم کردم» این را بشنو و حیرت کن. مسلمة بن قاسم میگوید: مردم درباره او حرفها زده اند و او را بخاطر روایتی که از زبان سمیع بن کثیر نقل کرده جاہل و روایت ساز

حواله‌اند.^۱

در سند آن روایت علاوه بر بکر بن سهل دمیاطی نام محمد بن عبدالله آمده است که مجهول و ناشناس است.^۲

۴۹ - خطیب بغدادی روایتی آورده است از طریق عیسی بن محمد بن منصور اسکافی از شعب بن حرب مدائنی از محمد همدانی. میگوید: شیخی در این مسجد یعنی مسجد کوفه - از قول نعمان بن بشیر برای ما چنین روایت کرد: «ما نزد علی بن ابیطالب بودیم، سخن از عثمان به میان آمد، علی گفت: کسانی که ما بیشتر برایشان خوبی کردیم ایشان از آن (یعنی آتش دوزخ) بدورند.^۳ ایشان عبارتند از عثمان و یارانش، و من از یاران عثمانم.»^۴

از خطیب بغدادی باید پرسیم که عیسی بن محمد بن منصور اسکافی - که از وی روایت کرده - کیست؟ و چکاره است؟ خود خطیب که خواسته شرح حالش را بنویسد جز اسمش چیزی ندانسته است! آنگاه از اودریاره محمد همدانی می‌پرسیم و از شیخ و استاد حدیثی که نه او نام برده و نه دیگری، پنداری وجود نداشته و به دنیا پیامده است. و در باره نعمان بن بشیر می‌پرسیم که کیست و قنری چیست؟ او که در دوره جنگ صفین علیه امام خویش قیام کرده و در صف تجاوزگران بی سر و پا جنگیده و همان کسی است که آنروزها قیس بن سعد انصاری چنین مرفیش نموده است در حالیکه او را مخاطب ساخته: تو بخدا قسم دهلکاری گمراه و گمراهگری! و نعمان بن بشیر همان است که به قیس بن سعد انصاری میگوید: شما که عثمان را غوار و بیدفاع گذاشتید هرگاه علی را نیز غوار و بیدفاع بگذارید آن يك به این يك سر بسر خواهد شد! ولی شما حق را غوار گذاشته و باطل را باری نموده‌اید!

۱ - میزان الاعتدال ۸۴/۳ - لسان المیزان ۵۲/۲ و ۲۲۹/۵.

۲ - آیه شریفه ای است.

۳ - تاریخ بغداد ۱۶۹/۱۱.

آیا این علی که در روایت جعلی از او نامی آمده همان علی بی است که عثمان بهنگام محاصره از او خواست به «ینبع» برود تا نه از دست او هم بهخورد و نه او از دست وی؟! آیا او همان کسی نیست که گفته است: بخدائی که جز او خدائی نیست من عثمان را نکشته‌ام و نه به قتلش تمایل نموده‌ام و نه از کشته شدنش ناراحت گشته‌ام؟ و گفته است: نه قتلش را خوش داشتم و نه از آن بدم آمد، نه دشورش را دادم و نه از آن برحضر داشتم، نه از آن خوشم آمد و نه بدم؟! و همان که در «صفین» به یاران و سپاهیاناش گفته است: به نبرد کسانی بشتابید که بر سر خونخواهی کسی که یارگناهان را بردوش داشته می‌جنگند. سوگند به آن که دانه را بشکانت و آدمی را بپایزد او یارگناهانی را که اینها تا به قیامت مرتکب شوند به گردن دزد در حالیکه اندکی از مسئولیت خود اینها نمی‌گاهد؟!۱۹

مگر همو به مردم مصر ننوشته است: به مردمی که بخاطر خدا و هنگامی که در کشورش سراز قانونش بهیچیده گشت و حقش (یا قانونش) پایمال گشت به خشم آمدند آنگاه که انحراف از اسلام برنیکوکار و بدکار سیطره یافت... آیا وی همان کسی نیست که حاضر نشد شهادت بدهد که عثمان مظلومانه و بی‌ناحق کشته شده است؟! و فرنیق و شقیقه در برابر همه گفت: ... تا آنگاه که سومین آن دارودسته به حکومت برخاست و شروع کرد به باد در پهلوانداختن ولولیدن میان اصطلیل و آخورش. ۱۹۰

و انگهی اگر چنین روایتی باشد یاران عثمان چه اهمیتی میتوانند داشته باشند یارانی مثل علی بن ابیطالب (ع) که بهیچوجه از او پشتیبانی نمینمایند و قادر نیست در هیچ موردی به آنان انکا داشته باشد و می‌بینید در برابرشان دارد کشته میشود و کلمه‌ای بر زبان نمی‌آورند و می‌گذارند شمشیر روز فرمزبله افتاده باشد و باد بهود و بعد با لباسهایش و بدون کفن در قبرستان یهودیان دفن شود و از هر سوبه او پرخاش

۱ - روایات تاریخی آن قبلا بنظر تان رسید.

۲ - رجوع کنید به جلد هشتم.

گردد و سنگ بر حاملین جنازه اش بیارد تا نرسان جنازه را به گودالی بجهانند و مشتی خاک بر آن ریخته بگریزند ۱۹ و چه کسی ستمکارتر از آن است که به خدا دروغ میبندد تا مردم را بدون علم بفربید ، و خدا میداند که آنها حتماً دروغگوینده ۱.

۵۰ - روایتی است که میگوید : عثمان بن عفان دبد شب ازدواج علی -

رضی الله عنه - بافاطمه - رضی الله عنها - زره علی را میخواهند به چهار صد درهم بفروشند . گفت : این زره علی قهرمان اسلام است ، هرگز نباید فروخته شود . آنگاه چهار صد درهم به مستخدم علی پرداخته او را قسم داده که جریان را به علی نگوید ، و زره را همراهش برگرداند . چون عثمان صبحگاهان سرار خواب برداشت در خانه خویش چهار صد کیسه یافت در هر کیسه چهار صد درهم بر هر یک نوشته : این درهمی است که خدای رحمان سکه زده برای عثمان بن عفان ، فرشته وحی این را به پیامبر (ص) اطلاع داد ، و پیامبر فرمود : گوارا بادت ای عثمان !

امینی گوید : این را حلبی در مسیر پیامبر (ص) آورده است و میگوید در لناوای جلال الدین سیوطی آمده که از او درباره صحت این روایت پرسیده اند و جواب داده که آن صحت ندارد ، و راست گفته است ، زیرا خود روایت دلالت دارد بر این که دروغ است و ساخته و جعلی .

در جلد پنجم در بررسی يك سلسله روایت جعلی دیدیم که این درویش الحوت میگوید : این روایت ، دروغی جنایت آمیز است .

زنجیره ستایشها و فضائل ساختگی عثمان را با این يك ختم می کنیم :

جردانی در کتاب « مصباح الظلام » مینویسد . « کسی که نامهای زیر را بنویسد و با آبی که بر روی نوشته میریزد روی خویش بشوید هرگز کور نخواهد گشت ، و

۱ - آیه شریفه ای است .

کسی که بنویسد و آبش را صبحگاهان بنوشد از فراموشکاری مصون خواهد گشت ،
و کسی که آنرا بنویسد و بنوشد نانوانی جنسی نخواهد دید . و آن نامها این است :
عثمان بن عفان ، معاذ بن جبل ، عبدالرحمن بن عوف ، زید بن ثابت ، ابی بن کعب ، طلحة بن
عبدالرحمن ، تمیم الداری و رضی الله عنهم ^۱ .

امینی گوید : هر که از ابتلا به کوری و فراموشکاری و نانوانی جنسی نمیرسد
این دستور العمل را بکار بندد !

براین المانها و روایات ننگین و رسوا که در مدح و فضیلت عثمان ساخته و
نوشته و به ثبت رسانده اند باید آن مناقب و ستایشهای جمعی دیگری را که در جلد
پنجم نوشتم بیفزود .

پایان گفتار

بررسی روایات جمعی را که در فضائل عثمان ساخته و پراکنده اند بهمین جا
پایان میدهم ، آنچه را که دنیا پرستان و کامجویان در دوره حاکمیت امویان بطمع
صله و هدایای آنها تعبیه کرده و بعرض رسانده اند ! بیشتر آنها شامی و بصری بوده اند
و دلبسته امویان و دشمن کینه توز . مردان پرافتخار تاریخ اسلام و دودمان والای پیامبر
گرامی . چهل چنان روایات از چنین موجودات پلجوس و تبهکاری طبیعی مینماید .
از قماش روایات دروغینی که آوردیم و به محک بررسی و ارزیابی زدیم باز هم هست
که نیاوردیم زیرا کیفیت سند و ماهیت متن آنها بهم میخاند و سر و نه يك گرباس
است و منشأ همه آنها فضیلت پردازی و گنده سازی این و آن از روی ناسفهی و
بیخردی و بی انصافی .

شاید آنجماعت معلوم بودند که در نقل و ثبت آن روایات آفت زده و عیناً
و بی اساس و جمعی که در مدح و تمجید عثمان و امثالش هست اعتنائی به آراء و

طریقات حافظان و اساتید فن حدیث نسوده و چشم از همه آن حقایق در مورد رجال و راویان آنها پوشیده اند تا بر اساس آنها فضیلت و عظمتی برای تنی چند بیافند و مایه هواخواهی آنان سازند و دلیل روگردانی ارجحی و دودمانی. زیرا اگر میخواهند جز به روایت مسند و مستندی که رجال باقلش وثوق و امین باشد و منش با قرآن و خرد سازگار نماید استناد نکنند و فضیلت را برای کسی جر بدانگای روایت صحیح و مسلم ثابت ندانند و جعلیات و روایات باوه را بدور افکند و آن بافته های پوچ و ننیده اوهام و اعراض را بهائی بدهند آن صفحات که در تاریخ و حدیث و شرح حال سپاه کرده اند سید، یماند و نهی از هر ستایش و مدح و تمجید و افتخار و فضیلتی، و این برای آنجماعت گران می آید و با هواخواهی باطنیشان جور نمیبود و تعصشان را القاع نمینمود، پس چون شیطان کارهایشان را برایشان آراسته و پسندیده جلوه داده به ستم و بهتان و دروغ صادرت حسند و با حرفهای پوچ و بی اساس بمجادله برخاستند تا بوسیله آن حق را از بین ببرند، و می پندارند که مشکلی به چوژی هستند و با اساس، هان! ایها همان دروغگویانند بنگر چگونه برای آنان آیات را بیان مینمائیم، چگونه بهتان می مندند ۱۱۹

مبالغه و زیاده روی در فضائل حکام سه گانه

ابوبکر، عمر، عثمان

شبه ای از زیاده روی و مبالغه ای که در تمجید و فضیلت شماری برای هر يك از این سه نفر از طرف هواخواهان شان یا فرصت طلبان دنیا پرست صورت گرفته بنظر نماند و ثابت نمودیم که تمام فضائلی که آنجماعت برای این سه نفر تراشیده اند همه به استناد روایات جعلی و بی اساس و ضعیف است که به هیچ وجه با حقائق تاریخی و احادیث ثابت و مسلم و صحیح سازگار نیست و نه با آنچه تاریخ از روایات و

خصوصیات اخلاقی و اعتقادی با اعمال و کردارشان برای ما داستان مینماید مطابقت دارد. در گذشته غالباً روایاتی را بررسی کردیم که در فضیلت یکی از این سه نفر ساخته و رابج گشته بود. لکن اکنون شما را بانوهای از روایات آشنا میسازیم که هر سه را دربردارد. البته فقط به روایات تاریخی می پردازیم و به هر گفته و حرفی اعتنا نمینماییم، زیرا حرف زدن مایه ای ندارد و هنان زبان چون گسیخت و رهاگشت سخن بهر سو رانده میشود چنان افسار شهوت و هوس و عشق و کین کورکورانه که حد و مرزی نمیشناسد. بهمین روی از کنار حرفهای امثال ابن حزم و ابن تیمیه و ابن جوزی و ابن جوزیه و ابن کثیر و ابن حجر و دیگر پیشینیان و معاصرانی که از قضاای آنها پند بزرگوارانه می گیریم، چه کجا ما را یارای این است که در برابر پندارهائی که بصورت یاوه از دهان نغنازانی و امثالش بدر آمده حوصله شرح و بسط و تجزیه و تحلیل بخرج دهیم مثلاً در باره آنچه در «شرح المقاصد» میگوید: «جماعت ما برای الهیات این که معصوم بودن (زامندان) واجب نیست به اجماعی که در زمامداری ابوبکر و عمر و عثمان - رضی الله عنهم - شده است استدلال کرده اند و به اجماع بر این که معصوم شمردن آنان واجب نیست - گرچه معصوم هم باشند باین معنی که از هنگام ایمان آوردن متصف به خلعت پرهیز از گناه بوده اند در عین این که ارتکاب گناه برایشان امکان داشته است.^۱ یا حرف ابوثناء - شمس الدین محمود اصبهانی - متکلم معروف در کتاب «مطالع الانظار»: «شرط خلافت، معصوم بودن نیست برخلاف نظر اسماعیلیه و النبی عشریه. ما خلافت ابوبکر را داریم، و امت اجماع کرده است بر این که معصوم شمردنش واجب نیست، البته نمیگویم معصوم نبوده است.^۲ یا حرف حافظ نور محمد افغانی که در کتاب «تاریخ مزار شریف» سخن از معصوم بودن عثمان رانده است.^۳

۱ - شرح المقاصد ۲/ ۲۷۹.

۲ - ص ۴۷۰.

۳ - ص ۴.

ما صفحاتی از نامه اعمال این « معصومان » را که بیشتر عمر در جاهلیت و برعادات و رویه خاصش صبری کرده‌اند از نظرتان بگذرانیدیم ، و باز نمودیم که حتی کارها و کردار دوره اسلامی زندگانشان نمی‌گذارد « عادل » و راسترو شمرده شوند تا چه رسد به « معصوم » ! نمی‌خواهیم در اینجا داستان آن صفحات را تکرار نمود ، و دوباره پکاک اعمالشان را به شرح و به بحث آوریم ، زیرا همانچه در جلدهای ششم و هفتم و هشتم از جنایات و گناهان و نامردمیهای آنان و کارهایی که با اسلام نمیسازد و از احکام قرآن و سنت منحرف و بیگانه است ثبت کردیم کفایت می‌نماید .

اما استنتاج گفتارانی از آن دو « اجماع » ، از قاضی ترین خلطهای او است .
اولا - بیاویم به بررسی « اجماع » ادعائی او در مورد هر يك از سه حاکم . حاکمیت ابوبکر نه از طریق اجماع بلکه بشکلی صورت گرفت که روی او را سیاه کرده و لکه ننگی ابدی و پاک نشدنی بر دامن امت نهاده است . حاکمیتش با بیعت يك نفر و دو نفر با پنج نفر صورت گرفت ، و بانکای همین واقعده است که آنجماعت پنداشته و معتقد گشته‌اند که خلافت با بیعت کردن يك یا دو یا پنج نفر به تحقیق میرسد و مستقر میگردد .^۱ آنوقت در برابر آن چند نفری که بیعت خلافت با ابوبکر بستند - چنانکه در جلد هفتم بتفصیل بیان گشت - جمع کثیری بزرگان و چهره‌های مشخص اصحاب از بیعت با او خودداری ورزیدند و تنها وقتی حاضر شدند به آن چند نفر ملحق شوند که تهدید و ارباب و دارو دسته پردازی و برق شمشیر آنها را دیدند و لشکر کشی آنها را که در میانشان جمعی « جن » بودند که بعدها سعد بن عباد - رئیس قبیله خزرج - را به خاطر مخالفتش با حکومت ابوبکر و خودداریش از بیعت ، به تبر دوختند ! این از تصدی ابوبکر . اما تصدی عمر ، با فرمان صادره از ابوبکر صورت گرفت نه با اجماع ، و در حالی که اصحاب به ابوبکر درباره تعیین عمر اعتراض داشتند و از او انتقاد میکردند ، و چه بسیار از آنان که سخن طلحه را تأیید نموده و یا او در این اعتراض به ابوبکر

هندستان بودند که «تو که آدم خشک و خشنی را بر ما گماشته‌ای جواب پروردگارت را چه خواهی داد؟»^۱ اما عثمان^۲ از طرف شورای شش نفره باین مقام گماشته شد که باهم اختلاف داشتند و تنها عبدالرحمن بن عوف بود که او را باین منصب گماشت و چنانکه «ایچی» اعتراف نموده^۳ حتی اجماع مردم مدینه را شرط استقرار حکومتش نشمرند تا چه رسد به اجماع امت را^۴ آری عبدالرحمن بن عوف در حالی با عثمان پیمان حکومت بست که ششیرش را بر سر امام علی بن ابیطالب آخته و تهدید میکرد که «بیت کن، وگرنه گردنت را میزنم!» و اعضای شورا او را تهدید مینمودند که «بیت کن وگرنه باتو مبارزه خواهیم کرد»^۵.

این حرف هم که اجماع پس از آن و بتدریج صورت گرفته است ظالمی ندارد، زیرا خلافت بنظر آنان باهمان بیت اول استقرار یافته است و دیگران که بعداً بیت کرده‌اند در حالی به بیت اقدام نموده‌اند که اساس خلافت استوار گشته است.

ثانیاً - بفرس، اجماعی را که تفتنازانی میگوید بر خلافت آن سه نفر شده است و آن را دلیل بر شرط نبودن، عصمت برای نصی خلافت میگیرد - بپذیریم برای اجماع دیگری که ادعای تحققش را کرده چه دلیلی دارد؟^۱ برای این اجماع که میگوید بر عدم وجوب عصمت برای خلافت شده است^۲ زیرا راهی نیست برای حصول آن از آراء و نظریات اصحاب. تفتنازانی چه وقت در نظریات پیشینیان - که بر صدحاهزار باشند - تتبع کرده تا از روایات و کردار و اقوالشان دریافته که معتقد به وجوب عصمت خلفایشان نیستند؟^۳ یا چه کسی ممکن بوده این را تتبع و کسب کند و به تفتنازانی خبر بدهد و این تتبع و درک را به دوره صحابه برساند؟^۴ یا کسی آنها به مسائل کلامی و اعتقادی می‌پرداخته و به مباحثه و گفتگو و نقد و تحلیل آنها همت می‌گماشته‌اند

۱ - رجوع کنید به: جلد هفتم «مطهر» - ریاض النضرة ۱/۱۸۱ - کنز العمال ۶/۳۲۹.

۲ - رجوع کنید به: جلد هفتم.

۳ - انساب الاشراف، بلاذری ۵/۲۲.

تا یکی نتیجه را به دیگری و آن به سومی برساند تا آن نتایج و آراء به تسلسل نقل شود و اشاعه یابد ؟ کسی که در تاریخ نخستین دوره حکومت پس از پیامبرگرامی یعنی از سقیفه تا شورای شش نفره مطالعه و دقت نماید ملاحظه خواهد کرد که در انجمن ها و مباحثات هرگز ذکری از مسأله «عصمت» نمیرود و اساساً مطرح نمیشود و همواره از خلافت تلقی سلطنت دارند و دستگاه حاکمیتی که به برقراری امنیت داخلی و حفظ مرزها - با امنیت خارجی - و اجرای قانون کیفری و امثال آن می پردازد و اختیاراتش بهمین امور محدود است ، چنانکه از آن در جلد هفتم به تفصیل سخن رفت ، و علما و متکلمان آجماعت همه جا از «خلافت» همین تصور را داشته و براساس همین طرز تلقی اظهارنظر و بحث کرده اند و بهمین جهت بحث شرایط معنوی و روحی بی از قبیل انصاف به علم و نفوی و پاکدامنی و پاکدلی و عصمت را با مطرح نمانده اند یا اگر ساخته اند وجوب و ضرورتش را نفی ورد کرده اند .

ثالثاً - ما اجماع را وقتی دلیل میدانیم که حجت بودن آن ثابت باشد . وقتی ثابت شد که «اجماع» دلیل و حجت شمرده میشود دیگر نمیتوان آن را به يك یا چند مورد اختصاص داده در آنجا دلیل گرفت و در دیگر موارد حجت و دلیل نشمرده ! اگر اجماع براساسی چنانکه تنافزانی و آجماعت میگویند حجت و دلیل باشد نه فقط در مورد تعدی ابوبکر - که البته صورت نگرفته ولی برای همراهی در بحث با آنان مفروض میگیریم - بلکه در مورد روا دانستن قتل عثمان هم حجت خواهد بود ! و اگر در مورد اجماع اخیر گفته شود که سه چهار نفر اموی بی سروپا یا از وابستگان و موافقان آنها در اجماع علیه عثمان شرکت نداشته اند . . . در جواب میگوییم در اجماع اول - اجماع ادعائی شما - جمع کثیری از اصحاب صالح و پاکدامن و ستوده و بزرگان اصحاب پیامبر (ص) و در طلیعة آنان سرور دودمان پاك پیامبر خدا (ص) و امام است امیر المؤمنین علی (ع) و امام حسن و امام حسین و صدیقه طاهره - فاطمه زهرا سلام الله علیها - که اصحاب کسایت و همانان که خدا ایشان را از آرایش پلیدی بزرده و پاك و پاکیزه گردانیده است ، و دیگر اشخاص از خاندان بنی هاشم و مردان

مررگی از مهاجر و انصاری از بیعت و شرکت در «اجماع» (۱) خودداری ورزیده‌اند، و اگر بعدها همداستانی نموده‌اند، مرائر نه‌دید و ارجاب بوده است و چنین چیزی را نمیتوان موافقت نامید و اتفاق آراء و متمم اجماع! چه ایشان در همان حال که بملاحظه شرایط سیاسی جامعه با اوصاف خارجی کشور و پرهیز از وقوع آشوب و تفرقه و تضعیف وحدت ملی از کشیدن شمشیر و دست زدن به مبارزه خوین و و گردانده و موقتاً چشم از حق خویش و حکومت مطلوب اسلامی پوشیده‌اند همچنان بر رأی خویش و بر مخالفت اصولی با حکومت ابوبکر و تصدی وی باقی بوده‌اند. چنانکه می‌بینیم مولا امیرالمؤمنین (ع) پس از گذشت دوره حکام سه‌گانه در اجتماع ملی کوفه می‌گوید: «هان! بخدا قسم خلعت خلافت را پسر ابوقحافه (یعنی ابوبکر) در حالی به تن کرد که بطوبی میدانست موقعیت من نسبت به کار خلافت مانند موقعیت استوانه آسیانسبت به سنگ آن است (یعنی خلافت بر سوار من می‌چرخد). سبل از قلعه (مقام رفیع و رهبری کننده‌ام) سرازیر میگردد و پرنده را یارای پرواز و وصول به اوجم نیست. پرده بر آن فرو افکنند و روی از آن بگردانند، و بنای اتخاذ تصمیم و اندیشه در این نهادم که بادیستی تنها بر شورم با بر جریان کور کورانه جامعه‌شکبایی ورزم و بر شرایطی که کلان را می‌فرساید و حرد را به پیری می‌گراید و انسان مؤمن چندان رنج میبرد تا به دیدار پروردگارش نائل آید. دیدم شکبایی ورزیدن بر آن شرایط و احوال، به مصلحت نزد بکتر است. پس در حالی صبر نمودم که خاشاک در دیده بود و استخوان در گلو! و می‌نگریستم که میراثم به باد رفته است! تا آنکه اولی (یعنی ابوبکر) راه خویش گرفت و آن را پس از خویش به چنگ پسر خطاب (یعنی عمر) افکند. (سپس به پیتی از «عشی» تمثل جست و چنین ادامه داد:)

در آن مدت طولانی و با همه شدت ناگواری آن صبر و شکبایی نمودم، تا آن هنگام که او در میگذشت خلافت را به جماعتی (یعنی شورائی) وا گذاشت که بهندارش من از شمار ایشانم. خدایا! این چه شورائی است! کی در باره منزلت من نسبت به اولی (یعنی ابوبکر) تردید یا ابهامی بوده است که حالا مرا با چنین افرادی

شبهه و قرین میسازند؛ باینهمه، من با آنها عهداستانی و ظاهر به هماهنگی نمودم. آنوقت یکی از آنها (یعنی اعضای شورای شش نفره) گوش تصمیم به کینه دیرینه اش سپرده و دیگری به پیوند خویشاوندیش، و دیگر چیزها، تاسوین نفر از آن دار و دسته به حکومت برخاست و در حالیکه یاد در پهلوانداخته بود میان اصطبل و آخورش لرلید و همراهش قوم و خویشانش مال خدا را چنان خوردند که شتر سبزه نو رسته بهاره را، تا آن که رشته حکومتش پنبه گشت و کارش گریبانگیرش شد و دار و دسته اطرافش او را نگونسار ساخت.^۱

این نطق گرانقدر نظر حضرتش را در باره حکومتهای سه گانه ای که پس از رسول اکرم (ص) برقرار گشته باز مینماید، و هر جمله اش گواه است بر این که از عصمت ادعائی بی نصیب بوده اند، و این دم مصومان را با همه زوایای حیات و خصوصیاتشان بهشاشا میگذارد. در نامه ای هم که به معاویه نوشته تصویری دقیق و روشن از آنها پرداخته است، میگوید: «سخن از خودداری و پا بدامن کشی من در برابر خلفا گفته ای و حسادت و تجاوز مسلحانه ام به آنها. درباره تجاوز مسلحانه باید بگویم پناه بر خدا اگر چنین باشد! اما این که من از آنها نفرت داشتم بخدا قسم این چیزی است که در برابر مردم از آن درخواست نمیخواهم کرد. سخن از تجاوزم بر عثمان گفته ای و این که پاس خویشاوندیش را نداشته ام، حقیقت این است که عثمان به رویه ای که میدانی عمل کرد و مردم با او چنان کردند که به اطلاعات رسیده است.^۲ همچنین در نطقی که پس از تصمیم به لشکر کشی به بصره ایراد کرد: «خدا چون پیامبرش را از دنیا ببرد قبیلۀ قریش بزیان ما حکومت را به خویش اختصاص داد و ما را از دسترسی به حتی که از عموم مردم نسبت به آن مزاورتر بودیم دور ساخت. دیدم شکیبائی و رزیدن بر آن حال برتری دارد بر این که سبب تفرقه اعضای مسلمانان و ریخته شدن

۱ - نهج البلاغه - رجوع کنید به: جلد هفتم.

۲ - عقد الترهید ۲/۲۸۶.

خوشان فراهم آید آنهم در شرایطی که مردم تازه مسلمانند و دین هنوز بر روح آنان نقش نبسته و با کمترین تزلزل به تباهی می‌گراید و با اندک شکافی پرمیلرد. در نتیجه، عده‌ای متصدی حکومت گشتند که در کار حکومت کوشش فکری و استنتاجی نمی‌نمودند. سپس به سرای مکانات رخت کشیدند و غذا عهده‌دار بررسی کارهای پد آنها و صاحب اختیار گلشت از لغزشهای آنها است.^۱ و نیز در این گفتارش: «پهنگام در گلشت پیامبر (ص) هیچکس را سزاوارتر و ذیحق‌تر از خویش برای تصدی حکومت نمیدیدم، اما مردم با اهو بکر بیعت کردند، پس منم مثل آنها بیعت کردم. بعد اهو بکر مرد و میدیدم که هیچکس سزاوارتر و ذیحق‌تر از من به تصدی حکومت نیست، اما مردم با همین عطا بیعت نمودند، در نتیجه منم مثل آنها بیعت کردم. آنگاه عمر مرد و هیچکس را سزاوارتر و ذیحق‌تر از خویش به تصدی حکومت نمیدیدم، اما او مرا یکسهم از شش سهم داد و بعد مردم با عثمان بیعت کردند».^۲ همچنین گفتارش روزی که اهو بکر - آزاد شده‌اش - قنفذ را نزد وی فرستاده گفت برو و علی را بگو نزد من بپاید. چون به خدمت علی (ع) رسید خبرش پرسید: چه میخواهی؟ گفت: خلیفه رسول خدا ترا نزد خویش میخواند. علی (ع) فرمود: خیلی زود به تکذیب رسول خدا پرداخته‌اید! و قنفذ پیام وی را به اهو بکر رسانید. اهو بکر گفت: دوباره نزد او برو و بگو امیر المؤمنین ترا نزد خویش میخواند تا با او بیعت کنی، رفته پیام را ببرد. علی (ع) چون پیغامش را شنید بانگ برداشت که پناه بر خدا! ادعائی بگزاران و بتناحق میکند...^۳

و دیگر فرمایشاتش که ما را بر حقیقت امروز و بر نظر امیر المؤمنین علی بن ابیطالب (ع) به حکام سه گانه آگاه میسازد.

۱ - شرح این ای‌الحمد ۱/۱۰۲.

۲ - تاریخ طبری ۵/۱۷۱.

۳ - الامامة والسياسة ۱/۱۳.

بنابراین ، معصوم بودنی که برای حکام سه گانه ادعا میکنند کجاست ؟ و کجا
 بوجود آن اجماع گشته است ؟ خود تصدی خلافت با اجماع صورت نگرفته است
 تا چه رسد به اجماع بر عصمت حاکم تازه - چنانکه گفتیم - اگر اجماعی صورت
 گرفته و حجت باشد بایستی در مورد انحراف و قتل عثمان نیز حجت و دلیل شمرده
 شود و اگر قرار است باطل و بی اثر شمرده شود بایستی در هر دو مورد چنین باشد !
 هرگاه به رد وابطال چنین باوههائی که ناشی از زباده روی در تجلیل و تفضیلت -
 ترائی است ادامه دهیم از مسیر اصلی بحث باز میمانیم و به وادیهای انحرافی کشیده
 خواهیم شد . وانگهی این حرفها پایه و اساسی ندارد تا به اعتنا و جواب دادن و رد
 کردن بپردازد . پاره‌ای از آن افسانه‌های باطل را بمرخص بررسی و نقد در آورده‌یم تا
 نمونه‌ای از آن در دست باشد و دیگر حرفها از آن قماش که بی ثقل و بی حساب و
 تسجیده گفته شده فیهمه آید .

اکنون چند روایتی می‌آوریم از آنها که در تفضیلت و تجلیل حکام سه گانه

پرداخته‌اند :

۱ - امام فقه‌حنبندان «مورداستاده»^۱ ابوالحسن محمد بن احمد مصلطی شافعی -
 متوفای ۳۷۷ هجری - این روایت را ثبت کرده است : « محمد بن عکاشه - خدایا بامر ز -
 میگوید معاویه بن حماد کرماتی از قول زهری بمن گفته بود : هر که شب جمعه غسل
 کرده و دو رکعت نماز بگزارد و در نمازش سورة (قل هو الله احد) را هزار بار بخواند
 پیامبر (ص) را در خواب خواهد دید . محمد بن عکاشه می افزاید : من هر شب جمعه
 چنین کردم و دو رکعت نماز میخواندم و در آن هزار بار (قل هو الله احد) مگر پیامبر (ص)
 را در خواب ببینم و این اصول را بروی عرضه نمایم . نا شب جمعه‌ای سرد فرا آمد ،
 غسل کرده دو رکعت نماز بگذاشتم و سپس به بستر رفتم ، محترم گشتم ، ناچار برخاسته
 غسل کردم و دو رکعت نماز بگذاشتم و نزدیک سپیدم از آن بهر داختم ، به دیوار

۱ - چنین نامیده‌اندش و صحت قلمگزارش را از روایتی که ثبت کرده خواهد شناخت!

تکیه دادم و روی به قبله داشتم . در این هنگام پیامبر (ص) فرا رسید در حالیکه چهره اش چون ماه شب چهارده میدرخشید و گردنش چون تنگ سیمین که دو دسه زرب بر آن باشد ، و بر تنش دو برافز نوع پنی که یکی را پیراهن وار پوشیده بود و دیگری را بر اندام آویخته . در این حال آمده در برابرم قرار یافت . خواستم خوشامد بگیرم پیشدستی کرده سلام و خوشامد گفتم . دوست داشتم دندان پیشین شکسته اش را ببینم ، لبخندی زد و به دندانش نگریستم و گفتم : ای پیامبر خدا ! فقیهان و دانشمندان با من رفت و آمد دارند و من تعدادی اصول از سنت دارم که میخواهم بر تو عرضه بدارم . فرمود : عرضه بدار .

گفتم : رضا به قضای الهی . تسلیم بودن به امر خدا . صبر کردن بر حکم خدا دست آویختن به آنچه خدا فرمان داده است . بر حذر داشتن از آنچه خدا از آن بر حذر داشته است . پاک ساختن بوسیله کار برای خدا . ایمان به این که مقدرات الهی چه خیر باشد و چه شر از جانب خدا است . در مسائل دینی ترك ربا و جدال و دشمنی کردن . مسح کشیدن بر پاهوش . جهاد علیه اهل قبله (مسلمانان) . نماز بر مسلمان مرده مستحب است . ایمان کم و زیاد شدنی است . اعتقاد داشتن و عمل کردن . قرآن کلام خدا است شکیبائی و مقاومت زیر پرچم قدرت حاکمه در مواردی که بر طریق دین است باز آن منحرف . قیام مسلحانه علیه حاکم گر چه از رویه اسلامی منحرف گشته باشد روا نیست . موحدانی که نه به بهشت در می آیند و نه به دوزخ . هیچ موحدی را گر چه گناهان بزرگ مرتکب گشته باشد نمیتوان کافر شمرد . قصت از اصحاب محمد (ص) باز داشتن - چون رسیدم به دست از اصحاب محمد (ص) باز داشتم ، برای گریستن را گذاشت نابانگ گریه اش برخاست - برترین فرد مردم پس از پیامبر خدا (ص) ابوبکر است بعد عمر بعد عثمان و سپس علی . محمد بن عکاشه میگوید : وقتی نام علی را می بردم در دل میگفتم : پسر عمو و داماد او است پیامبر (ص) لبخندی رد پیداش می دادند که در دل چه می اندیشم . سه شب پیاپی این اصول را بر حضرتش عرضه میداشتم

و هر وقت به این جا میرسیدم که عثمان سپس علی ، به من میفرمود : بعد عثمان سپس علی . بعد عثمان سپس علی ... و این را سه بار تکرار میکرد . و چون این احادیث اصولی را بروی عرضه میداشتم دیدگانش پر از اشک میشد . از آن خواب حلاوتی در دل و دهانم احساس کردم که هشت روز هیچ نخوردم و نیشامیدم چندان که یارای نماز واجب در من نماند، پس غذائی خوردم و آن حلاوت و لذت برفت . خدا مرا گواه است و هم او گواه پس..

آنگاه مینویسد : امیرالمؤمنین متوکل - خدا پیامرز - به احمد بن حنبل - رضی الله عنه - گفت : احمد! من میخواهم ترا بین خود و خدا حجت گردانم، بنابراین مرا از سنت و جماعت و آنچه از اصحاب از تابعان از قول اصحاب پیامبر خدا (ص) نوشته‌ای مطلع و آگاه ساز : احمد بن حنبل این روایت را برای وی پر خواند.^۱

امینی گوید : خواننده گرامی نیازی ندارد به توضیح ما و بحث در باره این افسانه و مطالب خنده آور و مایه تأسف آن ! چنانکه احمد بن حنبل را برتر از این میدانیم که چنین روایت پوچ و افسانه‌ای را بین خود و خدا حجت گرداند و آمارا به حلیفه و قتلش للقیب نماید، همچنین بالاتر از این که حرف محمد بن عکاشه و روایتش را تصدیق نماید، روایت کسی را که ابن عساکر پس از ذکر این خواب در باره‌اش میگوید : «سعید بن عمرو بدعی میگوید : به ابو زرعه گفتم : محمد بن عکاشه کرمائی؟ سری تکان داده گفت : او را دیده‌ام و از او حدیث نوشته‌ام و دروغساز است پرسیدم : خوابی را که داستان میکند از زبانش نوشته‌ای؟ گفتم : آری نوشته‌ام و ادعا میکرد که به اینصورت برای «شبابه» نقل کرده که : ایمان گفتار و کردار است و زیاد و کم میشود . و برای «ابونعیم» باینشکل : علی سپس عثمان . و افزود که وی (یعنی محمد بن عکاشه) بسیار دروغگو است و روایانش قابل نوشتن و ثبت نیست . و مقصودش این بود که شایبه و ابونعیم آن روایت را نقل نمیکنند . پرسیدم : محمد بن

عکاشه را کجا دیده‌ای؟ گفت: با محمد بن رافع که رقیبش بود اینجا آمد و برای وی مقامی قائل بودم. محمد بن رافع مرا دید و مایل نبود درباره او چیزی بگوید و بمن گفت: هرگاه سر صحبت را با او باز کنی وضعیتش برایت روشن خواهد شد. گفتیم. چطور است که در این زمینه به من تفضلی کنی و مرا روشن گردانی... گفت: اولین حدیثی که برایم تفریر کرد دروغی بود که به خدا بست و پیامبرش (ص) و برعلی و براین هباس...^۱

حاکم نیشابوری او را در شمار راویان ضعیف آورده است و میگوید: جمعی از این راویان به جعل روایت پرداخته‌اند و بگمان خویش با تومسینه مردم را به کارهای خوب و فضائل خوانده‌اند، مثل ابو عصبه و محمد بن عکاشه کرمانی. آنگاه از قول سهل بن سری حافظ میگوید: احمد جوپاری و محمد بن تمیم و محمد بن عکاشه پیش از ده هزار حدیث از زبان پیامبر خدا (ص) جعل کرده‌اند.^۲

کسی که وضعیت چنین باشد و صفات و خصوصیاتش چنان و آن روایتش، بهیچوجه قایسته نیست افسانه‌هایی را که در زمینه اصول اعتقادی و تعالیم دینی میباید تصدیق کنیم. تعجب از ضمیمه مورد اعتماد و وثقه‌ای باید کرد که چنین حرف‌پوچ و مسخره و رسوائی را ثبت میکند و سند قرار میدهد. این ناشی از عشق کورکورانه است و تمسبی که صاحبش را به گمراهگری و لرزیدن توده‌های ساده دل خلاق میکشاند، و و خدا میداند که آنها دروغگوینده.

۲- بلاذری در «انساب الاشراف» روایتی ثبت کرده است از خلف هزار از ابوشهاب حنظل^۳ از خالد حلهاء بصری از ابو قلابه بصری از انس. میگوید: پیامبر خدا (ص)

۱- لسان المیزان ۷/۲۸۷.

۲- لسان المیزان ۵/۲۸۶ و ۲۸۹- برای مزید اطلاع رجوع کنید به: جلد پنجم «عبدیر» بحث «یک سلسله راوی دروغساز».

۳- «عبدیر» بن نافع سکنانی. «تفه» ای که «قوی» نیست و در نقل حدیث دچار توهم و اشتباه میشود.

فرمود: «مهربان‌ترین‌شان ابوبکر است و سخت‌گیرترین‌شان در امور دین عمر، توانا‌ترین‌شان در قرائت قرآن ابی، راستگو‌ترین‌شان از سرشرم عثمان، حلال و حرام شناس‌ترین‌شان معاذ بن جبل، فریضه‌دان (یا گزار) تان زید بن ثابت، و هرامتی امینی دارد و امین این است ابوعبیده جراح است.»

این را ابن عساکر در تاریخش با حذف سند ثبت کرده است باین عبارت:

«مهربان‌ترین فرد امم ابوبکر است و سخت‌گیرترین‌شان در دین خدا عمر، راستگو‌ترین‌شان از سرشرم عثمان، فریضه‌دان (یا گزار) شان زید، توانا‌ترین‌شان در قرائت قرآن ابی بن کعب...»^۱ و در جای دیگر از طریق ابوسعید خدری ثبت کرده و می‌افزاید: عقبی می‌گوید: «سندهای این روایات غیر محفوظ است و متن آنها معروف.»^۲

امینی گوید: «السانة شگفت انگیز و خنده‌آوری است که خلف بزار داستان کرده است کسی که «ثقه» و امین و هابد و فاضل است و شرابخوار! ابوجعفر نفیلی می‌گوید: اگر آن آلت شرابخواری در وی نبود از راویان سنت و حدیث شمرده می‌شد. نام وی نزد احمد - پیشوای حنبلیان - برده می‌شود و می‌گویند: او شراب می‌خورد! می‌گوید: خبر این به ما رسیده است، لکن بخدا قسم او چه شراب بخورد و چه شراب نخورد بنظر ما «ثقه» و امین و درستکار است!»^۳

همین روایتش گواه صادقی است بر صحت اطلاعی که به احمد حنبل در باره خلف بزار رسیده است، و کسانی که آن روایت را از چنین موجودی گرفته و ثبت و نقل کرده‌اند دستخوش مستی هواخواهی و غرض‌ورزی و جانب‌گیری بوده‌اند.

خطیب‌بنفادی برای پاک نمودن دامن آل‌وده این «ثقه» امین از پلیدی می‌گساری نقل قولی آورده است از محمد بن احمد بن رزق از محمد بن حسن بن زیاد نقاش.

۱ - تاریخ ابن عساکر ۳۲۵/۱.

۲ - ۱۹۹/۶.

۳ - خودتان دو سخن داوری کنید.

میگوید . ادریس بن عبدالکریم حنبل می گفت : خلف بن هشام (مزار) با تاویل (آیات قرآن) شراب مینوشید . روزی خواهرزاده اش در حضورش سوره انفال را میخواند . خواند تا رسید به آیه « ... تا خدا پلید را از پاکیزه متمایز و جدا سازد ... » آنگاه رو به خلف کرده پرسید : دانی جان ! اگر خدا پلیدها را از پاکیزه ها متمایز و جدا سازد شراب در ردیف کد امیک قرار خواهد گرفت ؟! خلف سرخویش پائین انداخت و مدتی سرافکنده ماند ، سپس جواب داد : در ردیف پلیدها ! خواهرزاده اش پرسید : آیا راضی میشوی که در شمار مرتکبان پلیدی باشی ؟! گفت . عزیزم ! به خانه برو و هرچه را در آن است بخرعاک ببر . و ترك میگذاری گفت . آنگاه خدا روزه را پیش آورد و او روزگار به روزه داری گذرانید تا بمرد .^۱

اگر خواب و توهم راست فرماید این تبرئه هم دوست مینمورد و کاش چنین میبود . اگر تبرئه وی معقول میبود و حقیقت میداشت بهتر از عقیده و اظهار امام احمد حنبل بود که گفته است : چه شراب بخورد و چه نه خورد و ثقه و امین و درستکار است ! زیرا این عقیده و اظهاری است که نه دلیل و برهانی در اثبات آن هست و نه با شرع و عقل و مطبی سازگار است ، و خداوند میفرماید : ای کسانی که ایمان آوردید ! هرگاه بدکاری برایتان خبری آورد دوبار ماش بررسی و تحقیق کنید ...^۲

لکن داستانی که خطیب بغدادی برای تبرئه و پاک نمودن دامن خلف بزار نقل کرده قابل اعتبار نیست ، زیرا سند روایتش بعثت وجود محمد بن حسن نقاش باطل و سست است و وی را طلح بن محمد دروغگو خوانده است و دارقطنی پوچ و ابوبکر او را متهم به « تدلیس » سوده است و برقانی گفته : همه روایاتش زشت و ناشایسته است و در حضورش از تفسیر او یاد کرده اند گفته : در آن هیچ حدیث صحیحی وجود ندارد.

۱ - تاریخ بغداد .

۲ - حجرات ۶ .

ایشان همه را خطیب بنمادی خودش توشته و دانسته است . بنابراین چطور

حلف یزار را میتوان تبرئه کرد ؟

من از کسی که این روایت را جعل کرده‌ام سبب می‌پرسم که نام مولای ما امیرالمؤمنین علی بن ابیطالب (ع) را در شمار آن افراد که نام برده می‌آورده است، نام او را که به لحاظ آن صفات بر همه آنها برتری دارد و شخصیت و الایش برتر از آن است که در ردیف آنها ذکر شود با کسی در کنارش نام برده شود چنانکه فضائلش چندان عظیم و هائی است که در کنارش میسر از فضیلت دیگری یاد آید .

نمی‌خواهیم در اینجا به بررسی متن روایت و اوصالی که برای آن‌ها ذکر شده بپردازیم، چه نیازی به تحلیل و بررسی و نقد نمی‌بینیم. بر این که ابوبکر سربان‌ترین فرد امت است چند دلیل قاطع معروف کفایت میکند، مثلاً این که «فجانه» را بدستورش آتش زده‌اند و از اجرای قانون کفر اسلام در مورد خالد بن ولید - که جنایتی در حق قبیله بنی‌حنیفه مرتکب گشته و جنایت ننگینی در حق مالک بن نویره و همسرش ^۱ - خودداری کرده است یا به اقامه دعوی صدیقه طاهره فاطمه زهرا - سلام الله علیها - بی‌احتیالی کرده و نه تنها حقش را نپرداخته بلکه خواسته او را باره حلی که برایش وجود داشته راضی و خشنود گرداند . چه در صورتی هم که فتاوی باطل آن جماعت را ندیده بگیریم و نیز روایت دروغینی را که پیامبران را بی‌میراث مالی می‌انگارد و با آسانی که در باره ارث بطور کلی و میراث پیامبران خصوصاً هست منافات دارد - و نیز این را ندیده انگاریم که فاطمه و پسر حموش علی (ع) از آنچه ابوبکر بنسبائی نقل می‌کرده بی‌اطلاع نبوده‌اند و امیرالمؤمنین علی (ع) برجسته‌ترین قاضی امت و دروازه شهر علم پیامبر (ص) بوده است و فاطمه جگر گوشه پیامبر (ص) و حضرتش هیچ از فیض علم حموش و آموختن علم حقوق اسلامی به دخترش دریغ نداشته و

میدانسته که در آینده علیه بعضی از اصحابش که بروفقده دست میاندازند اقامه دعوا خواهد کرد و حق و میراثش را به او نمیدهند و مبارزه سیاسی و فکری و کشمکش حقوقی میانشان رخ خواهد داد و انشعابی در امت بوجود خواهد آمد که تا قیامت ادامه مییابد، و براساس این اطلاع قبلی بر پیامبر (ص) لازم بوده که راجع به میراث خویش پیش از ابوبکر به دخترش و به دامادش تعلیم دهد. آری، اگر اینها همه را ندیده بگیریم باز راه حلی را در برابر ابوبکر گشاده می بینیم که اتخاذ نکرده است آیا وی نمیتوانست برای جلوگیری از انشعاب امت و اختلاف و گستاخی بدخواهان نسبت به خاندان نبوت، وفقه را - گرچه ملک عموم و تحت اختیار دولت میدانست - به اختیار فاطمه (ع) درآورد همانطور که بعدها عمر به میراث پسران پیامبر (ص) باز گرداندش یا چنانکه عثمان به نبول مروان در آورد یا معاویه به نبول مشترک سه نفر: مروان بن حکم، عمرو بن عثمان، و یزید بن معاویه، و بالاخره در دوره ای حکام در همین وفقه و در املاک دولتی تصرف مالکانه داشتند.^۱

در باره «مهربانی» و رحمدلی ابوبکر - که در آن روایت دروغین و جعلی برایش ادعا گشته - از فاطمه باید پرسید که صدیقه و بسیار راستگو است آن روز که گریان بدر شد و با همه قهرتش بانگ برآورد که آه، پدرم! ای پیامبر خدا! پس از توجه ها که نکشیدیم از دست پسر خطاب و سرابی قحافه؟ از او باید پرسید آن روز که با جمعی از زنان خانواده اش از خانه بیرون شد و بشیوه پدرش راه رفتی گرفت تا به مفر ابوبکر که با جمعی از مهاجران و انصار و دیگران بود رسید و در برابرش ایستاد و سپس شیونی سرداد که آن جماعت را بناگهان به گریه و فغان آورد و مجلس را بلرزه درآورد^۲ و از او آن روز که به ابوبکر گفت: بخدا بعد از هرنمازی که می گزارم ترا نفرین میکنم!

۱ - رجوع کنید به: جلد هفتم.

۲ - ذک: جلد هفتم.

۳ - همانجا.

و آنروز که درمیگشت و از ابوبکر آورده خاطر بود و فاطمه همان است که حدای جلیل در آیه تطهیر سزاش دانسته و پاکش خوانده است و از پدرش درباره اش این سخن به صحت پیوسته که «فاطمه پاره تن من است، بنابراین هر که او را به حشم آورد مرا بهخشم آورده باشد و آنچه او را بیارارد مرا آورده است و آنچه او را بهخشم آورد مرا بهخشم میآورد»^۱ و فرموده: «فاطمه قلب و روح من است که در اندروم قرار دارد، بنابراین هر که او را اذیت کند قطعاً مرا اذیت کرده است»^۲ و «خدا بخاطر خشم فاطمه بهخشم میآید و بخاطر خشنودیش خشنود میگردد»^۳

در باره «مهربانی» و رحمدلی ابوبکر باید از امیرالمؤمنین علی بن ابیطالب (ع) که بزرگترین صدیق و راستگو است - پرسید، آنروز که وی را مثل شتر مهار شده برای بیعت گرفتن میکشیدند برای بیعتی که آثار منحوس آن بر سراسر تاریخ جامعه اسلامی دویده است و در دل توده ها بذر گناه و تفرقه پوئی پاشیده و سبب گشته که سلمان خشونت ببیند و مقداد طرد گردد و ابوذر تبعید شود و شکم عمار بدر و تعالیم قرآن دگرگونه فهمیده و تبلیغ شود و احکام اسلام متروک و بجایش دیگری اختیار گردد و درآمد خمس به کیسه هارنگران و آزاد شدگان فتح مکه بریزد و زاده آنها که پیامبر (ص) لمنشان کرده بر جان و مال و ناموس خلق مسلط شوند و حلال به حرام در آمیزد و ایمان و دینداری خوار و ناچیز شمرده باشد و کعبه ویران گردد و در جنگ «حره» برمدینه - که سرای هجرت پیامبر و مؤمنان است - حمله نظامی رود و دختران مهاجران و انصار اصیر بی ناموسان هرزه شوند و مورد تجاوز قرار گیرند و لباس تنگ در پوشند و به جلادان اجازه داده شود تا با کمترین شبهه دست به قتل دودمان پیامبر (ص) برند و ریشه نسلش برکنند و شاحصار شجرة پاکش بشکنند و عائله اش به اسارت گیرند و پسرانش را بکشند و منبرش در هم شکنند و دینش را از خلق بپوشانند و بر مشعل فروزان نام و پادشاهی خاک فروپاشند... انالله و انا الیه راجعون ا

دربارهٔ مهریانش بایستی از امیرالمؤمنین علی (ع) پرسید آن هنگام که به
مرار برادرش - پیامبر خدا (ص) - پناه برد و گریان میگفت: ای برادر مادرم!
ایجماعت مرا با توان و خوار ساختند و نزدیک بود مرا بکشند.^۱
اینها و امثالش دلائلی هستند قاطع و روشنگر براین که ابوبکر و مهریان‌ترین
فرد امت است!

راجع به این که عمر در امور دین سخت‌گیرترین فرد امت باشد، روشن است
که سختگیری در امور دین به خشونت و بدزبانی و قلندری نیست بلکه به جدیت در
تطبیق قرآن و سنت و اجرای احکام آن است و رفتار بموجب آن، و میدانیم که آمد
چه بسیار از آن تخلف ورزیده و سرپیچیده و پشت‌سرافکننده است و به رأی و دلخواه
نخویش که بخلاف حکم خدا و سنت پیامبر بوده عمل کرده است، بگذریم از مواردی
که حکم خدا و پیامبر (ص) را میدانسته و تخلفانش از روی نادانی و بی‌اطلاعی
بوده است. خشونت و سختگیری بدون علم و از روی نادانی چه ارزشی دارد؟!
کسی که تعالیم و احکام اساسی دین را زیر پا میگذارد یا فشاری و سختگیری در
موارد جزئی و فرعی چه اهمیتی میتواند داشته باشد؟! سختگیری و شدت عمل کسی
که از سنن و رویهٔ مشهود و ثابت اسلام منحرف میشود و راه خود سری میبرد؟!
دگر بار بحثی را که در جلد ششم زیر عنوان «روایات مادر در مقدار دانش عمر» داشتیم
به خاطر آورید تا شواهد زنده‌ای از این خصوصیت عمر در برابر ثن قرار گیرد، و
آنگاه حقیقت امرش هر چه روشن‌تر نماید.

برای این مطلب که عثمان راست‌گوترین فرد امت از سرشرم و حیا بوده است
جلد هشتم و نهم «غدیر» دلالت کافی دارد و هر صفحهٔ آن آینه‌ای و برهانی از آن صفت
و خصوصیت وی است، و علاوه بر آنها بحثی که در همین جلد در «شرم و حیا
عثمان» کردیم.

راجع به آن سه نفر دیگر ، بحث نمیکنیم ، چه سایه ضایع شدن وقت است و سرگرم شدن و نرسیدن به آنچه بیشتر اهمیت دارد. و هر کس کتاب «غدير» را مطالعه کرده و رسیده باشد میدانند که داناترین فرد امت و دینشناس‌ترین و فریضه‌گزارترین و امینش کیست، و میدانند که او غیر از اینها و دیگری است ، وصاحت امت را با چنین موجوداتی نمیآلاید و درباره او آن مگرانی که پیامبر اکرم در باره امتش داشت نیست آنجا که فرمود: «در باره امتم بعد از خودم از گمراهگری حواشیهای درونی، و پپروی شهوات ، و غفلت کردن پس از شاحتن و درك، بیمناکم».^۱

۳- در «صحیح» بخاری، فصل «متالب» این روایت ثبت است: محمد بن حنیفه میگوید: از پدرم پرسیدم: بهترین فرد پس از رسول خدا (ص) کیست؟ گفت: ابوبکر. پرسیدم: پس از وی که؟ گفت: بعد عمر. از ترس اینکه بگوید بعد از او عثمان ، پرسیدم: سپس تو؟ گفت: من فقط یکن از مسلمانان هستم.^۲

این را خطیب بغدادی در تاریخش باین عبارت آورده است: میگوید: گفتیم: ای پدر! بهترین فرد پس از رسول خدا (ص) کیست؟ گفت: پسر من! مگر نمیدانی؟! گفتیم: نه. گفت: ابوبکر. پرسیدم: پس از وی که؟ گفت: پسر من! مگر نمیدانی؟! گفتیم: نه. گفت: بعد عمر. آنگاه پیشدستی کرده گفتیم: پسر من! بعد از او تو و تو سومین نفری. گفت: پسر من! پدرت یکتا از مسلمانان است ، و همان حقوق و تکالیفی را دارد که ایشان دارند.^۳

امینی گوید: این اولین لمرش و عطای «بخاری» نیست، و او از اینها بسیار دارد. هر کس نظریه و عقیده امیرالمؤمنین علی بن ابیطالب را در باره سه حاکم پیش از وی بداند و این را که ماوها و در مساسنهای متعدد اعلام داشته و مشروحاً بیان

۱ - اسد الغایة ۱/ ۱۰۸ .

۲ - ۲۴۹/۵ .

۳ - ۴۳۲/۱۳ .

کرده است شکی برایش نمی ماند در این که آنچه را با اینگونه روایات دروغ پس بدوی سبب داده اند بهیچانی سهمگین است .

ناره محمد بن حنفیه کسی نیست که پدرش را شناسد یا نظریه پدرش را درباره آن سه نفر و دار و دسته شان پس از آنهمه تصریحات و اعلانات نداند تا بیاید و از پدرش در باره آنها بپرسد و به سومین نفر که برسد بترسد پدرش نام عثمان را ببرد عثمانی را که خوب می شناسد و میداند یکی از سی نفر از خانواده ابوالعاص است که حدیث صحیحی از پیامبر (ص) در باره آنهاست که میفرماید : « هنگامی که فرزندان ابوالعاص (یعنی نسلش) به سی مرد برسد مال خدا را با انحصار در آورده دست بلند خویش میگردانند و بندگان خدا را برده میگردانند و دینش را بخشداریه^۱ .

پس چرا امیرالمؤمنین این عقیده اش را روزگشته شدن عثمان به پدرش محمد بن حنفیه نگفت امروز که چون آهنگ خانه عثمان کرد محمد بن حنفیه دستش را گرفت و مانع رفتنش گشت ؟^۲

محمد بن حنفیه برتر از آن است که ندانسته باشد جدش پیامبر گرامی (ص) در حق پدرش چه گفته است و فرموده : « او (یعنی علی ع) بهترین فرد روی زمین است و بهترین انسان ، و او بهترین کسی است که بر جای میگذارم پس از خویش ، و او بهترین مردم و بهترین مرد است و یکی از دو مایه خبره .^۳ محمد بن حنفیه کسی است که شاعرش در خصوصش این شعر را میسراید :

تو پسر بهترین فرد مردم پس از پیامبری

فرزند علی ! راه پوی که نیست همتای علی^۴

۱ - وک : جلد هشتم .

۲ - انساب الاشراف ۹۴/۵ .

۳ - وک : جلد دوم .

۴ - طبقات ابن سعد ۷۹/۵

چگونه میتوان چنین پندار و افسانه‌ای را به علی (ع) نسبت داد درحالیکه از چندین طریق روایی به اطلاع ما رسیده که میفرماید: «پیامبر خدا (ص) درحالیکه به سیندهام تکیه زده بود به من فرمود: همان ای علی! آیا فرمایش خدای متعال را شنیده‌ای که «کسانی که ایمان آوردند و کارهای پسندیده کردند ایشان بهترین افراد روی زمینند؟ آنان توتی و شیعه‌ات». جابر بن عبد الله انصاری نیز میگوید: «اصحاب پیامبر (ص) وقتی علی (ع) حاضر میشد میگفتند: بهترین فرد روی زمین آمده». این را در جلد دوم «غدير» نوشتم و علاوه برآنخذ و مصادری که در آنجا ذکر شد این‌ابی حاتم در تفسیرش ثبت کرده است. و سیوطی در کتاب «اللتالی المنثورة» مینویسد: این‌ابی حاتم پایبند این است که در تفسیرش صحیح‌ترین روایات را بیاورد و در همه تفسیرش بشعیری يك روایت جعلی نیاورده است.^۱

امیرالمؤمنین اگر ابوبکر را بهترین فرد مردم میدانست چرا از بیعت کردن با او تا فاطمه زهرا - سلام الله علیها - زنده بود خودداری کرد؟ و بنا به روایتی که خود بخاری ثبت کرده خودداری علی (ع) در دوره حیات فاطمه (ع) نزد مردم مقبولیتی داشته است، و در این خودداری، بنی‌هاشم و دیگر معاریف و متنفذین است و مشاهیر اصحاب با وی همداستان بوده‌اند. آیا در میان ایشان کسی یافت نمیشد که این منزلت ابوبکر را درگذراده و شاخته باشد تا آنان را به ترك موضع مخالف برانگیخته به بیعت وادارد؟! یا چرا امیرالمؤمنین علی (ع) فاطمه زهرا را بر ستوری نشانده شبهه‌ای انجمن انصار میبرد تا از ایشان علیه «بهترین انسان» استدعا نماید؟^۲ و چرا در «سقیفه» طرفداران ابوبکر و مبلغانش هیچ اشاره‌ای به این که او «بهترین انسان» است ننمودند و نه در اجتماعات و مناسبت‌های پس از «سقیفه» و همه جا حرفشان این بود که او پیشقدم و سالخورده است و یار پیامبر (ص) در غار، و این حرف را با تهدید و ارهاب

۱ - ۱۲/۱ - ۱

۲ - الامامة والسياسة ۱۲/۱ .

میآمیختند ۱۹ و آیا آن سخن را باندیشه در نیافتند یا چیزی به ایشان ابلاغ گشته که به اجداد پیشینی آنان نرسیده است؟ ۱

گرفتیم که اصحاب آنروز منزلت ابوبکر را نشناختند و به علو مقامش پی نبردند، چرا امیرالمؤمنین (ع) به آنها تذکر نداده و آگاهشان نساخت و به آنها - که در میانشان پیروانی مطیع تر و پی‌دوثر از سابه خویش داشت - دستور نداد از ابوبکر پیروی نمایند تا با اینکار ریشه آشوب و اختلاف داخلی را برکنند و مسلمانان را به وحدت آورد و مجال حرکات زیانبار را از میان بردارد ۱۹

در حقیقت، امیرالمؤمنین علی بن ابیطالب (ع) متزه است از این حرفها، و مبرا است از تهمت‌هایی که در این روایت دروغین به وی زده شده است. هیچگاه چنین سخنی نگفته و چنین مقام و منزلتی برای ابوبکر و عمر و عثمان قائل نگشته بلکه همواره نظری بر خلاف این اظهار و اعلام داشته و عقیده خویش را در باره آنها از فراز منبر و در میان دهها هزار تن باز نموده و بشرح آورده است، و ما قسمتی از فرمایشات گهربارش را در این زمینه ثبت کردیم.

در اینجا در مقام اثبات این که علی (ع) پس از پیامبر اکرم (ص) بهترین و برترین انسان است نیستیم، هرگز، بی‌هیچوجه! و نه در عدد این که برتری وجهات فضیلت و تفوقش را بر حکام سه‌گانه و امثال آنها باز نمائیم. فقط دوست میداریم، و براستی دلبسته‌ایم که برای این انسان کامل در افکار عمومی جامعه اسلامی مقام يك فرد مسلمان را ثابت نمائیم و بر سر این مقام علی (ع) - بمثابة يك فرد مسلمان - با آنجماعت همدستان و متحدالعقیده شویم! «خدایا! از تو پوزش می‌طلبم و سرانجامان آستان تو است!» ۲

آنجماعت بعد از این که باور داشته و راست پنداشتند که علی (ع) گفته:

۱ - آیه شریفه‌ای است.

۲ - آیه شریفه.

« من فقط یکتن از مسلمانان هستم » یا به پسرش گفته : « پسر من ! پدرت یکتن از مسلمانان است و همان حقوق و تکالیفی را دارد که ایشان دارند » چه خوش بود که او را « یکتن از مسلمانان » می‌شمردند و برایش همان حقوقی را قائل می‌بودند که هر مرد مسلمان دارد و در باره اش احکامی را جاری می‌ساختند که بر هر مسلمان و مؤمن جاری است . حتی باین اندازه هم خوب بود که نظر عثمان را در باره اش می‌داشتند و مروان بن حکم را - کسی که پیامبر (ص) او را لعنت شده و پسر لعنت شده خوانده است - برتر از او نمی‌شمردند . بالاتر از اینها ، کاش او را در طراز فرومایه‌ترین اعراب بیابانگرد و بی‌فرهنگ ، یا پست‌ترین طبقه اصحاب ساقط و کم مایه می‌دانستند . . . کاش ا ولی دریغ که چنین هم نکرده‌اند !

شما را بخدا بگوئید شیر از علی (ع) کدام مسلمان والامقام با عادی یا آن که فروترین مقام را در جامعه دارد بر سر هیجده هزار منبر لعنت فرستاده و دشنام گفته‌اند و هیچ‌کس لب به دفاعش نگشوده است ؟!

شما را بخدا بگوئید شیر از علی (ع) - سرور دو دمان پاك رسالت - کدام مسلمان مقتدر و صاحب‌منصب با بازاری و عادی بوده که قانون بگزارد برای دشنامش در هر نماز جمعه و جماعتی که در تمام شهرهای عتبات کشور اسلامی برگزار میشود و تمام سخنرانی‌ها و کنفرانسها را باید گویش ختم کنند و هر که را از این دستور و قانون سر باز زند قبیل و آواره سازند ؟! جنید بن عبدالرحمن بن عمرو میگوید : از حوران^۱ به دمشق آمدم تا حقوقم را بگیرم . نماز جمعه را خواندم و بعد از در مسجد خواستم بیرون آیم که دینم شیخی بنام ابوشیبة القاصی (داستانگو) در آنجا برای مردم داستان تاریخی می‌گوید . سخن از عذاب میگفت ببمناك میتفیم و از سختی کیفر میگفت گریان می‌گشیم . وقتی داستان را بیایان برد گفت : مجلس خویش با دشنام دادن به ابوتراب پایان دهید . آنها هم ابوتراب را دشنام گفتند . روبه کسی که سمت راستم

شسته بود گردانده پرسیدم : ابوتراب کیست ؟ گفت : علی بن ابیطالب پسر عموی پیامبر خدا و دامادش و نخستین مردی که اسلام آورد و پدر حسن و حسین ... ابن عساکر پس از نوشتن این واقعه میگوید : جنید این کار را تقبیح کرد و سیلی بی برصورت آنمرد نواخت ، و او به هشام بن عبدالملک شکایت برد و وی جنید را به «سند» تبعید کرد و در آنجا بحال تبعید بود تا بمرد.^۱

شمارا بخدا بگوئید کدامون گرامی و محبوب پیامبر عزیزمان غیر از این گرامی ترین فداکار راه دین چنین مورد پرخاش و ناراحتی قرار گرفته و چندان پراو ناگواری و سختی باریده اند که به تنگ آمده و از زندگی دلسرد گشته و در حالی شکیبائی ورزیده که خاشاک در دیده نگهداشته و استخوان در گلو، و نگر بسته که میرانش - اسلام گرامی و گرانقدرش - به غارت و چپاول می رود ؟

شما را بخدا بگوئید کدام صحابی غیر از علی (ع) بوده که پنداشته اند کار حکومت برامت محمد (ص) جز پادشامش راست و برقرار نیابد ؟^۱ به مروان بن حکم میگویند : چرا علی (ع) را بر فراز منبر دشنام میدهید ؟ صریحاً میگوید : در حقیقت ، کار ما جز با بنویسمه استوار نمیگردد !^۲

شما را بخدا ببینید کدام موحد خداشناس جز علی (ع) بوده که در بیعت خلیفه مسلمانان - بیعتی که همان با خدا و پیامبر او است - بیزاری جستن از وی را جزو مراد بیعت قرار دهند و از شرایطش ؟ ! میدانیم معاویه بیزاری جستن از علی (ع) را شرط بیعت با خویش قرار داده است^۳

با کدام انسان هست که بردن نامش برای کسی گران آید و دشوار نماید جز علی (ع) ؟ این عائشه است که دلش بار نمیدهد نام او را بخوبی یاد نماید با دل خویش

۱ - تاریخ ابن عساکر ۳/ ۴۰۷ .

۲ - المواقیع المعرقة، ابن حجر، ۳۳ .

۳ - البیان والتبیین ، جاحظ ۳/ ۸۵ .

از بد خواهیش بپیراید.^۱ معاویه یا عبدالعطی بن مروان، یا هردو به ابن عباس دستور میدهند اسم و لقب پسرش را که علی نام داشته تغییر دهد.^۲ و علی بن جهم سلمی پدرش را بد میگفته که چرا اسمش را علی گذاشته است.^۳

شمارا یغذا بگوئید کدام مسلمان بیکو کارو راسترو محیر از محبتین مسلمانان - علی (ع) - بوده که دشمنانش را، کسانی را که به او دشنام داده و بد گفته و لعنت فرستاده و به خصومتش کمر بسته و خوار گذاشته و کشته باشند تیرنه نمایند و در تیرنه و توجیه کارشان بگویند آنها مجتهد و صاحب تفسیر و استنباط خاص خویش بوده‌اند و بهمین جهت مستحق هیچگونه از جازا و اهانت و کبیری نیستند ۱۲

بگوئید کدامیک از فرزندان اسلام خیر از زاده کعبه، پسر فاطمه بوده است که شیعه و پیروان و خاندان و دوستان ایشان را در جامعه سزاوار دشنام بدانند و مستحق لعنت و قتل و اسارت و زدن و شکنجه و اهانت و حبس در سیاهچالها و زندانها، و با آنان بدترین رفتارها را بکنند و دنیا را با همه فرائض بر آنان تنگ گیرند ۱۳

نهایت خفگی و بی انصافی این است که «ابن حجر» از موجودی مثل حکم بن ابی العاص - لعنت شده و تبعیدی پیامبر (ص) - باستناد صحابی بودنش دفاع کند و اجازه ندهد کسی او را بخاطر زشتکاری و گناه و جرائمش بد بگوید و محکوم سازد.^۴ گستاخی در پامال کردن حق این است که «ابن حزم» از عبدالرحمن بن ملجم - قاتل امیرالمؤمنین علی (ع) - باستناد این حرف هیچ دفاع کند که او مجتهدی بوده که در

۱ - رک : همین جلد .

۲ - تاریخ طبری ۲۳۰/۸ - حلیه الاولیاء ۲۰۷/۳ - الکمل ، میرد ۱۵۷/۲ - عند الفرید

۳ - ۲۸۶/۳ - تلویح الکمل این اثر ۷۸/۵ - تاریخ ابن خلکان ۳۵۰/۱ - تهذیب التهذیب

۴ - ۳۵۸/۷ - شذرات الذهب ۱۴۸/۱ .

۳ - لسان المیزان ۲۱۰/۴ .

۴ - رک : جلد هشتم .

استنباط حکم به اشتباه رفته است، و بهمین جهت اهانت و دشنام به عبدالرحمن بن ملجم را جایز نداند.^۱ حاکمی تبیه کاران مدفای است که قاضی حسین شافعی از عمران بن حطان - مدح کننده ابن ملجم - مینماید، از کسی که در ستایش قاتل امیرالمؤمنین علی بن ابیطالب (ع) چنین میسراید:

به به ۱ به ضربه ای که مرد پرمیزگاری زد و هیچ مقصودی

جز این نداشت که نشتودی خدای شمال را بدست آورد

چون گاه به تپاش می افتم می بینم

در میزان خدا از معلوم جودات روی زمین پر لوایب تراست

قاضی حسین شافعی میگوید: چون عمران بن حطان، صحابی بوده لعنت کردنش جایز نیست.^۲ و پسنداند ابن حطان صحابی نبوده و ملتها پس از پیامبر (ص) متولد گشته و از رؤسای غوارج است که پیامبر اکرم (ص) قیام تجاوز کارانند آنهارا پیشگویی و عودشان را لعنت فرستاده است.

حاکمی در دفاع این است که دامن بلند معاویه را از آرایش رباخواری و میگساری و جنایات و تبیه کاریهایش و کشتن هزاران تن از مردان صالح و پاکدامن امت محمد (ص) با يك حرف و این که «مجنه ی خطاکار بوده است» میخواهند پاک نمایند.^۳ و این که جرائم یزید - مجسمه میگساری و تبیه کاری - را ننشیده انگاشته و برای جنایات کفرآمیزش عذر و بهانه بفرارند و با این حرف که او «امامی دچار اشتباه بوده است» از تکفیر و لعنتش جلوگیرند و او را مسلمانی بشمارند که هنوز کفرش به ثبوت نرسیده است.^۴ و از اینگونه پشتیبانیها و مدافعات از آن قماش تبیه کاران کافر مسلک و در

۱ - رک : جلد اول .

۲ - اساب ۱۷۹/۳ .

۳ - الفصل ، این حزم ۸۹/۴ - تاریخ ابن کثیر ۲۷۹/۷ .

۴ - تاریخ ابن کثیر ۲۲۳/۸ - ۹/۱۳ .

همانحال نسبت به پیشوای عالیقدر مومنان و مولای متقیان، دوستدار خدا و دوستدار پیامبرش توده‌هایی از عوام و بدرایان جسارتها نموده‌اند و حتی خویشاوندان و دوستان و پیروانش را از نوطه و آزار و اهانت و کشتن و بستن مصون نداشته‌اند درحالیکه وی حداقل بمثابه يك مسلمان از حقوق معنوی و احتراماتی که شایسته هر مسلمان است برخوردار بوده و بایستی پاشی رانگهداشته و از اهانت و آزارش پرهیز مینمودند. کاش آنجماعت این حرف منسوب به حضرتش را که «من لفظ یکن از مسلمانانم» گرچه ساختگی و جعلی است - از «بخاری» و «خطیب» خودشان گرفته و در حق وی بموجب آن عمل کرده بودند... لکن دریغ و درد... اما افسوس...

از اینها گذشته، چگونه این حرف را به حضرتش نسبت میدهند و با چه جرأت و جسارتی! درحالیکه میدانیم پیامبر اکرم (ص) به دخترش صدیقه طاهره فاطمه زهرا - سلام الله علیها - میفرماید: «همسرت بهترین فرداست من استودانترین و پردیارتترین و از همه پیشقدم‌تر در ایمان به اسلام» ۱۹

و میفرماید: «علی بهترین کسی است که پس از خویشی برجا نهاده‌ام».

و «بهترین مردتان علی بن ابیطالب است و بهترین زن‌تان فاطمه دختر محمد».

و «علی بهترین انسان است» و هر که این را نپذیرد قطعاً کافر گشته است».

و «هر کس معتقد و معترف نباشد که علی بهترین انسان است قطعاً کافر گشته

است».

و خطاب به فاطمه (ع): «خدا به مردم روی زمین توجه نموده پس‌ت را از

میان‌شان به پیامبری برگزید، و دیگر باره توجه نموده همسرت را برگزید».

و نیز به او: «خدا از مردم روی زمین دو مرد را برگزید یکی از آندو پدر

تو است و دیگری همسرتو» ۲

۱ - رک: جلد سوم.

۲ - رک: جلد سوم.

نمیدانم چطور ممکن است چنین سخنی از حضرتش دائر بر برتری ابوبکر و عمر و عثمان شنیده شود در حالیکه بتصریح قرآن پیامبر خدا (ص) او را خود خوبتر خوانده است و پروردگار با آیه تطهیر او را پاک و منزّه شمرده و ولایت خویش در نص صریح از قرآن مجید با ولایت پیامبرش و ولایت علی (ع) مقرون ساخته است و پیامبر (ص) برایش منزلی نسبت به خویش قائل گشته دوست همان که هارون نسبت به موسی داشته باستانای مقام نبوت ، و او را بهنگام عقد پیمان برادری بر اساس همسانی در ملکات و روحیات به برادری خوبتر اختیار نموده است . در صورتیکه در میان امت کسی برتر از علی (ع) وجود میداشت چگونه این امور انجام شدنی بود ؟ اگر در میان امت کسی برتر از علی (ع) میبود این مقام و منزلت که به علی (ع) تعلق گرفته به وی تعلق میگرفت و علی (ع) از آنهم بی نصیب میمانده . هرگاه در میان امت کسی برتر از علی (ع) میبود دیگر امکان نداشت امیر المؤمنین علی (ع) پیش از همه خلق مورد محبت خدا و پیامبرش باشد ، حال آنکه مسلم است و به صحت پیوسته که پیامبر (ص) در حدیث مشهور «برندهٔ بریان» فرمود : «خدا یا ! آن شخصی را که از میان خلقت پیش از همه دوست میداری برسان تا با من بخورد . و علی (ع) در رسید^۱ و این حدیثش به عائشه و صحیح^۲ شمرده شده که فرمود : «دوست داشتنی ترین مرد برایم علی است و گرامی ترین و عزیزترین ، بنا بر این پاس حقش را بدار و وجودش را گرامی شمار ، و نیز این فرمایشش : «از مردان دوست داشتنی ترینشان برایم علی است» و «علی دوست داشتنی ترینشان برای من است و دوست داشتنی ترینشان برای خدا» . همچنین عائشه گفته است : «ببخدا ندیده‌ام برای پیامبر کسی از علی دوست داشتنی تر باشد» و «بریده و دایی» گفته‌اند : «برای پیامبر خدا (ص) دوست داشتنی ترین فرد از زبان عاظمه بود راز مردان علی^۳ .»

۱ - یزیدی خواهد آمد .

۲ - رک : جلد سوم

بملاوه فاطمه صدیقه چه می‌اندیشید که بهنگام درگذشتش از ابوبکر و عمر - که بهترین افراد بشر بوده‌اند - دلگیر و آزرده بود ؟ چه می‌اندیشید آن‌دم که گریان به مزار پدرش پناه برده نغان و فریاد برآورد که «آه پدرم ! ای پیامبر خدا ! پس از تو چه‌ها از پسر خطاب و پسر ابوقحافه کشیدیم ؟» روی چه حسابی به این دو بهترین فرد بشر میگفت : «من خدا و فرشتگانش را گواه میگیرم که شما دو نفر مرا به‌خشم آورده‌اید و خشنودم نساخته‌اید، هرگاه پیامبر را ببینم از شما به او شکایت خواهم برد، ۱۲ شکوة چگر خراشی که هنوز در گوش تاریخ و تاریخ دانان طنین انداز است . چرا وصیت کردشانه به عاك سهرده شود و ابوبکر بر او نماز نگذارد و آن دو بهترین فرد بشر، در کفن و دفن و تشییع جنازه‌اش شرکت ننمایند ؟» وصیت مشهوری که در انجمنهای تاریخی مورد بحث و تدقیق است و عظمت واقعتش بر ذهن و قلم مورخان اعمال قدرت مینماید !

آری، سبب همه اینها آن است که صدیقه طاهره - فاطمه‌زهره سلام‌الله‌علیها - مانند پسر عمر و عمر از جملتشی هیچ از آن بهتان - که در آن روایت دروغین و جعلی آمده - خبر نداشته است، زیرا وجود نداشته .

کسانی که جلد ششم و هفتم را مطالعه کرده‌اند شاید بیش از این برماهبت افسانه‌ای که میگوید ابوبکر و عمر بهترین افراد بشرند آگاهی داشته باشند .

یقین داریم برای هر محقق آزاده و خواننده درست‌رانی پس از مطالعه و دریانت مطالب و بحثهای پنج جلد اخیر ، غدیر ، هیچ تردید یا ابهامی در این باقی نمی‌ماند که راویان افسانه‌های ساختگی و معتقدان چنان اباطیلی - که کورکورانه و بی‌تفکر بدان چسبیده‌اند - کسانی هستند که در فضیلت سازی برای مرادشویش پس زیاده‌روی نموده و پا از حد عقل و دین و ادب بیرون پرانده‌اند ، و بهمین روی سخنان ظالمانه و شرک‌آلود و بهتان‌گشته است . و جماعتی از آنها حق و حقیقت را دانسته و عمداً

کتمان کرده‌اند . ۱ بدینسان کسانی که ستم نمودند (و شرك ورزیدند) سخن وعقیده‌ای
جز آنچه به آنان گفته شد برنگفتند . پس چه کسی ستمکارتر از آن است که علیه خدا
دروغ گفت و راست را چون دوسید دروغ انگاشت ۱۲ بنابراین ، روی از آنها برتاب
و وداع گوی . آنگاه بزودی درخواست یافت . ۱

آخرین سخن این که سها ، عطاء ، پروردگار جهانیان راست .

• • •

پایان ترجمه جلد نهم عربی



مرکز تحقیقات و نشر علوم اسلامی

فهرست مندرجات

شماره	موضوع	صفحه
۱	ایام محاصره عثمان	۶
۲	درباره ملت محاصره	۹
۳	نامه‌های عثمان در روزهای محاصره	۹
۴	نامه عثمان به اهالی شام	۱۱
۵	نامه‌ای به اهالی بصره	۱۲
۶	نامه‌ای به مردم استانبول و شهرستانها	۱۳
۷	نامه‌ای به اهالی مکه و حجگران سال ۳۵ هجری	۱۴
۸	نگاهی به نامه‌های عثمان	۱۶
۹	جنگ پردرخانه عثمان	۲۲
۱۰	کشته شدن عثمان	۳۰
۱۱	کفن و دفن عثمان	۳۷
۱۲	روایات تاریخی و جعلی و دروغین	۵۲
۱۳	روایتی مشروح	۸۸
۱۴	تأملی تحقیقی در روایات مجعول و ساختگی	۹۱
۱۵	نگاهی به پاره‌ای از تألیفات	۹۹
۱۶	شورش بزرگ	۱۰۴
۱۷	کتاب عثمان بن عفان	۱۱۰
۱۸	انصاف در حق عثمان	۱۱۳

شماره	موضوع	صفحه
۱۹	تأملی در کتابهای دیگر	۱۲۱
۲۰	وصیت پیامبر و الای اسلام به عثمان	۱۲۲
۲۱	تأملی در این روایات	۱۲۶
۲۲	بررسی تمجید و تعریفها که برای عثمان ساخته اند	۱۲۸
۲۳	یک قاعده اساسی در جعل فضائل	۱۶۷
۲۴	مسئله بن واضح	۲۵۷
۲۵	خالد بن عمرو	۲۵۷
۲۶	عمرو بن ازهر عتکی	۲۵۸
۲۷	خلفه هزار	۲۶۲
۲۸	عبدالوهاب بن عطاء	۲۶۲
۲۹	سمید بن ابی عروہ	۲۶۲
۳۰	زنجیره ستایشها و فضائل ساختگی عثمان و ابانین که میگویند	۲۹۶
۳۱	پایان گفتار	۲۹۵
۳۲	ابوبکر، عمر، عثمان	۲۹۶